

Αριθμός Απόφασης: 307/2026**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό 22/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων της 12-5-2026

ΘΕΜΑ 22^ο ημερήσιας διάταξης: «Περί άσκησης ή μη ένδικων μέσων σε δικαστικές υποθέσεις του Δήμου Κορινθίων».

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Νικόλαο Σταυρέλη, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Νικολέττα Μπονάτσου, Δημοτική Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Ευάγγελο Παπαϊωάννου, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Κωνσταντίνο Αγγέλου, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την 12^η Μαΐου 2026, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 9:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 15142/8-5-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα επτά (7) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νικόλαος Σταυρέλης, Πρόεδρος, 2)Νικολέττα Μπονάτσου, 3)Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 4)Ευάγγελος Παπαϊωάννου, 5)Σταύρος Δανιήλ, 6)Δημήτριος Πρωτοπαππάς (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Βασίλειο Νανόπουλο), 7)Γεώργιος Πούρος.

Α π ό ν τ ε ς

1)Κωνσταντίνος Αγγέλου, 2)Αθανάσιος Τσατσούλης.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν.

3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων. Ουδείς εκ των Προέδρων των Κοινοτήτων, προσήλθε στην συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, συνεχίζοντας στις εισηγήσεις για το 22^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, αναφέρει ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική.» Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 74Α όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/06.10.2023 τεύχος Α') «...1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024 όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθ. Α19/2026 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης Ακυρωτικός Σχηματισμός Τμήμα Α', η οποία εκδόθηκε επί της με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΚ41/19-5-2025 αίτησης ακύρωσης-αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης του Δήμου Κορινθίων κατά της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και κατά της με αριθμό 658/2025 απόφασης Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 4^ο Κλιμάκιο, υπέρ του κύρους της οποίας άσκησε παρέμβαση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης η εταιρεία με την επωνυμία «Κ. Αγγελόπουλος και ΣΙΑ Ο.Ε.» και τον δ.τ. «ΚΤΙΣΜΑ Α.Ε.», με την οποία απόφαση Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. έγινε δεκτή η προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «Κ. Αγγελόπουλος και ΣΙΑ Ο.Ε.» κι ακυρώθηκε η υπ' αριθ. 64/985/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, δυνάμει της οποίας ματαιώθηκε η διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΛΕΧΑΙΟΥ προϋπολογισμού μελέτης 1.015.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 164/2022) με αριθ. πρωτ. διακήρυξης διαγωνισμού 55144/19-9-2023 και με αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 203668. Ο Πρόεδρος αναφέρει ότι η υπ' αριθ. Α19/2026 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο μας με δικαστικό επιμελητή στις 7-4-2026, απορρίπτει την ως άνω αναφερόμενη αίτηση του Δήμου Κορινθίων και δέχεται την παρέμβαση της εταιρείας με την επωνυμία «Κ. Αγγελόπουλος και ΣΙΑ Ο.Ε.» και τον δ.τ. «ΚΤΙΣΜΑ Α.Ε.» υπέρ του κύρους της με αριθμό 658/2025 απόφασης Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 4^ο Κλιμάκιο.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου στο Δήμο εγγράφου 14396/5-5-2026 γνωμοδότηση του πληρεξούσιου, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 16412/16-5-2025 απόφασης Δημάρχου Κορινθίων, που εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 380/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, δικηγόρου του Δήμου κ. Αντώνιου Παππά, στην οποία αναφέρονται

τα εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Ενδεδειγμένες διοικητικές και νομικές ενέργειες αναφορικά με τη διαγωνιστική διαδικασία του έργου «**ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΛΕΧΑΙΟΥ**» μετά την έκδοση της υπ' αριθ. Α19/2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης.

I. Αντικείμενο

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της Διοίκησης του Δήμου, ζητήθηκε η παρούσα γνωμοδότηση αναφορικά με: 1) τις συνέπειες της υπ' αριθ. Α19/2026 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης, 2) τις δυνατότητες νόμιμης περαιτέρω διοικητικής διαχείρισης της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας και 3) την ενδεδειγμένη πορεία ενεργειών προς προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου.

II. Πραγματικό – Δικονομικό ιστορικό

Ο Δήμος προέβη σε διαγωνιστική διαδικασία για την ανάθεση του έργου «**ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΛΕΧΑΙΟΥ**». Ακολούθως, με απόφαση της αρμόδιας συλλογικής αρχής επελέγη η ματαίωση της διαδικασίας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 106 ν.4412/2016, λόγω ουσιώδους μεταβολής των τεχνικών και οικονομικών παραμέτρων και μη εξυπηρέτησης πλέον των αναγκών του Δήμου. Η σχετική πράξη ακυρώθηκε κατόπιν προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ και στη συνέχεια απορρίφθηκε η αίτηση ακύρωσης του Δήμου με την υπ' αριθ. Α19/2026 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης.

III. Νομική αποτίμηση της Α19/2026

Η ως άνω απόφαση δεν αποκλείει καταρχήν τη δυνατότητα ματαίωσης διαγωνισμού από αναθέτουσα αρχή. Αντιθέτως, δέχεται εμμέσως ότι η δυνατότητα αυτή υφίσταται, υπό την προϋπόθεση ότι:

- στηρίζεται σε **πλήρη, ειδική και επικαιροποιημένη αιτιολογία,**
- ερείδεται σε **συγκεκριμένα πραγματικά δεδομένα,**
- αποδεικνύει ουσιώδη μεταβολή παραμέτρων,
- δεν συνιστά προσχηματική ή αυθαίρετη ενέργεια.

Κατά συνέπεια, η δικαστική κρίση στράφηκε κυρίως κατά της επάρκειας της συγκεκριμένης αιτιολογίας και όχι κατά της ίδιας της θεσμικής δυνατότητας ματαίωσης.

IV. Υφιστάμενη διοικητική πραγματικότητα

Από τα στοιχεία που τέθηκαν υπ' όψη μου προκύπτει ότι:

- το επίμαχο έργο δεν ανταποκρίνεται πλέον στις πραγματικές ανάγκες του Δήμου,
- υφίστανται σοβαρές επιφυλάξεις ως προς την τεχνική και λειτουργική σκοπιμότητα υλοποίησής του,
- εξετάζεται διαφορετικός συνολικός σχεδιασμός αξιοποίησης της περιοχής,
- η πολιτική και διοικητική βούληση του Δήμου είναι η μη υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου υπό τον αρχικό σχεδιασμό.

Τα δεδομένα αυτά δύνανται να ληφθούν υπ' όψη μόνον εφόσον αποτυπωθούν θεσμικά και υπηρεσιακά σε νέο διοικητικό φάκελο.

V. Ενδεδειγμένη νομική κατεύθυνση

Δεν εισηγούμαι:

α) Άμεση συνέχιση του διαγωνισμού χωρίς επανεξέταση, διότι θα οδηγήσει πιθανώς σε ανάθεση έργου που ο Δήμος θεωρεί μη αναγκαίο ή ακατάλληλο.

β) Νέα απλή ματαίωση με επανάληψη της παλαιάς αιτιολογίας, διότι ενέχει υψηλό κίνδυνο νέας ακύρωσης.

VI. Εισηγούμαι ως προσηκούμενη και ασφαλέστερη λύση:

1. Άμεση τυπική συμμόρφωση με τη δικαστική απόφαση

Με πράξη της Δημοτικής Επιτροπής να ληφθεί γνώση της Α19/2026 και να διαταχθεί η επανεξέταση της υπόθεσης.

2. Συγκρότηση νέου επικαιροποιημένου διοικητικού φακέλου

Με εντολή προς:

- Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
- Οικονομική Υπηρεσία
- τυχόν εξωτερικούς συμβούλους

να υποβάλουν εντός σύντομης προθεσμίας εκθέσεις περί: α. τεχνικής καταλληλότητας του αντικειμένου, β. λειτουργικής αναγκαιότητας, γ. οικονομικής βιωσιμότητας, και δ. εναλλακτικών λύσεων αξιοποίησης χώρου.

3. Θεσμική λήψη νέων αποφάσεων σχεδιασμού

Εφόσον προκύπτει ανάγκη, να ληφθεί απόφαση περί νέου συνολικού σχεδιασμού της περιοχής (εκπαιδευτικές, κοινόχρηστες ή λοιπές ανάγκες).

4. Έκδοση νέας απόφασης ματαίωσης

Εφόσον τα ως άνω επιβεβαιώσουν ότι οι τεχνικές παράμετροι έχουν μεταβληθεί ουσιωδώς, το αντικείμενο δεν εξυπηρετεί πλέον ανάγκη και η υλοποίηση είναι οικονομικά ασύμφορη ή διοικητικά μη πρόσφορη, τότε δύναται νομίμως να εκδοθεί νέα πράξη ματαίωσης κατ' άρθρο 106 ν.4412/2016, με νέα αυτοτελή αιτιολογία.

VII. Νομικά πλεονεκτήματα της προτεινόμενης πορείας

Η ανωτέρω στρατηγική επιδεικνύει συμμόρφωση προς τη δικαστική κρίση, αποφεύγει εικόνα καταστρατήγησης, δημιουργεί νέα πραγματική και διοικητική βάση και ενισχύει ουσιωδώς τη θέση του Δήμου σε τυχόν νέα προσφυγή.

VIII. Ζήτημα άσκησης ενδίκων μέσων

Η άσκηση περαιτέρω ενδίκων μέσων κατά της Α19/2026 δύναται να εξετασθεί αυτοτελώς εντός προθεσμιών. Πλην όμως, με τα έως τώρα δεδομένα, η πρακτικά αποτελεσματικότερη επιλογή για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου φαίνεται να είναι η διοικητική ανασύνταξη του φακέλου και όχι η παρατεταμένη δικονομική αντιδικία.

IX. Τελικό συμπέρασμα

Γνωμοδοτώ ότι:

Η πλέον ασφαλής, σύννομη και συμφέρουσα πορεία για τον Δήμο Κορινθίων είναι η άμεση τυπική συμμόρφωση προς την Α19/2026, η δημιουργία νέου πλήρους φακέλου με επικαιροποιημένα στοιχεία, η θεσμική αναθεώρηση του σχεδιασμού της περιοχής, και εφόσον στοιχειοθετείται, η έκδοση νέας ειδικώς αιτιολογημένης απόφασης ματαίωσης. Η λύση αυτή υπηρετεί αποτελεσματικότερα το δημόσιο συμφέρον και παρέχει στον Δήμο την ισχυρότερη δυνατή νομική θέση.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος εισηγείται να μην ασκηθεί από πλευράς του Δήμου Κορινθίων οποιοδήποτε ένδικο μέσο κατά της με αριθμό Α19/2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης Ακυρωτικός Σχηματισμός Τμήμα Α΄, και τη συμμόρφωση του Δήμου με αυτήν, σύμφωνα και με την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου στο Δήμο εγγράφου 14396/5-5-2026 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Αντώνιου Παππά, καθώς κρίνεται η πλέον ασφαλής, σύννομη και συμφέρουσα πορεία για τον Δήμο Κορινθίων, προς αποφυγή επιπλέον δικαστικών και δικηγορικών εξόδων όλης της διαδικασίας, και συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας του, καθώς, με τα έως τώρα δεδομένα, η πρακτικά αποτελεσματικότερη επιλογή για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου είναι η διοικητική ανασύνταξη του φακέλου της υπόθεσης ματαίωσης του διαγωνισμού και όχι η παρατεταμένη δικονομική αντιδικία. Περαιτέρω, εισηγείται να διαταχθεί η επανεξέταση της υπόθεσης και η δημιουργία νέου πλήρους φακέλου με επικαιροποιημένα στοιχεία, η θεσμική αναθεώρηση του σχεδιασμού της περιοχής, με σκοπό την έκδοση νέας ειδικώς αιτιολογημένης απόφασης ματαίωσης. Για το σκοπό αυτό εισηγείται την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης

στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Κορινθίων με την εντολή να υποβάλει εντός ταχθείσας προθεσμίας εκθέσεις περί: α. τεχνικής καταλληλότητας του αντικειμένου, β. λειτουργικής αναγκαιότητας, γ. οικονομικής βιωσιμότητας, και δ. εναλλακτικών λύσεων αξιοποίησης χώρου, και, εφόσον προκύπτει ανάγκη, να εισηγηθεί τη λήψη απόφασης περί νέου συνολικού σχεδιασμού της περιοχής (εκπαιδευτικές, κοινόχρηστες ή λοιπές ανάγκες).

Η Δημοτική Επιτροπή, κατόπιν διαλογικής συζήτησης κι έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την υπ' αριθ. Α19/2026 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης Ακυρωτικός Σχηματισμός Τμήμα Α', την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου στο Δήμο εγγράφου 14396/5-5-2026 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Αντώνιου Παππά, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/10, (ΦΕΚ87/Α'/07.06.2010), όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/06.10.2023 τεύχος Α'), καθώς και κάθε άλλης ισχύουσας, σχετικής νομοθετικής διάταξης, έστω κι αν δεν αναφέρεται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Τη μη άσκηση ένδικων μέσων από τον Δήμο Κορινθίων κατά της με αριθμό Α19/2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης Ακυρωτικός Σχηματισμός Τμήμα Α', η οποία εκδόθηκε επί της με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΚ41/19-5-2025 αίτησης ακύρωσης-αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης του Δήμου Κορινθίων κατά της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και κατά της με αριθμό 658/2025 απόφασης Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 4^ο Κλιμάκιο, υπέρ του κύρους της οποίας άσκησε παρέμβαση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης η εταιρεία με την επωνυμία «Κ. Αγγελόπουλος και ΣΙΑ Ο.Ε.» και τον δ.τ. «ΚΤΙΣΜΑ Α.Ε.» - με την οποία απόφαση Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. έγινε δεκτή η προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «Κ. Αγγελόπουλος και ΣΙΑ Ο.Ε.» κι ακυρώθηκε η υπ' αριθ. 64/985/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, δυνάμει της οποίας ματαιώθηκε η διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΛΕΧΑΙΟΥ προϋπολογισμού μελέτης 1.015.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 164/2022) με αριθ. πρωτ. διακήρυξης διαγωνισμού 55144/19-9-2023 και με αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 203668 – σύμφωνα με το διατακτικό της οποίας (με αριθμό Α19/2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης) απορρίπτεται η ως άνω αναφερόμενη αίτηση του Δήμου Κορινθίων και γίνεται δεκτή η παρέμβαση της εταιρείας με την επωνυμία «Κ. Αγγελόπουλος και ΣΙΑ Ο.Ε.» και τον δ.τ. «ΚΤΙΣΜΑ Α.Ε.» υπέρ του κύρους της με αριθμό 658/2025 απόφασης Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 4^ο Κλιμάκιο, και τη συμμόρφωση του Δήμου Κορινθίων με το διατακτικό της ανωτέρω δικαστικής απόφασης, και σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου στο Δήμο εγγράφου 14396/5-5-2026 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Αντώνιου Παππά, καθώς κρίνεται η πλέον ασφαλής, σύννομη και συμφέρουσα πορεία για τον Δήμο Κορινθίων, προς αποφυγή επιπλέον δικαστικών και δικηγορικών εξόδων όλης

της διαδικασίας, και συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας του, καθώς, με τα έως τώρα δεδομένα, η πρακτικά αποτελεσματικότερη επιλογή για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου είναι η διοικητική ανασύνταξη του φακέλου της υπόθεσης ματαίωσης του διαγωνισμού και όχι η παρατεταμένη δικονομική αντιδικία, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Β.- Με σκοπό την έκδοση νέας πράξης ματαίωσης κατ' άρθρο 106 ν.4412/2016 της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΛΕΧΑΙΟΥ προϋπολογισμού μελέτης 1.015.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 164/2022) με αριθ. πρωτ. διακήρυξης διαγωνισμού 55144/19-9-2023 και με αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 203668, με νέα αυτοτελή αιτιολογία, **ορίζεται** η κοινοποίηση της παρούσας στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Κορινθίων με την εντολή η υπηρεσία να υποβάλει, εντός προθεσμίας 3 (τριών) μηνών από την κοινοποίηση της παρούσης, εκθέσεις περί: α. τεχνικής καταλληλότητας του αντικειμένου, β. λειτουργικής αναγκαιότητας, γ. οικονομικής βιωσιμότητας, και δ. εναλλακτικών λύσεων αξιοποίησης χώρου, και, εφόσον προκύπτει ανάγκη, να εισηγηθεί τη λήψη απόφασης περί νέου συνολικού σχεδιασμού της περιοχής (εκπαιδευτικές, κοινόχρηστες ή λοιπές ανάγκες).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **22/307/2026.-**

Ακριβές απόσπασμα

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΕΛΗΣ