

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης: 76/2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 8/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
της 09-02-2026**

ΘΕΜΑ 7^ο ημερήσιας διάταξης: «Διατύπωση απόψεων Αναθέτουσας Αρχής επί προδικαστικής Προσφυγής με Γ.Α.Κ. ΕΑΔΗΣΥ 105/26-01-2026 ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) για τον διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΟΓΚΩΔΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ & ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΕΚΣΚΑΦΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΕΩΝ (Α.Ε.Κ.Κ.)», προϋπολογισμού μελέτης 1.364.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) Αριθμός μελέτης 134/2025.».

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Νικόλαο Σταυρέλη, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Νικολέττα Μπονάτσου, Δημοτική Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Ευάγγελο Παπαϊωάννου, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Κωνσταντίνο Αγγέλου, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ'αριθμ.πρωτ.1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπ'όψιν τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την **9η Φεβρουαρίου 2026**, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 9:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ'αριθμ.πρωτ.3963/05-02-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα πέντε (5) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1) Νανόπουλος Βασίλειος, Αντιπρόεδρος, 2)Νικολέττα Μπονάτσου, 3) Ευάγγελος Παπαϊωάννου, 4)Σταύρος Δανιήλ, 5) Γεώργιος Πούρος.

Α π ό ν τ ε ς

1)Νικόλαος Σταυρέλης, 2)Ευάγγελος Γεωργακόπουλος (προσήλθε κατά την συζήτηση του 6^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης), 3)Κωνσταντίνος Αγγέλου, 4) Αθανάσιος Τσατσούλης.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων. Ουδείς εκ των Προέδρων των Κοινοτήτων, προσήλθε στην συνεδρίαση.

Στην συνεδρίαση, λόγω απουσίας του Προέδρου κ.Νικολάου Σταυρέλη, προεδρεύει ο Αντιπρόεδρος κ.Βασίλειος Νανόπουλος.

Ο Προεδρεύων, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Προεδρεύων, εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, υπενθυμίζει στα μέλη την υπ'αριθμ.70/1076/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, περί «Καθορισμού όρων διακήρυξης διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή της υπηρεσίας ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΟΓΚΩΔΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΕΚΣΚΑΦΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΕΩΝ (Α.Ε.Κ.Κ.), προϋπολογισμού μελέτης 1.364.000,00€» με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της υπ'αριθμ.134/2025 μελέτης της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης, ορίστηκε η με ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για την εκτέλεση αυτής, και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης διενέργειας ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων. Δυνάμει αυτής της απόφασης εκδόθηκε η υπ'αριθμ.πρωτ.333/07-01-2026 Διακήρυξη διαγωνισμού, με την οποία ορίστηκε καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 3-2-2026 και ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών την 3η εργάσιμη ημέρα μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ήτοι στις 6-2-2026, από την αρμόδια Επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού, η οποία έχει ορισθεί με την υπ'αριθμ.5/45/2026 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής. Ο διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ: 390097.

Ακολούθως ο Προεδρεύων θέτει υπόψιν των μελών της Επιτροπής την από 22-01-2026 Προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΡΓΥΡΙΟΣ ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΙΠΙΛΟΣ ΟΕ», η οποία έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (Γ.Α.Κ.) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ:105/26-01-2026 και στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ.πρωτ.333/07-01-2026, Α.Δ.Α.Μ.: 26PROC018316971 Διακήρυξης και υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την υπ'αριθμ.3902/05-02-2026 Απόφαση Δημάρχου με την οποία ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου ο δικηγόρος Κορίνθου κ.Αντώνιος Παππάς με εντολή να συντάξει γνωμοδότηση προς τον Δήμο Κορινθίων επί της ανωτέρω αναφερόμενης Προδικαστικής προσφυγής, προκειμένου για τη διατύπωση των απόψεων της Δημοτικής Επιτροπής, ως Αναθέτουσας Αρχής, επ'αυτής. Με την υπ'αριθμ.πρωτ.4286/09-02-2026 γνωμοδότηση, ο πληρεξούσιος δικηγόρος γνωμοδοτεί, κατόπιν ανάπτυξης επιχειρημάτων, για την απόρριψη της ανωτέρω Προδικαστικής προσφυγής.

Στο σημείο αυτό παίρνει τον λόγο ο κ.Βασίλειος Νανόπουλος και αναφέρει ότι : στην διατύπωση απόψεων από τον δικηγόρο, η Συμμαχία Πολιτών διαφωνούμε και καταψηφίζουμε. Ο λόγος είναι ότι αποκλείεται μια από τις εταιρείες που ενδιαφέρεται να συμμετάσχει και στο παρελθόν

είχε συμμετάσχει και συνεργαστεί με τον Δήμο, γιατί στην διακήρυξη έπρεπε να είναι οι εταιρίες που θα δώσουν την προσφορά, στα όρια της Δημοτικής Ενότητας Κορίνθου. Η μία εταιρεία που προσφεύγει είναι πεντακόσια μόνο μέτρα μακριά από το όριο της Ενότητας και θεωρούμε ότι για να έχουμε καλύτερο τον ανταγωνισμό και συμφερότερες τις προσφορές για τον Δήμο Κορινθίων, θα πρέπει και αυτή η εταιρία να συμμετέχει. Κατά συνέπεια δεν συμφωνούμε με την εισήγηση του Δικηγόρου και καταψηφίζουμε.

Ο κ.Γεώργιος Πούρος παίρνει τον λόγο και αναφέρει ότι καταρχήν απολογείται επειδή όταν ήλθαν οι Όροι δημοπράτησης δεν πρόσεξε ότι αφορά εταιρείες ΑΕΚΚ που δραστηριοποιούνται εντός της Δημοτικής Ενότητας Κορινθίων. Η πρώτη παρατήρηση είναι ότι πρέπει να μάθει η υπηρεσία, ότι επί δέκα χρόνια λειτουργεί ο Καλλικράτης και αναφέρουν την Δημοτική Ενότητα Κορινθίων, ως Δημοτική Ενότητα Κορίνθου. Δηλαδή ..ότι παίρνει η Ενότητα το όνομα του πρώην Δήμου. Δεύτερη παρατήρηση: λέει εδώ ένας προσφεύγων, η εταιρία Μπακλώρης-Πίπιλος ότι θεωρεί τον διαγωνισμό φωτογραφικό γιατί αφορά μόνο αυτό. Θα μπορούσε κάποιος να συμφωνήσει ή να διαφωνήσει μαζί του, εγώ συμφωνώ, αλλά το θέμα δεν είναι αυτό, είναι η απάντηση που μας δίνει ο δικηγόρος. Η αιτιολόγηση που θα πάμε να υποστηρίξουμε λέει ότι επιλέγουμε να είναι εντός της Δημοτικής Ενότητας Κορινθίων, του παλιού Δήμου δηλαδή, διότι λέει έχει τα πιο πολλά ογκώδη και θα κάνουν μικρότερες διαδρομές τα αυτοκίνητα. Είναι επιχείρημα αυτό; Με αυτό θα υποστηρίξουμε τις απόψεις μας επ'αυτού; Περισσότερο διαφωνώ με αυτό.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Προεδρεύων ζητά από τα μέλη να ψηφίσουν σχετικά με την διατύπωση απόψεων της Αναθέτουσας αρχής, της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων, επί της ως άνω αναφερόμενης Προδικαστικής προσφυγής.

Ψηφίζουν θετικά, σύμφωνα με την γνωμοδότηση του ορισθέντος Δικηγόρου, οι κ.κ. Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, Νικολέττα Μπονάτσου, Ευάγγελος Παπαϊωάννου, Σταύρος Δανιήλ.

Η Δημοτική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και έχοντας υπ'όψιν την υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ:105/26-01-2026 Προδικαστική προσφυγή κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ.πρωτ.333/07-01-2026, Α.Δ.Α.Μ.: 26PROC018316971 Διακήρυξης, την υπ'αριθμ.πρωτ.4286/09-02-2026 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ.Αντώνιου Παππά, τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, του Άρθρου 75, παρ. 2, δεύτερο εδάφιο του Ν.3852/2010, όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 102 του Ν.4876/2021, του Ν.4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74Α στον Ν.3852/2010» του Ν.5056/2023, τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 74Α του Ν.3852/2010 όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/23 και γενικότερα κάθε νομοθετικής διάταξης και ερμηνευτικής εγκυκλίου, που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση του έργου της παρούσας σύμβασης, έστω και εάν δεν αναφέρονται ρητά ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Μειοψηφούντων με αρνητική ψήφο των κ.κ. Νανόπουλου Β. και Πούρου Γ. ως ανωτέρω)

Διατυπώνει τις απόψεις της, ως Αναθέτουσας αρχής επί της υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (Γ.Α.Κ.) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ:105/26-01-2026 Προδικαστικής Προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΡΓΥΡΙΟΣ ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε.» η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ.πρωτ.333/07-01-2026, Α.Δ.Α.Μ.:26PROC018316971 Διακήρυξης για τον διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΟΓΚΩΔΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ & ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΕΚΣΚΑΦΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΕΩΝ (Α.Ε.Κ.Κ.)», προϋπολογισμού μελέτης 1.364.000,00€ (συμπ/νου Φ.Π.Α.) Αριθμός μελέτης 134/2025, ως κάτωθι:

ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ:

Την 26.01.2026 κατατέθηκε η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, στρεφόμενη κατά της άνω του Δήμου Κορινθίων, με αίτημα την ακύρωση εν συνόλω της ανωτέρω διακήρυξης, άλλως των κατ' ιδίαν προσβαλλόμενων δια της προσφυγής όρων αυτής.

Η προσβαλλόμενη διακήρυξη τυγχάνει απολύτως νόμιμη και άπαντες οι λόγοι και οι εν γένει ισχυρισμοί της προσφεύγουσας αβάσιμοι, για τους κάτωθι βάσιμους και αληθείς λόγους:

I. Εισαγωγικά

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ζητείται η ακύρωση της Διακήρυξης Δημόσιου Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού άνω των ορίων του Δήμου Κορινθίων για την ανάθεση της σύμβασης υπηρεσίας «Διαχείριση Ογκωδών Αποβλήτων & Αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.)», εκτιμώμενης αξίας 1.100.000,00 € πλέον ΦΠΑ.

Η επίμαχη διάταξη εντοπίζεται στο άρθρο 5 παρ. 5 της Συγγραφής Υποχρεώσεων του Παραρτήματος Ι της υπόψη Διακήρυξης. Σε αυτήν ορίζεται ότι: *«Ο Ανάδοχος θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού: Να διαθέτει μονάδα επεξεργασίας στερεών μη επικινδύνων αποβλήτων η οποία θα διαθέτει Άδεια λειτουργίας σε ισχύ. Η ανωτέρω μονάδα επεξεργασίας ή χώρος υποδοχής και μεταφόρτωσης των αποβλήτων θα πρέπει απαραίτητα (επί ποινή αποκλεισμού) να βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Κορινθίων, και εντός της Δ.Ε. Κορίνθου για κεντροβαρικούς λόγους, για την διασφάλιση της οικονομίας καυσίμων και του χρόνου μεταφοράς, καθώς τα απόβλητα αυτά, θα μεταφέρονται με τα οχήματα του δήμου, απευθείας στις εγκαταστάσεις του αναδόχου με σκοπό την περαιτέρω διαχείριση τους. Η παραπάνω απαίτηση θεωρείται απαραίτητος όρος και θα αποδεικνύεται: (α) με υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα σε συνδυασμό με (β) την διεύθυνση που αναγράφεται στην άδεια λειτουργίας και (γ) με αντίγραφο χάρτη (από το google maps) όπου θα αποτυπώνεται η θέση και θα ικανοποιείται η ανωτέρω απαίτηση. Σε περίπτωση που ο συμμετέχων δεν τηρεί την ανωτέρω απαίτηση, θα πρέπει οπωσδήποτε να συνεργάζεται με έταιρο οικονομικό φορέα, ο οποίος θα*

τηρεί τον παραπάνω όρο. Σε αυτήν την περίπτωση, ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να προσκομίσει επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση του συνεργαζόμενου οικονομικού φορέα ότι αποδέχεται τη συνεργασία με τον υποψήφιο ανάδοχο για τη σύμβαση που θα προκύψει από τη δημοπρασία και ότι αυτός αποδέχεται τους όρους της σχετικής διακήρυξης, αποδεικνύοντάς το καταθέτοντας τα αντίστοιχα α, β και γ δικαιολογητικά».

II. Διακριτική ευχέρεια της Αναθέτουσας Αρχής

Κατά πάγια νομολογία της ΕΑΔΗΣΥ, η αναθέτουσα αρχή διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια ως προς τη διαμόρφωση των όρων της διακήρυξης και τον καθορισμό τεχνικών και λειτουργικών απαιτήσεων, εφόσον αυτοί συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και εξυπηρετούν πραγματικές ανάγκες της υπηρεσίας.

Η ΕΑΔΗΣΥ δεν υποκαθιστά την τεχνική και λειτουργική κρίση της Διοίκησης, ούτε προβαίνει σε έλεγχο σκοπιμότητας ή σε στάθμιση πραγματικών δεδομένων κατά τρόπο διαφορετικό από εκείνον της αναθέτουσας αρχής, εφόσον δεν προκύπτει πρόδηλη υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας.

Αντίστοιχες αρχές έχει παγίως δεχθεί και το Συμβούλιο της Επικρατείας, σύμφωνα με τις οποίες οι τεχνικές προδιαγραφές και οι όροι εκτέλεσης δημόσιας σύμβασης ελέγχονται μόνον ως προς την προδήλως δυσανάλογη ή αυθαίρετη φύση τους.

III. Λειτουργική αιτιολόγηση του όρου – Δημόσιο συμφέρον

Ο επίμαχος όρος περί χωροθέτησης της μονάδας επεξεργασίας εντός της Δημοτικής Ενότητας Κορίνθου ερείδεται απολύτως σε αντικειμενικές λειτουργικές ανάγκες του Δήμου Κορινθίων, όπως αυτές αποτυπώνονται ρητώς στην υπ' αριθ. 134/2025 μελέτη της Διεύθυνσης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης.

Ειδικότερα, από τη μελέτη προκύπτει ότι τα ογκώδη απόβλητα και τα Α.Ε.Κ.Κ. συλλέγονται και μεταφέρονται αποκλειστικά με οχήματα και προσωπικό του Δήμου, ενώ ο Δήμος δεν διαθέτει χώρους προσωρινής εναπόθεσης. Η άμεση και συνεχής μεταφορά τους στις εγκαταστάσεις του αναδόχου είναι αναγκαία προκειμένου να αποτραπεί η συσσώρευση αποβλήτων σε κοινόχρηστους χώρους.

Η συσσώρευση ογκωδών αποβλήτων και Α.Ε.Κ.Κ. συνεπάγεται σοβαρούς κινδύνους για τη δημόσια υγεία, την ασφάλεια και το περιβάλλον, καθώς και ουσιώδη επιχειρησιακή αδυναμία του Δήμου να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του χωρίς άμεση και απρόσκοπτη εκτέλεση της σύμβασης.

IV. Αρχή αναλογικότητας – Μη φωτογραφικός χαρακτήρας

Ο προσβαλλόμενος όρος είναι πρόσφορος, αναγκαίος και ανάλογος προς τον επιδιωκόμενο σκοπό δημοσίου συμφέροντος, ενώ δεν αποκλείει τη συμμετοχή οικονομικών φορέων, δεδομένου ότι προβλέπεται ρητώς η δυνατότητα συνεργασίας ή στήριξης σε έτερο οικονομικό φορέα, σύμφωνα με τα

άρθρα 78 και 80 του ν. 4412/2016.

Ο ισχυρισμός περί δήθεν «φωτογραφικού» όρου δεν ευσταθεί, καθώς η διακήρυξη δεν κατονομάζει ούτε ευνοεί συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, ενώ η αδυναμία προσαρμογής του προσφεύγοντος στους νόμιμους όρους της διακήρυξης δεν θεμελιώνει παρανομία αυτών.

V. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ:

Περιορισμός του ανταγωνισμού υφίσταται μόνο όταν ο όρος δεν συνδέεται με το αντικείμενο της σύμβασης, ή υπερβαίνει προδήλως το αναγκαίο μέτρο, ή εισάγει αδικαιολόγητη ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου φορέα.

Αντιθέτως, όροι που εξυπηρετούν: δημόσια υγεία, προστασία περιβάλλοντος, επιχειρησιακή λειτουργία υπηρεσιών καθαριότητας Ο.Τ.Α., κρίνονται κατ' αρχήν θεμιτοί.

Η υπό ανάθεση σύμβαση αφορά: άμεση συλλογή, ταχεία μεταφορά και ασφαλή εναπόθεση ογκωδών αποβλήτων σε αστικό περιβάλλον αυξημένων αναγκών καθαριότητας. Η απαίτηση εναπόθεσης εντός της Δημοτικής Ενότητας Κορίνθου διασφαλίζει ελάχιστο χρόνο μεταφοράς, επιτρέπει πολλαπλούς ημερήσιους κύκλους αποκομιδής, μειώνει τον χρόνο ακινητοποίησης των οχημάτων, καθιστά δυνατή την άμεση ανταπόκριση σε έκτακτα περιστατικά, συνδέεται άμεσα με την προστασία της δημόσιας υγείας και της αστικής υγιεινής. Επομένως πρόκειται για όρο εκτέλεσης απολύτως συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης.

Ο γεωγραφικός προσδιορισμός είναι ως εκ τούτων επιτρεπτός. Η νομολογία δέχεται ότι γεωγραφικοί περιορισμοί επιτρέπονται όταν δικαιολογούνται από λειτουργικούς ή περιβαλλοντικούς λόγους. Εν προκειμένω ο όρος δεν αφορά την έδρα των οικονομικών φορέων, δεν απαιτεί προϋφιστάμενη εγκατάσταση, αφορά αποκλειστικά τον τόπο εκτέλεσης της υπηρεσίας, τον οποίο κάθε ενδιαφερόμενος δύναται να εξασφαλίσει. Συνεπώς δεν υφίσταται κατ' αρχήν αποκλεισμός συμμετοχής.

Η επίκληση της υφιστάμενης εγκατάστασης της προσφεύγουσας είναι αδιάφορη. Προβάλλει ότι διαθέτει χώρο εντός του Δήμου Κορινθίων, σε μικρή χιλιομετρική απόσταση. Ο ισχυρισμός αυτός δεν αποδεικνύει αντικειμενική αδυναμία συμμόρφωσης, αφορά ιδιωτική επιχειρηματική ευχέρεια και δεν θεμελιώνει παραβίαση ανταγωνισμού. Η τυχόν ανάγκη προσαρμογής δεν συνιστά παράνομο περιορισμό όταν ο όρος είναι αντικειμενικός και συνδεδεμένος με το αντικείμενο της σύμβασης.

Η χωροθέτηση εντός της Δημοτικής Ενότητας Κορίνθου εξασφαλίζει σταθερό ανώτατο επιχειρησιακό χρόνο, επιτρέπει άμεση εποπτεία της υπηρεσίας, διασφαλίζει συμβατότητα με τον τοπικό σχεδιασμό διαχείρισης αποβλήτων. Η θέσπιση απλού χιλιομετρικού ορίου δεν εγγυάται πραγματικό χρόνο πρόσβασης (κυκλοφοριακές συνθήκες, αστικός ιστός), δεν εξασφαλίζει διοικητικό έλεγχο χωροθέτησης, δεν καλύπτει επαρκώς τις ανάγκες άμεσης αποκομιδής.

Επομένως, ο επιλεγείς όρος αποτελεί το μόνο πρόσφορο και ασφαλές μέτρο για την επίτευξη του σκοπού.

Το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον, ήτοι η προστασία της δημόσιας υγείας, η διατήρηση καθαριότητας του πυκνοδομημένου κέντρου, η άμεση επιχειρησιακή ετοιμότητα του Δήμου, υπερέχει προδήλως της ιδιωτικής ευχέρειας χρήσης συγκεκριμένου οικοπέδου.

Λαμβάνοντας υπόψιν το σύνολο των ανωτέρω, αρνούμαστε, αποκρούουμε και δεν συνομολογούμε την υπό εξέταση προσφυγή και τους εν γένει ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, αιτούμενοι την απόρριψή της και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης διακήρυξης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 8/76/2026.-

Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΕΛΗΣ