

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Αριθμός Απόφασης: 70/2026**

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 7/2026 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων της 02-02-2026

**ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup> ημερήσιας διάταξης: «Ορισμός πληρεξούσιων δικηγόρων, συμβολαιογράφων, δικαστικών επιμελητών».**

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Νικόλαο Σταυρέλη, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Νικολέττα Μπονάτσου, Δημοτική Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Ευάγγελο Παπαϊωάννου, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Κωνσταντίνο Αγγέλου, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ'αριθμ.πρωτ.1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπ'όψιν τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την **2α Φεβρουαρίου 2026**, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 9:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ'αριθμ.πρωτ.3078/29-01-2026 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα οκτώ (8) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

### Παρόντες

1)Νικόλαος Σταυρέλης, Πρόεδρος, 2)Νικολέττα Μπονάτσου, 3)Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 4)Ευάγγελος Παπαϊωάννου, 5)Σταύρος Δανιήλ, 6) Βασίλειος Νανόπουλος, 7)Γεώργιος Πούρος, 8)Δημήτριος Πρωτοπαππας (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Αθανάσιο Τσατσούλη).

### Απόντες

1) Κωνσταντίνος Αγγέλου.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων. Στην συνεδρίαση προσήλθε η Πρόεδρος της Κοινότητας Εξαμιλιων κ.Μαλανδρένη Κωνσταντίνα.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, συνεχίζοντας στις εισηγήσεις για το 14<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, αναφέρει ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, του Ν.3463/2006, όπως ισχύει, του Ν.4555/2018 όπως ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74Α στον Ν.3852/2010» του Ν.5056/2023, όπως ισχύει, η Δημοτική Επιτροπή : *«ιδ)Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).»* Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 74Α όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/06.10.2023 τεύχος Α') *«...1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024 όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».*

Ακολούθως ο Πρόεδρος, θέτει υπ'όψιν των μελών της Επιτροπής την υπ'αριθμ.καταθ. Δικογράφου στο Εφετείο Ναυπλίου:51/2023 και υπ'αριθμ.Δικ.1569/2024 Αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου του Γ.Μ. κατά Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ.247/2023 Απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου, και αναφέρει ότι θα πρέπει να ορισθεί δικηγόρος για την υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου στην εν λόγω υπόθεση. Για τον λόγο αυτόν, προτείνει τον ορισμό του δικηγόρου Κορίνθου κ.Αντωνίου Παππά, μέλος της δικηγορικής εταιρείας «Παππάς Α.-Σαρανταυγά Α. Δικηγορική Εταιρεία».

Ο κ.Πρωτοπαπάς Δ. δηλώνει ότι απέχει από την ψηφοφορία του εν λόγω θέματος.

Η Δημοτική Επιτροπή, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και έχοντας υπ'όψιν την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την υπ'αριθμ.καταθ. Δικογράφου στο Εφετείο Ναυπλίου:51/2023 και υπ'αριθμ.Δικ.1569/2024 Αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ. 247/2023 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, του Ν.3463/2006, όπως ισχύει, του Ν.4555/2018, όπως ισχύει, τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 74<sup>Α</sup> του Ν.3852/2010 όπως

προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν.5056/23, την υπ'αριθμ.763/ υπ'αριθμ.πρωτ. 90978/23-12-2022 εγκύκλιο «Νομική υποστήριξη αιρετών δήμων» του Υπουργείου Εσωτερικών, το δεδομένο ότι στον Δήμο Κορινθίων δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, καθώς και κάθε άλλη ισχύουσα, σχετική, νομοθετική διάταξη έστω και εάν δεν αναφέρεται ρητά ανωτέρω,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

(Απέχοντος του κ.Πρωτοπαπά Δ.)

**Ορίζει** πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου Κορινθίων τον δικηγόρο Κορίνθου παρ'Αρείω Πάγω, κ.Αντώνιο Παππά, μέλος της Δικηγορικής εταιρείας «Παππάς Α.-Σαρανταυγά Α. Δικηγορική Εταιρεία» στον οποίον δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα για την Παράσταση και κατάθεση προτάσεων – υπομνήματος για λογαριασμό του Δήμου κατά τη συζήτηση ενώπιον του Αρείου Πάγου της υπ'αριθμ. καταθ. δικογράφου στο Εφετείο Ναυπλίου 51/2023 και υπ'αριθμ.Δικ. στον Άρειο Πάγο 1569/2024 Αίτησης αναίρεσης του Γ.Μ. κατά του Δήμου Κορινθίων για την αναίρεση της υπ'αριθμ.247/2023 Απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Ναυπλίου (τακτική διαδικασία) κατά την ορισθείσα δικάσιμο της **09-02-2026** ή σε κάθε μετ'αναβολή δικάσιμο ως απαιτείται, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου – δικηγορικής εταιρείας, επειδή :

Η εν λόγω υπόθεση είναι ιδιαιτέρως πολύπλοκη και απαιτεί μελέτη και συνδυασμό ποικίλων διατάξεων της νομοθεσίας του αστικού δικαίου καθώς και αναζήτηση σχετικής νομολογίας, αφορά δε την παράσταση και νομική εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Αρείου Πάγου, καθώς και τη σύνταξη και κατάθεση εμπειρισταωμένου υπομνήματος, στο πλαίσιο συζήτησης αίτησης αναιρέσεως, ήτοι του ανώτατου και τελικού σταδίου δικαστικής κρίσης, επί αγωγής που έχει ασκηθεί κατά του Δήμου από ιδιώτη με αντικείμενο χρηματική απαίτηση ύψους 200.719,38 ευρώ, πλέον νομίμων τόκων. Η εκδίκαση της υπόθεσης στον Άρειο Πάγο συνιστά τελευταίο και απολύτως καθοριστικό δικονομικό στάδιο, στο οποίο κρίνεται αμετάκλητα η τύχη της επίδικης απαίτησης.

Η σημασία της παρούσας υπόθεσης για τον Δήμο είναι ιδιαίτερα αυξημένη, όχι μόνο λόγω του ονομαστικού ύψους της απαίτησης, αλλά κυρίως λόγω των οικονομικών συνεπειών που απορρέουν από το ενδεχόμενο αρνητικής έκβασης. Ειδικότερα: Το αρχικό αιτούμενο ποσό ανέρχεται σε 200.719,38 ευρώ, ήτοι ποσό ιδιαίτερα σημαντικό για τα οικονομικά δεδομένα της τοπικής αυτοδιοίκησης, οι δε σωρευμένοι τόκοι από το έτος 2009 (χρόνος άσκησης της αγωγής), οι νόμιμοι τόκοι υπερημερίας που έχουν μεσολαβήσει επί χρονικό διάστημα άνω των δεκαπέντε (15) ετών οδηγούν σε ουσιώδη αύξηση της συνολικής οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου. Η συνολική αξίωση, κεφάλαιο και τόκοι, δύναται πλέον να προσεγγίζει ή και να υπερβαίνει σημαντικά το αρχικό ποσό, ανερχόμενο στο ποσό περίπου των 500.000,00 ευρώ με άμεσο αντίκτυπο στον δημοτικό προϋπολογισμό, στη δημοσιονομική ισορροπία του Δήμου, στην ικανότητα χρηματοδότησης βασικών υπηρεσιών και έργων. Επιπλέον, πέραν της κύριας οφειλής και των τόκων, ο Δήμος ενδέχεται να επιβαρυνθεί με δικαστικά έξοδα, με δαπάνες αναγκαστικής εκτέλεσης, καθώς και με περαιτέρω

τόκους μέχρι την πλήρη εξόφληση, σε περίπτωση καθυστέρησης.

Τέλος, η διαδικασία ενώπιον του Αρείου Πάγου χαρακτηρίζεται από αυστηρό δικονομικό πλαίσιο, περιορισμένο έλεγχο αποκλειστικά σε νομικά σφάλματα, αυξημένες απαιτήσεις ως προς τη δομή, πληρότητα και τεκμηρίωση των αναιρετικών λόγων. Η σύνταξη υπομνήματος και η παράσταση απαιτούν άριστη γνώση της αναιρετικής νομολογίας, βαθιά κατανόηση των συμβατικών και οικονομικών παραμέτρων της υπόθεσης, ικανότητα ανάδειξης των κρίσιμων νομικών ζητημάτων που δύνανται να οδηγήσουν σε αναίρεση της προσβαλλόμενης απόφασης.

Για τους λόγους αυτούς, η αμοιβή για την παράσταση και την κατάθεση υπομνήματος – προτάσεων ενώπιον του Αρείου Πάγου υπέρ του Δήμου Κορινθίων καθώς και την υποστήριξη πλήρους και τεκμηριωμένου υπομνήματος και την συνολική νομική προετοιμασία και μελέτη του φακέλου, λαμβάνοντας υπ'όψιν το ύψος του οικονομικού αντικειμένου, την βαρύτητα των συνεπειών για τον Δήμο και το γεγονός ότι πρόκειται για τελική και αμετάκλητη κρίση, θα καθορισθεί με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρ. 281 του Ν. 3463/2006, όπως ισχύει.

Η ως άνω σχετική δαπάνη θα βαρύνει την πίστωση του προϋπολογισμού του Δήμου Κορινθίων οικονομικού έτους 2026 με Α.Λ.Ε.: 000/2.4.2.09.01.001 και τίτλο «Έξοδα για νομικές υπηρεσίες» (Α.Α.Υ.: 141/2026).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 7/70/2026.-

**Ακριβές απόσπασμα**  
**Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΕΛΗΣ**