



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 9/02.03.2026 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 58/2026

Θέμα 21^ο Η.Δ.: «Περί αιτούμενης έγκρισης εισόδου-εξόδου εγκατάστασης της εταιρείας ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛ Α.Ε. στη θέση Λούτσα Παππά της Δημοτικής Κοινότητας Εξαμιλίων του Δήμου Κορινθίων (67/2026 Α.Δ.Ε.)»

Στην Κόρινθο και στην έδρα του Δήμου Κορινθίων σήμερα την 02^α του μηνός **Μαρτίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **18:00** έλαβε χώρα η τακτική δια ζώσης συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. **6450/26-02-2026** έγγραφη πρόσκληση, του κου Παπαβενετίου Γεωργίου, Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στον Δήμαρχο Κορινθίων κ. Νικόλαο Σταυρέλη ο οποίος ήταν παρών, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα πέντε (35) Μελών συμμετείχαν τα είκοσι πέντε (25) Μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Παπαβενετίου Γεώργιος- Πρόεδρος
2. Ταγαράς Βασίλειος
3. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
4. Τσουλουχά Δήμητρα
5. Δημάκος Κωνσταντίνος
6. Πανταζής Βασίλειος
7. Τσάκωνας Ιωάννης
8. Γεωργακόπουλος Ευάγγελος
9. Δανιήλ Σταύρος
10. Αγγέλου Κωνσταντίνος
11. Μπονάτσου Νικολέττα (Τέτα)
12. Καλκανάς Ιωάννης
13. Πούλος Ανδρέας
14. Παπαδημητρίου Σωτήριος
15. Λαμπρινός Παναγιώτης
16. Νανόπουλος Βασίλειος
17. Ταγαράς Αναστάσιος, Αντιπρόεδρος
18. Κυριαζής Αντώνιος
19. Στεργιοπούλου Αναστασία
(αποχώρησε στο 12^ο Θ.Η.Δ.)
20. Πρωτοπαπάς Δημήτριος
21. Σπύρου Παναγιώτης (Πήτερ)
22. Γκουργιώτης Κωνσταντίνος – Αλέξανδρος
(αποχώρησε πριν τα Θ.Η.Δ.)
23. Χατζής Μιχαήλ
24. Στριμενοπούλου Γεωργία
25. Μανωλάκης Δημήτριος
(αποχώρησε στο 21^ο Θ.Η.Δ.)

ΑΠΟΝΤΑ

1. Μελέτης Χρήστος (προσήλθε στο 8^ο ΘΗΔ)
2. Καρασάββας Ιωάννης
3. Τσατσούλης Αθανάσιος
4. Πούρος Γεώργιος
5. Ραντίτσα Μαρίνα (προσήλθε πριν τα ΘΗΔ)
6. Μπίτζιος Δημήτριος
7. Πιέτρης Τιμολέων
8. Καρσιώτης Παναγιώτης
9. Μποζίκης Αναστάσιος (προσήλθε πριν τα ΘΗΔ)
10. Τζουτζόπουλος Απόστολος – Σπυρίδων
(προσήλθε πριν τα ΘΗΔ)

Οι οποίοι δεν συμμετείχαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης οι Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μαλανδρένη Κωνσταντίνα (Ντίνα) – Εξαμιλίων
2. Αγγέλου Παντελής – Αγγελοκάστρου
3. Δεσποτάκης Νικόλαος – Περιγιαλίου
4. Χατζής Στέργιος – Κατακαλίου

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ρουμελιώτης Γεώργιος – Κορίνθου,
2. Κώστας Γεώργιος – Άσσου
3. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη
4. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
5. Ηλίας Κωνσταντίνος – Κλένιας
6. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιοορίου
7. Μαρινάκης Παναγιώτης – Ξυλοκέρizas
8. Καραβοκύρης Αναστάσιος – Σολομού
9. Μαρινός Αναστάσιος – Αθικίων
10. Ψυχογιός Κωνσταντίνος – Κάτω Άσσου
11. Σκούρτης Κωνσταντίνος (Λούμπας) – Χιλιμοδίου
12. Κλέπας Παναγιώτης - Σοφικού
13. Βαρδάκας Αναστάσιος – Αγίου Βασιλείου
14. Παζού Σταματία (Ματίνα) – Γαλατακίου
15. Ταμπουρατζή Αικατερίνη – Λεχαιού
16. Καλαμπαλίκη Σούκουλη Ευτέρπη (Γέτη)- Αρχ. Κορίνθου
17. Ζούζας Γεώργιος – Στεφανίου
18. Πίτσας Γεώργιος – Κόρφου

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο δημοτικός υπάλληλος Σούκουλης Αντώνιος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και για το ανωτέρω 21^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Περί αιτούμενης έγκρισης εισόδου-εξόδου εγκατάστασης της εταιρείας ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛ Α.Ε. στη θέση Λούτσα Παππά της Δημοτικής Κοινότητας Εξαμιλίων του Δήμου Κορινθίων (67/2026 Α.Δ.Ε.)», έθεσε υπόψη των Μελών του Σώματος τα κάτωθι:

Α. την υπ' αριθμ. **7/67/2026** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων με την οποία εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, τη χορήγηση έγκρισης εισόδου-εξόδου οχημάτων εγκατάστασης (Μονάδα παραγωγής λιπασμάτων και αζωτούχων ενώσεων) της εταιρείας «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛ Α.Ε.» σε ιδιόκτητο ακίνητο που βρίσκεται στη θέση «Λούτσα Παππά» της Δημοτικής Κοινότητας Εξαμιλίων του Δήμου Κορινθίων σύμφωνα με το σχεδιάγραμμα και την τεχνική έκθεση της μελέτης εισόδου-εξόδου η οποία έχει συνταχθεί από τον κ. Γεώργιο Δεληδήμο Πολιτικό Μηχανικό, η οποία μελέτη δεν θεωρείται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας ως προς την ορθότητα της αλλά η θεώρηση αφορά αποκλειστικά και μόνο τη μελέτη «εισόδου –εξόδου» βάσει των όρων και προϋποθέσεων του Β.Δ. 465/1970 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα και με τους κάτωθι όρους και προϋποθέσεις που αναφέρονται στην αριθμ. πρωτ. 36724/13.10.2025 εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας:

1. Η παρούσα πρόταση έγκρισης αφορά στη δυνατότητα κοινής εισόδου-εξόδου οχημάτων στην υπ' όψη εγκατάσταση και εφόσον τηρούνται οι πολεοδομικές προϋποθέσεις και λοιπές διατάξεις του ΝΟΚ συμπεριλαμβανομένων και των διατάξεων που αφορούν τις χρήσεις γης και λοιπούς χωρικούς περιορισμούς σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία.
2. Να αποκλειστεί η πρόσβαση των οχημάτων προς την εγκατάσταση από οποιαδήποτε άλλη θέση. Η μοναδική πρόσβαση των οχημάτων θα πρέπει να γίνεται από τη θέση εισόδου και εξόδου που αποτυπώνεται στο τοπογραφικό σχεδιάγραμμα της μελέτης «εισόδου-εξόδου».
3. Για την ασφαλή λειτουργία και την μη παρεμπόδιση της κυκλοφορίας του οδικού δικτύου πρόσβασης, θα τοποθετηθεί με αποκλειστική ευθύνη και μέριμνα των νόμιμων ιδιοκτητών της εγκατάστασης σήμανση όπως απεικονίζεται στο συνημμένο της παρούσας τοπογραφικό διάγραμμα σύμφωνα με τον ΚΟΚ και τις ισχύουσες τεχνικές προδιαγραφές του ΥΠΕΧΩΔΕ. Σε περίπτωση που κρίνεται απαραίτητη η ενίσχυση της σήμανσης με επιπλέον σήματα κυκλοφορίας η υπηρεσία μας διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει την τοποθέτησή τους. Η συντήρηση της σήμανσης θα γίνεται με αποκλειστική ευθύνη και μέριμνα των νόμιμων ιδιοκτητών της εγκατάστασης.
4. Κατά την φάση ολοκλήρωσης της εισόδου-εξόδου ο μελετητής Γεώργιος Δεληδήμος, Πολιτικός Μηχανικός και κατά τη φάση λειτουργίας οι νόμιμοι ιδιοκτήτες της εγκατάστασης, οφείλουν να εξασφαλίζουν ανεμπόδιση την ορατότητα στον οδικό δίκτυο και παρόδιο χώρο.
5. Με ευθύνη και δαπάνη των νόμιμων ιδιοκτητών της εγκατάστασης, θα γίνεται η συλλογή και κατάλληλη απαγωγή των όμβριων υδάτων του γηπέδου και της εισόδου-εξόδου με τέτοιο τρόπο ώστε να μην είναι εις βάρος της αγροτικής οδού. Δεν θα γίνεται νυχτερινή χρήση της εγκατάστασης.

6. Οι νόμιμοι ιδιοκτήτες της εγκατάστασης, δεσμεύονται για την αποκλειστική χρήση της εγκατάστασης ως Μονάδα παραγωγής λιπασμάτων και αζωτούχων ενώσεων. Οποιαδήποτε αλλαγή χρήσης απαιτεί νέα έγκριση από την Υπηρεσία.
7. Σε περίπτωση βελτίωσης των γεωμετρικών χαρακτηριστικών του οδικού δικτύου στην περιοχή της εν λόγω εισόδου-εξόδου, οι νόμιμοι ιδιοκτήτες της εγκατάστασης θα αναλάβει με δική του ευθύνη και δαπάνη, την προσαρμογή της εισόδου-εξόδου σύμφωνα με τις οδηγίες και τα σχέδια της αρμόδιας για τη συντήρηση οδού υπηρεσίας και μετά από νέα έγκριση εισόδου-εξόδου.
8. Η έγκριση εισόδου εξόδου δεν υποκαθιστά την λήψη αναγκαίων αδειών της εγκατάστασης από άλλη Αρχή, ούτε παρέχει νομιμοποίηση τυχόν αποκλίσεων της υφιστάμενης εγκατάστασης από όρους αρμοδιότητας άλλης αρχής. Τυχόν δαπάνες μετατόπισης δικτύων Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας επιβαρύνουν την ενδιαφερόμενη .
9. Για την έκδοση άδειας λειτουργίας της εγκατάστασης και σύμφωνα με το άρθρο 32 του Β.Δ. 465/70 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει μέχρι σήμερα πλην των άλλων απαιτούμενων εγκρίσεων αρμόδιων υπηρεσιών, απαιτείται υπεύθυνη δήλωση αρμόδιου μηχανικού ότι οι εργασίες διαμόρφωσης της κυκλοφοριακής σύνδεσης εισόδου – εξόδου και οδικής σήμανσης εκτελέστηκαν πλήρως και σύμφωνα τη μελέτη εισόδου -εξόδου .
10. Η έγκριση της εισόδου-εξόδου ισχύει για τέσσερα (4) έτη με την προβλεπόμενη χρήση. Η τεχνική υπηρεσία χορηγεί παράταση της έγκρισης της εισόδου-εξόδου μετά από αίτηση που υποβάλλεται πριν από την λήξη της αρχικής προθεσμίας και εφόσον δεν έχουν αλλάξει οι κυκλοφοριακές συνθήκες της οδού. Αν οι κυκλοφοριακές συνθήκες της οδού έχουν μεταβληθεί απαιτείται νέα έγκριση. Για μετατροπή του είδους της εγκατάστασης ή επέκταση αυτής ή προσθήκη νέων εγκαταστάσεων, απαιτείται νέα αίτηση για βεβαίωση ισχύος της εγκεκριμένης κυκλοφοριακής σύνδεσης ή της εισόδου – εξόδου οχημάτων ή νέα έγκριση σε περίπτωση που έχουν αλλάξει οι κυκλοφοριακές συνθήκες της οδού.

Β. Την υπ' αριθμ. **9/15/10.12.2025** Απόφαση του τοπικού συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Εξαμιλίων με την οποία γνωμοδοτεί ως ακολούθως: «Η Πρόεδρος επί του θέματος ανέφερε ότι όπως αρνητικά είχα τοποθετηθεί στη γνωμοδότηση μας στην «Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το έργο "Μονάδα παραγωγής λιπασμάτων της ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛ ΑΕ" στα Εξαμίλια, επίσης αρνητικά τοποθετούμε και στη γνωμοδότηση περί της αιτούμενης έγκρισης εισόδου-εξόδου εγκατάστασης (Μονάδα παραγωγής λιπασμάτων και αζωτούχων ενώσεων) της "ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛ Α.Ε." στη θέση «Λούτσα – Παππά» της Δ.Κ Εξαμιλίων του Δήμου Κορινθίων. Την ίδια αρνητική τοποθέτηση έχει και ο Κοιν. Σύμβουλος Σιούτης Περικλής. Ο Κοιν. Σύμβουλος Σιάχρας Χρήστος γνωμοδοτεί θετικά.».

Γ. Την αποστολή της αριθμ. πρωτ. 6450/26-02-2026 πρόσκλησης και παρουσία στην τακτική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου της Πρόεδρου της Δ.Κ. Εξαμιλίων κατά την οποία ψήφισε αρνητικά επί του ανωτέρω θέματος.

Εν συνεχεία ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στους επικεφαλής.

Ο κ. **Νανόπουλος Βασίλειος** τοποθετήθηκε ως ακολούθως διατυπώνοντας μεταξύ άλλων: «...ως Συμμαχία Πολιτών έχουμε καταψηφίσει την αδειοδότηση της επιχείρησης γιατί επιβαρύνει περιβαλλοντικά την περιοχή και κατά συνέπεια καταψηφίζουμε και την είσοδο – έξοδο.» και με την πρόταση του επικεφαλής συμπαρατάχθηκαν ο κ. Ταγαράς Αναστάσιος, Αντιπρόεδρος και η κα Ραντίτσα Μαρίνα.

Ο κ. **Πρωτοπαπής Δημήτριος** ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής: «...όταν είχε συζητηθεί το θέμα των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στην Περιφέρεια είχαμε πει όχι στην παραγωγή και ναι ως προς τη συσκευασία. Θα ήθελα να ενημερώσω τους Συμβούλους ότι η έγκριση εισόδου εξόδου αφορά τη Μονάδα Παραγωγής Λιπασμάτων και Αζωτούχων ενώσεων, όπως αναφέρεται και στο Τοπογραφικό. Θα έπρεπε η συζήτηση για την έγκριση να μη συνεχιζόταν εφόσον αναφέρεται σε Παραγωγή...Επίσης θα ήθελα να αναφέρω νέα στοιχεία, με σχετικό έγγραφο γνωμοδότησης 3625/24.10.2025 της ΔΕΥΑ Κορίνθου, καθώς πλησίον του γηπέδου και σε απόσταση 150μ. από το σημείο που πρόκειται να εγκατασταθεί η μονάδα παραγωγής βρίσκονται οι κεντρικές δεξαμενές και το διυλιστήριο νερού της πόλης της Κορίνθου. Το διυλιστήριο λειτουργεί μόνο με ανοιχτά παράθυρα για να απομακρύνεται η υγρασία εντός αυτού. Ομοίως βάσει της περιβαλλοντικής μελέτης θα λειτουργεί με ανοικτά παράθυρα η μονάδα ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛ Α.Ε...και καταλήγει προτείνοντας δένδροφύτευση του γηπέδου από τη μεριά των δεξαμενών για να μη πηγαίνει η σκόνη, να γίνεται ετησίως η μέτρηση σκόνης και σε περίπτωση αστοχίας υπέρβασης των ορίων συλλογής σκόνης θα πρέπει η εταιρεία να ενημέρωση τη ΔΕΥΑΚ για την προστασία της υγείας των καταναλωτών...Αναρωτιέμαι λοιπόν αν θέτουμε σε κίνδυνο την υγεία των δημοτών με βάση το συγκεκριμένο έγγραφο, εάν από ένα τυχαίο γεγονός η σκόνη από την παραγωγή λιπασμάτων θα εισέλθει στο νερό των κεντρικών δεξαμενών, λυπάμαι δεν θέλω να πάω φυλακή για αυτό», και καταψήφισε το ανωτέρω θέμα. Με την άποψη του συμπαρατάχθηκαν και οι δημοτικοί σύμβουλοι κ. Σπύρου Παναγιώτης και κ. Τζουτζόπουλος Απόστολος – Σπυριδών.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ενημέρωσε το Σώμα ότι παρίστανται στη συνεδρίαση νομικοί εκπρόσωποι, αφενός ο κ. Κοσμάς Αναστάσιος, ως πληρεξούσιος δικηγόρος κατοίκων της Δ.Κ. Εξαμιλίων και αφετέρου ο κ. Παππάς Αντώνιος, ως πληρεξούσιος δικηγόρος για την εταιρεία 'ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛ Α.Ε.' και τους έδωσε διαδοχικά τον λόγο για να τοποθετηθούν.

Ο κ. **Κοσμάς Αναστάσιος** τοποθετήθηκε στο Σώμα ως κάτωθι:

«Υπάρχει πραγματικά ανησυχία των πολιτών, κύριε Πρόεδρε και σε όλους απευθύνομαι, η εταιρεία η οποία πρόκειται να εγκατασταθεί είχε ξεκινήσει ως κατηγορία Α΄ Περιβαλλοντική η οποία χρειάζεται κυκλοφοριακή σύνδεση κόμβου, είχε

πάει στην υπηρεσία και είχε ζητήσει τέτοια σύνδεση, την οποία όμως δεν μπορεί να πάρει γιατί δεν μπορεί να γίνει καμία πλατεία εκεί.

Στην πορεία πήγε στη Διεύθυνση Ανάπτυξης του Υπουργείου, μετέβαλε τους Τεχνικούς όρους και κατέβασε την κατηγορία σε Β' με τις ίδιες προϋποθέσεις για να μπορέσει να πάρει είσοδο-έξοδο η οποία δίνεται από εσάς. Έτσι λοιπόν έρχεται ενώπιόν σας έχοντας πει ότι είναι κατηγορία Β, ενώ στην ουσία είναι κατηγορία Α, δηλαδή αυτή η οποία προκαλεί μεγάλη ρύπανση στο περιβάλλον, ενώ η κατηγορία Β είναι λιγότερες περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις.

Είχε υποβάλει αίτηση στις τεχνικές υπηρεσίες για να πάρει είσοδο-έξοδο, είχε υποδείξει το σημείο, οι τεχνικές υπηρεσίες ζήτησαν περαιτέρω στοιχεία και την απέσυραν και του υπέδειξαν άλλο μέρος. Έρχεται λοιπόν ενώπιόν σας σήμερα και λέει, πηγαίνω την είσοδο σε άλλο σημείο και δηλώνει ότι υπάρχει ένας δρόμος που θα εξυπηρετεί αυτή την εγκατάσταση, από τον οποίο δρόμο ζητάνε είσοδο-έξοδο ως υφιστάμενη αγροτική οδός προ του 1923.

Πήγε στην Περιφέρεια με ένα τοπογραφικό διάγραμμα και η Περιφέρεια είπε ότι είναι προ του 1923. Στη συνέχεια κάναμε πολλές Φωτοερμηνείες και σε μία εξ' αυτών, ο δρόμος αυτός δε φαίνεται πουθενά στις αεροφωτογραφίες των ετών 1945, 1951, 1954. Το 1960 εμφανίστηκε για πρώτη φορά ως πέρασμα εντός της ιδιοκτησίας Γαβριήλ που έχει αγοράσει ο κύριος Γαβριήλ, δηλαδή αυτή τη στιγμή δεν είναι δρόμος, είναι ιδιοκτησία. Σε ένα σημείο όμως που σταματά η ιδιοκτησία, μήκους 26 μέτρων που επικοινωνεί με τον κεντρικό δρόμο αυτό το κομμάτι είναι άλλου ιδιοκτησία και αυτό το κομμάτι δεν υπήρξε ποτέ δρόμος.

Άρα λοιπόν, εδώ έχουμε δύο πράγματα σοβαρά. Κατηγοριοποίηση η οποία μεταβλήθηκε με τις ίδιες προϋποθέσεις. Έχουμε μια εγκατάσταση η οποία είναι Α και εμφανίζεται Β, αυτό δεν αφορά την είσοδο-έξοδο, όμως αφορά την είσοδο-έξοδο το γεγονός ότι ο δρόμος αυτός δεν προϋφίσταται το 1923. Διάβασα και την εισήγηση της υπηρεσίας σας, η οποία λέει ότι η παρούσα μελέτη δεν θεωρείται από την υπηρεσία ως προς την ορθότητά της, αλλά η θεώρηση γίνεται ως προς την προϋπόθεση του βασιλικού διατάγματος 465/70. Γιατί αν έχουν χρησιμοποιηθεί κάποια στοιχεία τα οποία δεν είναι αληθή, δεν μπορεί η τεχνική υπηρεσία να τα βαφτίσει αληθή, επειδή τα είπε ο ιδιώτης.

Έχουμε λοιπόν προσφύγει με αίτηση Ακυρώσεως κατά της απόφασης της έγκρισης δόμησης περιφραγής της Εγκατάστασης, στο Διοικητικό Εφετείο και μετά από αυτό εδώ και τις φωτοερμηνείες που έχουμε θα απευθυνθούμε στο Συμβούλιο της Επικρατείας και ενώπιόν του κυρίου Εισαγγελέως.

Αυτή η εγκατάσταση θα εξυπηρετείται από αυτό το δρόμο, όμως θα έχει προβλήματα γιατί εκεί θα γίνεται μεταφορά με φορτηγά συνεχώς, με κίνδυνο σκόνης. Εκεί όμως είναι το υδραγωγείο και για αυτόν τον σοβαρό κίνδυνο μόλυνσης των υδάτων της πόλης μας που υπάρχει, απευθυνόμαστε στο Συμβούλιο της Επικρατείας, σύμφωνα και με το έγγραφο του Γενικού Διευθυντή της ΔΕΥΑΚ με το οποίο απευθύνεται στην ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛ Α.Ε. και του λέει, αν γίνει αποκονίωση ή οποιοδήποτε σφάλμα, πάρε μας ένα τηλέφωνο να μας το πεις.

Πιστεύω θα πρέπει να προβληματιστείτε τουλάχιστον αν δεν πειστείτε από αυτά που είπα και να μην χορηγήσετε είσοδο-έξοδο. Διότι προϋπόθεση της έκδοσης οικοδομικής άδειας είναι η χορήγηση της εισόδου-εξόδου. Αν δεν χορηγήσετε είσοδο-έξοδο, δεν μπορεί να εκδώσει οικοδομική άδεια και δεν υπάρχει περίπτωση να προχωρήσει αυτή η κατάσταση.»

Ο κ. **Αντώνιος Παππάς** τοποθετήθηκε στο Σώμα ως κάτωθι:

«Εκπροσωπώ την εταιρεία που έχει λάβει όλες τις απαιτούμενες άδειες και η τελευταία άδεια που εκκρεμεί για να ξεκινήσει τις εργασίες εγκατάστασης είναι η άδεια έγκρισης εισόδου-εξόδου. Το Δημοτικό Συμβούλιο ως αποφασίζον όργανο λειτουργεί κατά δέσμια αρμοδιότητα, δηλαδή εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις οφείλει να δώσει θετική απόφαση υπέρ της άδειας εισόδου-εξόδου. Οι νόμιμες προϋποθέσεις είναι οι τυπικές και ουσιαστικές που ελέγχονται από την τεχνική υπηρεσία και η αρμόδια υπηρεσία εισηγείται θετικά. Η θετική εισήγηση προέκυψε από την τοπογραφική αποτύπωση που έγινε κατόπιν πρότασης της τεχνικής υπηρεσίας και για αυτό άλλαξε η θέση εισόδου-εξόδου.

Με την υπό έγκριση άδεια εξασφαλίζεται η επικοινωνία, η κυκλοφοριακή σύνδεση της εγκατάστασης με το κοινόχρηστο σύστημα οδών. Η εγκατάσταση είναι νόμιμη γιατί είναι χαμηλής όχλησης που προβλέπεται η χρήση της από το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο. Η δεύτερη προϋπόθεση είναι ο κοινόχρηστος χαρακτήρας του δρόμου, που προσκομίστηκε το στοιχείο του φακέλου. Υπάρχει επομένως μία νόμιμη εγκατάσταση πλήρως αδειοδοτημένη περιβαλλοντικά με νόμιμη πρόσωση σε κοινόχρηστο δρόμο και εκκρεμεί αυτή η έγκριση.

Το δημοτικό συμβούλιο οφείλει μετά τη θετική εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας και της Δημοτικής Επιτροπής να δώσει θετική απάντηση στο αίτημα αυτό, διαφορετικά παραβιάζει τον Νόμο. Η αρχή της Νομιμότητας συνεπάγεται ότι εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για τη χορήγηση της άδειας που έχουν ελεγχθεί από την τεχνική υπηρεσία, που κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει το κύρος της, το δημοτικό συμβούλιο οφείλει κατά δέσμια αρμοδιότητα να χορηγήσει την άδεια, αν δεν την χορηγήσει θα έχει παραβιάσει τον νόμο.

Δεν κρίνεται σήμερα η συνολική δραστηριότητα και η περιβαλλοντική διάσταση του θέματος, εφόσον αυτά έχουν κριθεί ήδη και θα κρίνονται και κατά τη λειτουργία της ως προς την τήρηση των όρων αυτών. Στα συγκεκριμένα ήδη, στα λιπάσματα υπάρχουν δύο κατηγορίες παραγωγής, η μία είναι με χημική ανάμιξη και η δεύτερη είναι με ξηρά ανάμιξη, που αναμειγνύονται οι πρώτες ύλες και συσκευάζονται, όπως αναφέρεται και στην ταμπέλα της εγκατάστασης. Είναι ξεκάθαρα κατηγορίας Β, όπως είναι όλες αυτού του τύπου επιχειρήσεις ξηρής ανάμιξης που λειτουργούν ως χαμηλής όχλησης.

Η εταιρεία αντιλαμβάνεται την ύπαρξη ανησυχιών και θέλει να αποκτήσει καλές σχέσεις με τους κατοίκους της περιοχής, αλλά επί της ουσίας πρόκειται για συσκευαστήριο ξηράς ανάμιξης, χωρίς περιβαλλοντικούς ρύπους. Σε σχέση με το έγγραφο της ΔΕΥΑΚ είναι πολύ σημαντική η ύπαρξή του γιατί ορίζει προϋποθέσεις λειτουργίας για την επιχείρηση, χωρίς να είναι όμως αρνητική εισήγηση. Έχουν λοιπόν τεθεί αυστηροί περιβαλλοντικοί όροι, τους οποίους η εταιρεία οφείλει να ακολουθεί κατά τη λειτουργία της.» και κατέθεσε υπόμνημα στα πρακτικά το οποίο έχει ως εξής:

<<Υ Π Ο Μ Ν Η Μ Α**Προς το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Κορινθίων**

Θέμα: Χορήγηση άδειας εισόδου – εξόδου οχημάτων για τη μονάδα «Νέο Συσκευαστήριο Λιπασμάτων από Ξηρή Ανάμιξη» της εταιρείας «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛ Α.Ε.», εγκατεστημένης εντός εγκεκριμένης ΒΙ.ΠΕ., κατόπιν θετικής εισήγησης της Τεχνικής Υπηρεσίας.

I. Εισαγωγικά – σύντομο ιστορικό

1. Η εταιρεία μας έχει ολοκληρώσει όλες τις απαιτούμενες αδειοδοτήσεις για την εγκατάσταση και λειτουργία της μονάδας της, η οποία χωροθετείται εντός εγκεκριμένης ΒΙ.ΠΕ. (οργανωμένου υποδοχέα δραστηριοτήτων), σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

2. Έχει υποβληθεί στην αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου πλήρης φάκελος για την έκδοση άδειας εισόδου – εξόδου οχημάτων, ως τελευταίας απαιτούμενης διοικητικής πράξης για την ασφαλή κυκλοφοριακή σύνδεση της εγκατάστασης με το οδικό δίκτυο.

3. Η Τεχνική Υπηρεσία, μετά από έλεγχο των υποβληθέντων σχεδίων και των εφαρμοστέων τεχνικών προϋποθέσεων, εισηγήθηκε θετικά προς το Δημοτικό Συμβούλιο για τη χορήγηση της αιτούμενης άδειας.

4. Το Τοπικό Συμβούλιο Εξαμιλίων διατύπωσε αρνητική γνωμοδότηση, επικαλούμενο γενικά «λόγους προστασίας του περιβάλλοντος».

Με το παρόν εκθέτουμε συνοπτικά αλλά πλήρως τους λόγους για τους οποίους η αιτούμενη άδεια πρέπει να χορηγηθεί, και τους περιορισμούς εντός των οποίων το Δημοτικό Συμβούλιο οφείλει να ασκήσει την αποφασιστική του αρμοδιότητα.

II. Η άδεια εισόδου – εξόδου οχημάτων ως εκτελεστή διοικητική πράξη

Η άδεια εισόδου – εξόδου:

- είναι πράξη μονομερώς εκδιδόμενη από διοικητικό όργανο,
- παράγει άμεσα έννομα αποτελέσματα (επιτρέπει/απαγορεύει την κυκλοφοριακή σύνδεση),
- αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την πρακτική λειτουργία της εγκατάστασης.

Συνεπώς, δεν αποτελεί απλή υπηρεσιακή ενέργεια ή γνώμη, αλλά εκτελεστή διοικητική πράξη, η οποία πρέπει να είναι νόμιμη, ειδικά αιτιολογημένη (εφόσον αρνητική) και εκδίδεται μετά από συγκεκριμένη νόμιμη διαδικασία.

III. Δέσμια αρμοδιότητα – αντικείμενο και όρια του ελέγχου**1. Κανονιστικό πλαίσιο και χαρακτήρας ελέγχου**

Η έκδοση της άδειας διέπεται από ειδικές διατάξεις (ιδίως το β.δ. 465/1970), οι οποίες θεσπίζουν τεχνικές, αντικειμενικές και συγκεκριμένες προϋποθέσεις που αφορούν:

- την οδική ασφάλεια,
- τη γεωμετρία της εισόδου/εξόδου,
- την ορατότητα,
- τις αποστάσεις από συμβολές, κόμβους, σημεία κινδύνου,
- τη δυνατότητα ασφαλών ελιγμών (και ιδίως βαρέων οχημάτων, όπου απαιτείται).

Πρόκειται δηλαδή για τεχνικό – κανονιστικό έλεγχο, όχι για έλεγχο σκοπιμότητας ή πολιτικής στάθμισης.

2. Έννοια και συνέπειες της δέσμιας αρμοδιότητας

Όταν ο νόμος καθορίζει εξαντλητικά τις προϋποθέσεις, η Διοίκηση ενεργεί κατά δέσμια αρμοδιότητα: εφόσον οι προϋποθέσεις συντρέχουν, υποχρεούται να εκδώσει θετική πράξη.

Στην προκειμένη περίπτωση:

- ο πλήρης φάκελος έχει υποβληθεί,
- οι τεχνικές προϋποθέσεις έχουν ελεγχθεί,
- και η αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία εισηγείται θετικά.

Άρα δεν υφίσταται νόμιμο πεδίο άρνησης για λόγους που δεν σχετίζονται με συγκεκριμένο τεχνικό κώλυμα οδικής ασφάλειας.

IV. Ο ρόλος της Τεχνικής Υπηρεσίας – όρια παρέμβασης του Δημοτικού Συμβουλίου

Η Τεχνική Υπηρεσία είναι το αρμόδιο όργανο για τον πρωτογενή τεχνικό έλεγχο των προϋποθέσεων. Η θετική της εισήγηση τεκμηριώνει ότι:

- οι προϋποθέσεις της νομοθεσίας πληρούνται,
- ο σχεδιασμός της εισόδου/εξόδου είναι ασφαλής,
- η σύνδεση με το οδικό δίκτυο είναι συμβατή με τους τεχνικούς κανόνες.

Το Δημοτικό Συμβούλιο δεν νομιμοποιείται:

- να υποκαταστήσει την τεχνική κρίση με πολιτική κρίση,
- να απορρίψει χωρίς συγκεκριμένη, ειδική και τεχνικά τεκμηριωμένη αιτιολογία,
- ή να επικαλεστεί λόγους που δεν ανήκουν στο αντικείμενο της άδειας.

Τυχόν απόκλιση από τη θετική τεχνική εισήγηση είναι θεμιτή μόνο αν υφίστανται νέα, ειδικά τεχνικά στοιχεία που αφορούν την οδική ασφάλεια και αιτιολογούνται πλήρως.

V. Εγκατάσταση εντός ζώνης ΓΠΣ με επιτρεπόμενες χρήσεις γης – συνέπειες για την παρούσα κρίση

Το ΓΠΣ αποτελεί οργανωμένο και θεσμοθετημένο υποδοχέα δραστηριοτήτων. Η εγκατάσταση εντός ζώνης ΓΠΣ με επιτρεπόμενη τη συγκεκριμένη χρήση, συνεπάγεται ότι:

- η περιοχή έχει σχεδιαστεί ακριβώς για τέτοιες χρήσεις,
- η καταλληλότητα χωροθέτησης έχει ήδη εξεταστεί σε επίπεδο χωροταξικού σχεδιασμού,

- το ρυθμιστικό πλαίσιο αποβλέπει στην ασφαλή συνύπαρξη δραστηριοτήτων εντός βιομηχανικής ζώνης. Συνεπώς, στο στάδιο της άδειας εισόδου-εξόδου δεν επιτρέπεται να επανεξετάζεται η ουσία της δραστηριότητας ή η «περιβαλλοντική επιθυμητότητα» της, διότι αυτό θα ισοδυναμούσε με έμμεση αναίρεση του θεσμοθετημένου χαρακτήρα του ΓΠΣ.

VI. Ανεπίτρεπτη επανεξέταση περιβαλλοντικών ζητημάτων στο στάδιο εισόδου-εξόδου

Η επίκληση «προστασίας του περιβάλλοντος» ως λόγου άρνησης στην άδεια εισόδου-εξόδου είναι, στην παρούσα υπόθεση, νομικά αλυσιτελής για τρεις σωρευτικούς λόγους:

1. Αρμοδιότητα: Η περιβαλλοντική αξιολόγηση ανήκει στα αρμόδια περιβαλλοντικά όργανα και ολοκληρώνεται στο στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Δεν αποτελεί αντικείμενο κρίσης της άδειας εισόδου-εξόδου.
2. Αντικείμενο άδειας: Η άδεια εισόδου-εξόδου αφορά την οδική ασφάλεια και τη γεωμετρική/τεχνική επάρκεια. Δεν αποτελεί πρόσφορο εργαλείο περιβαλλοντικού «βέτο» ή έμμεσης απαγόρευσης νομίμως αδειοδοτημένης δραστηριότητας.
3. Ασφάλεια δικαίου: Η Διοίκηση δεν μπορεί, αφού ολοκληρώθηκαν οι προβλεπόμενες αδειοδοτήσεις, να επανέρχεται σε προηγούμενα στάδια με άλλον μανδύα (άδεια εισόδου-εξόδου) και να ανατρέπει ουσιαστικά δεσμευτικές κρίσεις.

VII. Η αρνητική γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Εξαμιλίων είναι νομικά ανεπαρκής και εκτός αντικείμενου Η γνώμη του Τοπικού Συμβουλίου:

- είναι γνωμοδοτική και όχι αποφασιστική,
- δεν αποτελεί προϊόν τεχνικού ελέγχου,
- δεν παραθέτει συγκεκριμένα στοιχεία οδικής ασφάλειας ή τεχνικά κωλύματα,
- στηρίζεται σε γενική και αόριστη επίκληση περιβαλλοντικών λόγων.

Ως εκ τούτου:

- δεν μπορεί να θεμελιώσει νόμιμα άρνηση χορήγησης άδειας εισόδου-εξόδου,
- ούτε να υπερισχύσει της θετικής εισήγησης της Τεχνικής Υπηρεσίας.

VIII. Ειδική τεκμηρίωση της φύσης της δραστηριότητας – «ξηρή ανάμιξη»

Όπως αποδεικνύεται από την αδειοδότηση του έργου και την αναρτημένη πινακίδα του, πρόκειται για «Νέο Συσκευαστήριο Λιπασμάτων από Ξηρή Ανάμιξη».

Η επισήμανση αυτή δεν είναι τυπική: προσδιορίζει το αντικείμενο ως δραστηριότητα:

- χωρίς χημικές αντιδράσεις,
- χωρίς υγρά απόβλητα διεργασίας,
- με κύριο περιβαλλοντικό ζήτημα (όπου υπάρχει) τη διαχείριση σκόνης/σωματιδίων, η οποία αντιμετωπίζεται με τα προβλεπόμενα τεχνικά μέτρα και τους περιβαλλοντικούς όρους.

Επιπλέον, η ύπαρξη αριθμού άδειας στην πινακίδα επιβεβαιώνει ότι το έργο έχει ενταχθεί σε νόμιμη αδειοδοτική διαδικασία και δεν βρίσκεται σε καθεστώς «αοριστίας» ως προς το αντικείμενο και τη διοικητική του αναγνώριση.

IX. Αρχές χρηστής διοίκησης, αναλογικότητας και προστατευόμενης εμπιστοσύνης

Η εταιρεία:

- ολοκλήρωσε τις απαιτούμενες αδειοδοτήσεις,
- συμμορφώθηκε προς τις υποδείξεις της Διοίκησης,
- επένδυσε σημαντικούς οικονομικούς πόρους βασιζόμενη σε νόμιμες διοικητικές ενέργειες.

Τυχόν άρνηση στο τελικό στάδιο, χωρίς νόμιμο τεχνικό λόγο που να αφορά την οδική ασφάλεια:

- θα παραβίαζε την αρχή της χρηστής διοίκησης,
- θα συνιστούσε δυσανάλογη επέμβαση στην οικονομική ελευθερία,
- και θα αναιρούσε την εύλογη εμπιστοσύνη που δημιούργησε η ίδια η Διοίκηση με τη μέχρι σήμερα πορεία του φακέλου.

X. Αρχή ίσης μεταχείρισης – αποφυγή δυσμενούς διάκρισης (εφόσον συντρέχει)

Εφόσον εντός της ευρύτερης περιοχής έχουν αδειοδοτηθεί ή λειτουργούν άλλες μονάδες με αντίστοιχες κυκλοφοριακές συνδέσεις, το Δημοτικό Συμβούλιο οφείλει να τηρήσει την αρχή της ίσης μεταχείρισης. Τυχόν άνιση αντιμετώπιση της εταιρείας μας, χωρίς ειδική τεχνική αιτιολογία, θα συνιστούσε μη νόμιμη δυσμενή διάκριση.

XI. Συμπέρασμα – αίτημα

Με βάση:

- τη θετική εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας και της δημοτικής επιτροπής,
- την εγκατάσταση εντός ζώνης ΓΠΣ με επιτρεπόμενη την εν λόγω χρήση,
- το στενά τεχνικό αντικείμενο της άδειας εισόδου – εξόδου,
- την αοριστία και αναρμοδιότητα της αρνητικής γνωμοδότησης του Τοπικού Συμβουλίου ως προς το αντικείμενο της άδειας,
- και τις αρχές χρηστής διοίκησης, αναλογικότητας και ασφάλειας δικαίου, ζητούμε τη χορήγηση της άδειας εισόδου – εξόδου οχημάτων της εγκατάστασής μας.

XII. Παράρτημα – αποδεικτικά

1. Αντίγραφο/φωτογραφία αναρτημένης πινακίδας έργου: «Νέο Συσκευαστήριο Λιπασμάτων από Ξηρή Ανάμιξη» (με αριθμό άδειας 1303503/2025).
2. Θετική εισήγηση Τεχνικής Υπηρεσίας προς το Δημοτικό Συμβούλιο.
3. Αντίγραφα αδειοδοτήσεων/εγκρίσεων (όπως έχουν υποβληθεί στον φάκελο).
4. Σχέδια/διάγραμμα εισόδου-εξόδου και τεχνικά στοιχεία (ως υποβληθέντα).

XIII. Ρητή επιφύλαξη δικαιωμάτων

Η εταιρεία επιφυλάσσεται ρητώς για την άσκηση κάθε νόμιμου δικαιώματος (διοικητικού και δικαστικού) σε περίπτωση τυχόν απόρριψης χωρίς ειδική τεχνική αιτιολογία που να αφορά αποκλειστικά την οδική ασφάλεια.>>.

Ο Αντιδήμαρχος Μελετών, Πολεοδομίας και Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών κ. **Πανταζής Βασίλειος** ανέφερε μεταξύ άλλων: «...από την Περιφέρεια μας ζήτησαν να κρίνουμε αν τηρούνται οι πολεοδομικοί όροι και εδώ σήμερα δεν συζητάμε την αδειοδότηση της επιχείρησης, την περιβαλλοντική αδειοδότηση ή το είδος της δραστηριότητας. Όταν είχαμε γνωμοδοτήσει για τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, είχαμε θέσει το ερώτημα γιατί ο τίτλος αναφέρει παραγωγή, αν θα γίνουν χημικές διεργασίες. Αυτά τα είχαμε συζητήσει και ξεκαθαρίσει στην τότε απόφαση. Σήμερα συζητάμε επί της κυκλοφοριακής σύνδεσης, ασφαλή είσοδο-εξόδο, ορατότητα και συμβατότητα με το κοινόχρηστο δίκτυο. Η οδός μελετήσαμε ότι είναι αγροτική και αναφέρεται ως κοινόχρηστη στο κτηματολόγιο...είναι ένα καθαρά τεχνικό ζήτημα, και μόνη αρμόδια είναι η τεχνική υπηρεσία του Δήμου...».

Ο περιφερειακός σύμβουλος κ. **Σιάτος Ιωάννης** ανέφερε εν περιλήψει ότι έγινε έγκριση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων με οριακή ψηφοφορία και τοποθετήθηκαν μία σειρά όρων και πρέπει να τηρούνται οι δεσμεύσεις. Ως Δήμος πρέπει να διασφαλίσετε ότι το νερό της Κορίνθου θα είναι απολύτως ασφαλές.

Ο Δήμαρχος Κορινθίων κ. **Νικόλαος Σταυρέλης** τοποθετήθηκε ως ακολούθως: «...ακούσαμε από όλες τις πλευρές απόψεις. Έχουμε εισήγηση της τεχνικής υπηρεσίας και γνωμοδότηση της Δημοτικής Επιτροπής. Έχουμε πει Όχι στην παραγωγή, ναι στη συσκευασία, ναι στη διακίνηση και στην αποθήκευση. Από εμένα δεν έχει αλλάξει τίποτα...η Περιφέρεια έδωσε την άδεια. Σήμερα έρχεται σαν θέμα η άδεια εισόδου και εξόδου οχημάτων. Εμείς ως Δημοτική Αρχή εισηγούμαστε θετικά. Όσον αφορά το εισηγητικό έγγραφο του Γενικού Διευθυντή της ΔΕΥΑΚ, της οποίας προΐσταμαι, είναι πολύ σωστό το έγγραφο, και ζητάει από τη μονάδα την τήρηση κάποιων όρων. Αν δεν τηρηθούν οι όροι της ΔΕΑΥ Κορίνθου και της Τεχνικής Υπηρεσίας μας, από την εταιρεία, προφανώς και ο Δήμος θα παρέμβει...».

Ο κ. **Κυριαζής Αντώνιος** δήλωσε ότι απέχει γιατί η (αρμόδια) υπηρεσία επιφυλάσσεται όσον αφορά την ορθότητα των στοιχείων του φακέλου και δεν μπορεί να είναι ούτε θετικός, ούτε αρνητικός.

Η κα **Στριμενοπούλου Γεωργία** δήλωσε ότι καταψηφίζει κυρίως λόγω της αρνητικής απόφασης του τοπικού συμβουλίου Εξαμιλίων. Ο κ. **Χατζής Μιχαήλ** δήλωσε επίσης ότι θα ψηφίσει αρνητικά. Ο κ. **Μποζίκης Αναστάσιος** ψήφισε αρνητικά λόγω της αναφερόμενης χαμηλής όχλησης στη μελέτη, που ξεπερνά όμως τα όρια των 49,6 κιλοβατώραν. Ο κ. **Μανωλάκης Δημήτριος** αποχώρησε κατά τη συζήτηση του θέματος πριν τη ψηφοφορία.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του τα ανωτέρω εκτεθέντα, την υπ' αριθμ. 67/2026 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, την υπ' αριθμ. 9/15/10.12.2025 Απόφαση του τοπικού συμβουλίου της Δ. Κ. Εξαμιλίων, την αριθ. πρωτ. 36724/13.10.2025 εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας ΔΤΥΠ Κορινθίων, τις διατάξεις του άρθρου 82 του Ν. 3463/2006 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 36 του Ν. 5013/2023, τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 του Ν. 3852/2010, του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018, τις εξουσιοδοτικές διατάξεις του άρθρου 112 για την εφαρμογή του άρθρου 55 του Ν. 5209/2025 (Α'100), καθώς και κάθε άλλη ισχύουσα σχετική νομοθετική διάταξη όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(μειοψηφησάντων των κ.κ. Νανόπουλου Βασιλείου, Ταγαρά Αναστάσιου, Ραντίτσα Μαρίνας, Πρωτοπαπά Δημήτριου, Σπύρου Παναγιώτη, Τζουτζόπουλου Απόστολου– Σπυρίδωνα, Στριμενοπούλου Γεωργίας, Μποζίκη Αναστάσιου, Χατζή Μιχαήλ και με την αρνητική ψήφο της Προέδρου της Δ.Κ. Εξαμιλίων)

Τη χορήγηση έγκρισης εισόδου–εξόδου οχημάτων πλάτους 13 μέτρων εγκατάστασης (Μονάδα παραγωγής λιπασμάτων και αζωτούχων ενώσεων) της εταιρείας «ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΒΡΙΗΛ Α.Ε.» σε ιδιόκτητο ακίνητο που βρίσκεται στη θέση «Λούτσα Παππά» της Δημοτικής Κοινότητας Εξαμιλίων του Δήμου Κορινθίων σύμφωνα με το σχεδιάγραμμα κλίμακας 1:500 και την τεχνική έκθεση της μελέτης εισόδου-εξόδου η οποία έχει συνταχθεί από τον κ. Γεώργιο Δεληδήμο Πολιτικό Μηχανικό, η οποία μελέτη δεν θεωρείται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας ως προς την ορθότητα της αλλά η θεώρηση αφορά αποκλειστικά και μόνο τη μελέτη «εισόδου –εξόδου» βάσει των όρων και προϋποθέσεων του Β.Δ. 465/1970 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα και με τους κάτωθι όρους και προϋποθέσεις που αναφέρονται στην αριθμ. πρωτ. 36724/13.10.2025 εισήγηση:

1. Η παρούσα πρόταση έγκρισης αφορά στη δυνατότητα κοινής εισόδου-εξόδου οχημάτων στην υπόψη εγκατάσταση και εφόσον τηρούνται οι πολεοδομικές προϋποθέσεις και λοιπές διατάξεις του ΝΟΚ συμπεριλαμβανομένων και των διατάξεων που αφορούν τις χρήσεις γης και λοιπούς χωρικούς περιορισμούς σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία.
2. Να αποκλειστεί η πρόσβαση των οχημάτων προς την εγκατάσταση από οποιαδήποτε άλλη θέση. Η μοναδική πρόσβαση των οχημάτων θα πρέπει να γίνεται από τη θέση εισόδου και εξόδου που αποτυπώνεται στο τοπογραφικό σχεδιάγραμμα της μελέτης «εισόδου-εξόδου».

3. Για την ασφαλή λειτουργία και την μη παρεμπόδιση της κυκλοφορίας του οδικού δικτύου πρόσβασης, θα τοποθετηθεί με αποκλειστική ευθύνη και μέριμνα των νόμιμων ιδιοκτητών της εγκατάστασης σήμανση όπως απεικονίζεται στο συνημμένο της παρούσας τοπογραφικό διάγραμμα σύμφωνα με τον ΚΟΚ και τις ισχύουσες τεχνικές προδιαγραφές του ΥΠΕΧΩΔΕ. Σε περίπτωση που κρίνεται απαραίτητη η ενίσχυση της σήμανσης με επιπλέον σήματα κυκλοφορίας η υπηρεσία μας διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει την τοποθέτησή τους. Η συντήρηση της σήμανσης θα γίνεται με αποκλειστική ευθύνη και μέριμνα των νόμιμων ιδιοκτητών της εγκατάστασης.
4. Κατά την φάση ολοκλήρωσης της εισόδου-εξόδου ο μελετητής Γεώργιος Δεληδήμος, Πολιτικός Μηχανικός και κατά τη φάση λειτουργίας οι νόμιμοι ιδιοκτήτες της εγκατάστασης, οφείλουν να εξασφαλίζουν ανεμπόδιση την ορατότητα στον οδικό δίκτυο και παρόδιο χώρο.
5. Με ευθύνη και δαπάνη των νόμιμων ιδιοκτητών της εγκατάστασης, θα γίνεται η συλλογή και κατάλληλη απαγωγή των όμβριων υδάτων του γηπέδου και της εισόδου-εξόδου με τέτοιο τρόπο ώστε να μην είναι εις βάρος της αγροτικής οδού. Δεν θα γίνεται νυχτερινή χρήση της εγκατάστασης.
6. Οι νόμιμοι ιδιοκτήτες της εγκατάστασης, δεσμεύονται για την αποκλειστική χρήση της εγκατάστασης ως Μονάδα παραγωγής λιπασμάτων και αζωτούχων ενώσεων. Οποιαδήποτε αλλαγή χρήσης απαιτεί νέα έγκριση από την Υπηρεσία.
7. Σε περίπτωση βελτίωσης των γεωμετρικών χαρακτηριστικών του οδικού δικτύου στην περιοχή της εν λόγω εισόδου-εξόδου, οι νόμιμοι ιδιοκτήτες της εγκατάστασης θα αναλάβει με δική του ευθύνη και δαπάνη, την προσαρμογή της εισόδου-εξόδου σύμφωνα με τις οδηγίες και τα σχέδια της αρμόδιας για τη συντήρηση οδού υπηρεσίας και μετά από νέα έγκριση εισόδου-εξόδου.
8. Η έγκριση εισόδου εξόδου δεν υποκαθιστά την λήψη αναγκαίων αδειών της εγκατάστασης από άλλη Αρχή, ούτε παρέχει νομιμοποίηση τυχόν αποκλίσεων της υφιστάμενης εγκατάστασης από όρους αρμοδιότητας άλλης αρχής. Τυχόν δαπάνες μετατόπισης δικτύων Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας επιβαρύνουν την ενδιαφερόμενη .
9. Για την έκδοση άδειας λειτουργίας της εγκατάστασης και σύμφωνα με το άρθρο 32 του Β.Δ. 465/70 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει μέχρι σήμερα πλην των άλλων απαιτούμενων εγκρίσεων αρμόδιων υπηρεσιών, απαιτείται υπεύθυνη δήλωση αρμόδιου μηχανικού ότι οι εργασίες διαμόρφωσης της κυκλοφοριακής σύνδεσης εισόδου – εξόδου και οδικής σήμανσης εκτελέστηκαν πλήρως και σύμφωνα τη μελέτη εισόδου -εξόδου .
10. Η έγκριση της εισόδου-εξόδου ισχύει για τέσσερα (4) έτη με την προβλεπόμενη χρήση. Η τεχνική υπηρεσία χορηγεί παράταση της έγκρισης της εισόδου-εξόδου μετά από αίτηση που υποβάλλεται πριν από την λήξη της αρχικής προθεσμίας και εφόσον δεν έχουν αλλάξει οι κυκλοφοριακές συνθήκες της οδού. Αν οι κυκλοφοριακές συνθήκες της οδού έχουν μεταβληθεί απαιτείται νέα έγκριση. Για μετατροπή του είδους της εγκατάστασης ή επέκταση αυτής ή προσθήκη νέων εγκαταστάσεων, απαιτείται νέα αίτηση για βεβαίωση ισχύος της εγκεκριμένης κυκλοφοριακής σύνδεσης ή της εισόδου – εξόδου οχημάτων ή νέα έγκριση σε περίπτωση που έχουν αλλάξει οι κυκλοφοριακές συνθήκες της οδού.
- Η σχετική απόφαση του Δ.Σ. θα διαβιβαστεί και στην Τροχαία Κορίνθου για ενημέρωσή της.

.....

Σύμφωνα με το Άρθρο 118 του ν. 4555/2028 (Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας - Αντικατάσταση του άρθρου 227 του ν. 3852/2010): «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.»

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **9 / 58 / 2026**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ