

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης: 714/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 49/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
της 10-09-2025**

ΘΕΜΑ 1^ο ημερήσιας διάταξης: «Διατύπωση απόψεων της Αναθέτουσας Αρχής -Δημοτικής Επιτροπής επί της υπ'αριθμ.1413/29-08-2025 Προδικαστικής Προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία "GSP GROUP ΙΚΕ" που στρέφεται κατά της υπ'αριθμ.601/2025 Απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 209634 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΝΣΙΟΝ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ & ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ -ΒΟΧΑΣ».»

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Νικόλαο Σταυρέλη, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Νικολέττα Μπονάτσου, Δημοτική Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Αναστάσιο Μποζίκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Δημήτριο Μανωλάκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπ'όψιν τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την **10^η Σεπτεμβρίου 2025**, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13:30, σε **έκτακτη** συνεδρίαση και ύστερα από την υπ'αριθμ.πρωτ.32073/10-09-2025 Πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα πέντε (5) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Παρόντες

1)Νικόλαος Σταυρέλης, Πρόεδρος, 2)Νικολέττα Μπονάτσου, 3)Κωνσταντίνος Αγγέλου (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Αναστάσιο Μποζίκη), 4) Σταύρος Δανιήλ, 5) Βασίλειος Νανόπουλος.

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

1) Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 2) Δημήτριος Μανωλάκης, 3) Γεώργιος Πούρος, 4) Αθανάσιος Τσατσούλης.

Στη συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Προσήλθαν οι: κ.Μαλανδρένη Κ. Πρόεδρος της Κοινότητας Εξαμιλίων και ο κ.Ρουμελιώτης Γ. Πρόεδρος Κοινότητας Κορίνθου.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος στο σημείο αυτό, ζήτησε από τα μέλη την έγκριση του κατεπείγοντος της συνεδρίασης και κατ'επέκταση της συζήτησης του πρώτου θέματος, όπως αυτό αναγράφεται στην υπ'αριθμ.πρωτ.32073/10-09-2025 Πρόσκληση συνεδρίασης Δημοτικής Επιτροπής: «Διατύπωση απόψεων της Αναθέτουσας Αρχής -Δημοτικής Επιτροπής επί της υπ'αριθμ.1413/29-08-2025 Προδικαστικής Προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία "GSP GROUP IKE" που στρέφεται κατά της υπ'αριθμ.601/2025 Απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 209634 και με αντικείμενο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΝΣΙΟΝ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ & ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ -ΒΟΧΑΣ»» λόγω της προθεσμίας των 15 ημερών διατύπωσης απόψεων της Αναθέτουσας Αρχής επί της εν λόγω Προδικαστικής Προσφυγής ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) από την κατάθεση αυτής.

Η Δημοτική Επιτροπή ομόφωνα εγκρίνει το κατεπείγον της συνεδρίασης και κατ' επέκταση της συζήτησης του θέματος, ως ανωτέρω και δέχεται να συζητήσει και να αποφασίσει επ' αυτού.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 1^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, υπενθυμίζει στα μέλη την υπ'αριθμ. 46/678/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της υπ' αριθμ. 70/2024 μελέτης, ορίστηκε η με ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για την εκτέλεση του εν λόγω έργου, και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης διενέργειας ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού κάτω των ορίων. Δυνάμει αυτής της απόφασης εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 48700/23.10.2024 διακήρυξη διαγωνισμού, με την οποία ορίστηκε καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 11.11.2024 και ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών η 12.11.2024, από την αρμόδια Επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού, η οποία έχει ορισθεί με την υπ'αριθμ. 21/293/2024 απόφαση Δημοτικής. Ο διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ:209634.

Ακολούθως, με την υπ'αριθμ.64/990/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής εγκρίθηκε το από 12.11.2024 1ο πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για την σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του εν θέματι έργου και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του ανωτέρω διαγωνισμού ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» με μέση έκπτωση

18,00% επί του προϋπολογισμού της μελέτης.

Ακολούθως, με την υπ' αριθμ. 5/55/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, διατυπώθηκαν οι απόψεις της ως αναθέτουσας αρχής για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου, επί της από 20.1.2025 προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «GSP GROUP I.K.E.», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπου έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 85/21-1-2025, κι οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 64/990/2024 απόφασης Δημοτικής Επιτροπής περί έγκρισης πρακτικού επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΝΣΙΟΝ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ ΒΟΧΑΣ προϋπολογισμού μελέτης 744.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 70/2024),

Η Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) – 4ο Κλιμάκιο με την υπ' αριθμ. 366/2025 απόφαση της, δέχεται εν μέρει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 85/21.1.2025 Προδικαστική προσφυγή, που άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «GSP GROUP ΙΚΕ», και ακυρώνει την υπ' αριθμ. 64/990/2024 προσβαλλόμενη απόφαση Δημοτικής Επιτροπής κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «ΕΥΡΥΘΜΟΣ Δ. ΚΡΑΜΠΟΒΙΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», «Κ.ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» και «ΜΑ CON STRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.». Αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να ζητηθούν διευκρινίσεις από τον οικονομικό φορέα «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης και δέχεται την παρέμβαση του άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «ΠΙΣΤΕΥΟΣ Α.Ε.»

Με την υπ' αριθμ. 13/206/2025 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής: α)Εγκρίθηκε το από 17.03.2025 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας της εν θέματι δημόσιας σύμβασης, β) Ορίστηκε η συμμόρφωση του Δήμου Κορινθίων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 367 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, με την υπ' αριθμ. 366/2025 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) – 4ο Κλιμάκιο, που εκδόθηκε επί της Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 85/21.1.2025 προδικαστικής προσφυγής, που άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «GSP GROUP ΙΚΕ», κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 64/990/2024 απόφασης Δημοτικής Επιτροπής, γ)Ανακλήθηκε η με αριθμό 64/990/2024 απόφασης Δημοτικής Επιτροπής περί έγκρισης Πρακτικού Επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη της εν θέματι δημόσιας, ως προς το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων:1)«ΕΥΡΥΘΜΟΣ Δ. ΚΡΑΜΠΟΒΙΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», 2)«Κ.ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», 3)ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» και 4)«ΜΑ CON STRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.», σύμφωνα με τα οριζόμενα στην με αριθμό 366/2025 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) – 4ο Κλιμάκιο και το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, δ)Απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων με την επωνυμία: 1)«ΕΥΡΥΘΜΟΣ Δ. ΚΡΑΜΠΟΒΙΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», 2)«Κ.ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», 3) ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» και 4)«ΜΑ CON STRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.», σύμφωνα με τα

οριζόμενα στην με αριθμό 366/2025 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) – 4ο Κλιμάκιο και σύμφωνα με το από 17.03.2025 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και ε) Απαιτήθηκε από τον προσωρινό ανάδοχο του ανωτέρω διαγωνισμού οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημέρων από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτόν, της σχετικής πρόσκλησης, να υποβάλλει συμπληρωματικά δικαιολογητικά σύμφωνα με την υπ. αριθ. 366/2025 Απόφασης του 4ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ και σύμφωνα με το από 17.03.2025 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η αναθέτουσα αρχή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 11829/10.04.2025 έγγραφο, προσκάλεσε μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ τον ανωτέρω οικονομικό φορέα να υποβάλει, εντός της προθεσμίας των δέκα ημερών και σε συμμόρφωση με την υπ' αριθ. 366/2025 απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 4ο Κλιμάκιο, τα κάτωθι συμπληρωματικά δικαιολογητικά:

- α. Φορολογική Ενημερότητα της Επιχείρησης την ημέρα του διαγωνισμού,
- β. Ασφαλιστική Ενημερότητα της Επιχείρησης την ημέρα του διαγωνισμού
- γ. Ασφαλιστική Ενημερότητα των στελεχών του πτυχίου της εταιρείας την ημέρα του διαγωνισμού
- δ. Ασφαλιστική Ενημερότητα για έργα που εκτελούσε η εταιρεία την ημέρα του διαγωνισμού

Με την αριθμ. 19/300/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής: α) εγκρίθηκε το 17/04/2025 πρακτικό περί ελέγχου των συμπληρωματικών δικαιολογητικών που ζητήθηκαν και υποβλήθηκαν από τον συμμετέχοντα Ο.Φ. «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», σε συμμόρφωση με την 366/2025 Απόφαση του 4ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη σύναψη της εν θέματι δημόσιας σύμβασης, β) Έγιναν αποδεκτά τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά που ζητήθηκαν και υποβλήθηκαν από τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», με αύξοντα αριθμό κατάθεσης προσφοράς στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 330072, σε συμμόρφωση με την υπ' αριθ. 366/2025 Απόφαση του 4ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και δ) ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» με μέση έκπτωση 18,00%

Ο ανωτέρω οικονομικός φορέας κλήθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. 24635/11-07-2025 έγγραφο του Δήμου Κορινθίων να υποβάλλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Ακολούθως, με την υπ' αριθμ. 37/601/2025 Απόφαση η Δημοτική Επιτροπή :

A.- Εγκρίνει το από 24-07-2025 πρακτικό περί Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διαγωνισμού για την εκτέλεση του εν λόγω έργου, και

B.- Ανακηρύσσει ανάδοχο και κατακυρώνει την δημόσια σύμβαση για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου σύμφωνα με τους όρους της υπ' αριθμ. πρωτ. 48700/23.10.2024 διακήρυξης διαγωνισμού, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» με αύξοντα αριθμό κατάθεσης προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ 330072, με μέση έκπτωση 18,00% επί του προϋπολογισμού της μελέτης.

Ακολούθως ο Πρόεδρος θέτει υπ' όψιν των μελών της Επιτροπής την από 28-08-2025 Προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «GSP GROUP Ι.Κ.Ε.», η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στην

Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπου έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ:1413/29-08-2025 και η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ.37/601/2025 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής περί έγκρισης πρακτικού Επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΝΣΙΟΝ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ-ΒΟΧΑΣ προϋπολογισμού μελέτης 744.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 70/2024), και υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την υπ'αριθμ.48/713/2025 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, με την οποία ορίστηκε πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου η δικηγόρος Κορίνθου κ.Κωνσταντίνα Αργυρού με εντολή να συντάξει γνωμοδότηση προς τον Δήμο Κορινθίων επί της ανωτέρω αναφερόμενης Προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου για τη διατύπωση των απόψεων της Δημοτικής Επιτροπής, ως Αναθέτουσας Αρχής, επ'αυτής. Με την υπ'αριθμ.πρωτ. 32031/10-09-2025 γνωμοδότηση, η πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου κ.Αργυρού γνωμοδοτεί, κατόπιν ανάπτυξης επιχειρημάτων, για την απόρριψη της ανωτέρω Προδικαστικής προσφυγής.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος προτείνει την διατύπωση απόψεων της Αναθέτουσας αρχής και εν προκειμένω της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων, επί της ως άνω αναφερόμενης Προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «GSP GROUP Ι.Κ.Ε.», σύμφωνα με τα όσα ακριβώς και αναλυτικά αναφέρονται στην υπ'αριθμ.πρωτ. 32031/10-09-2025 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας, δυνάμει της υπ'αριθμ.48/713/2025 απόφασης Δημοτικής Επιτροπής, δικηγόρου του Δήμου κ.Κωνσταντίνας Αργυρού και την απόρριψη αυτής στο σύνολό της.

Η Δημοτική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, την υπ'αριθμ.πρωτ.32031/10-09-2025 γνωμοδότηση της δικηγόρου κ.Κωνσταντίνας Αργυρού, τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και του Ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «*Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74^Α στον ν. 3852/2010*» του Ν. 5056/2023, τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 74^Α του ν.3852/2010 όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν. 5056/23 «*Από την αυτοδιοικητική περίοδο που αρχεται την 1^η .1.2024 , όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές*», και γενικότερα κάθε νομοθετικής διάταξης και ερμηνευτικής εγκυκλίου, που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση του έργου της παρούσας σύμβασης, έστω και εάν δεν αναφέρονται ρητά ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Διατυπώνει τις απόψεις της, ως Αναθέτουσας αρχής για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΝΣΙΟΝ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ

ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ-ΒΟΧΑΣ προϋπολογισμού μελέτης 744.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 70/2024), επί της από 28-08-2025 υπ'αριθμ.(Γ.Α.Κ.) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.:1413/29-08-2025 Προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, που άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «GSP GROUP I.K.E.», η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ.37/601/2025 Απόφασης Δημοτικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το από 24/07/2025 πρακτικό περί Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διαγωνισμού στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 209634 και κρίθηκαν παραδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», που ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος για την εκτέλεση του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΝΣΙΟΝ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ ΒΟΧΑΣ», ως κάτωθι:

Η από 28/08/2025 Προδικαστική προσφυγή που άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «GSP GROUP I.K.E.», με ΑΦΜ 800916641 Δ.Ο.Υ. Κορίνθου ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ) και έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1413/29-08-2025 και στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ.37/601/2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του, με την οποία εγκρίθηκε το από 24/07/2025 πρακτικό περί Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διαγωνισμού στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 209634 και κρίθηκαν παραδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», που ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος, για την εκτέλεση του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΝΣΙΟΝ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ-ΒΟΧΑΣ», με μέση έκπτωση 18,00 % επί του προϋπολογισμού της μελέτης, με αριθμό 70/2024, που ανέρχεται στο ποσό των 600.000,00 Ευρώ άνευ Φ.Π.Α. 24% και ποσού 744.000,00 Ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. **πρέπει να απορριφθεί** για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους:

1.- ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΛΟΓΩ ΑΟΡΙΣΤΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ΕΝΝΟΜΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ

Η προσφεύγουσα στην προδικαστική προσφυγή της, που απευθύνει ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ. ΣΥ.) και για το παραδεκτό αυτής πρέπει να επικαλείται και να θεμελιώνει την ύπαρξη έννομου συμφέροντος για την άσκηση της προσφυγής της.

Επίσης πρέπει να προσδιορίζει ειδικώς και να επικαλείται τις δυσμενείς μεταβολές που επέρχονται σε βάρος της από την πράξη ή την παράλειψη της αναθέτουσας αρχής.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η προσφεύγουσα Ι.Κ.Ε. στο στοιχείο «Ι.ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ και στην αρίθμηση 8» της προδικαστικής προσφυγής της αναφέρει επί λέξει τα εξής:

«8.Η παρούσα ασκείται από την εταιρεία μας με πρόδηλο προσωπικό, άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον, εφόσον έχουμε υποβάλει παραδεκτή προσφορά για το σύνολο του έργου και με την προσβαλλόμενη απόφαση υφιστάμεθα άμεση, ενεστώσα και μη επανορθώσιμη βλάβη (άρθρο 360 παρ.

1 του Ν. 4412/2016), καθώς αυτή παρανόμως έκρινε παραδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του οικονομικού φορέα ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και του κατακύρωσε τον διαγωνισμό, εμποδίζοντας την ανάληψη αυτού από την εταιρεία μας.».

Η αναφορά όμως της ύπαρξης του εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας για την άσκηση της προσφυγής της αυτής είναι παντελώς γενικόλογη, χωρίς να προσδιορίζει ειδικώς και να επικαλείται, ως όφειλε, τις δυσμενείς μεταβολές, που επέρχονται σε βάρος της από την με αριθμό 601/2025 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων, ως αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το από 24/07/2025 πρακτικό περί Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διαγωνισμού και κρίθηκαν παραδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», που ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος, για την εκτέλεση του παραπάνω έργου.

Η παράλειψη αυτή καθιστά αδιαμφισβήτητη την προδικαστική προσφυγή της προσφεύγουσας αόριστη ως προς την ύπαρξη του εννόμου συμφέροντός της για την άσκηση αυτής και κατά συνέπεια απαράδεκτη και ως τέτοια πρέπει να απορριφθεί από την Ε.Α.ΔΗ. ΣΥ.

2.- ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΛΟΓΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΑΛΛΩΣ ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΟ ΑΥΤΟΥ

Η προσφεύγουσα στον πρώτο λόγο της κρινομένης προσφυγής της και στο στοιχείο 1.1 αυτής, αναφέρεται στο άρθρο 2 του ν. 4308/2014, στο οποίο, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 41 παρ. 2 του ν. 4410/2016 και με το άρθρο 47 του ν. 5164/2024, καθορίζονται τα κριτήρια κατάταξης των επιχειρήσεων σε κατηγορίες «πολύ μικρών οντοτήτων» και «μικρών οντοτήτων» ανάλογα με το μέγεθός τους. Παραθέτει επί λέξει τα άρθρα 50 και 47 του ν. 5164/2024, που το τελευταίο καθορίζει το μέγεθος των οντοτήτων και τροποποιεί το άρθρο 2 του ν. 4308/2014. Στη συνέχεια παραθέτει επί λέξει το άρθρο 2 του ν. 4308/2014 με τη νέα του διατύπωση, μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 47 του ν. 5164/2024 και επίσης επί λέξει παραθέτει την παράγραφο 22Γ «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια» της Διακήρυξης ανοικτής διαδικασίας για τη σύναψη ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων έργου κάτω των ορίων του ν. 4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή και το στοιχείο 1α) αυτής.

Στη συνέχεια η προσφεύγουσα στο στοιχείο 1.2 της κρινομένης προσφυγής της παραθέτει την προϊσχύουσα μορφή του άρθρου άρθρο 2 του ν. 4308/2014 και αναφέρει ποιες επιχειρήσεις χαρακτηρίζονται ως «πολύ μικρές οντότητες» και «μικρές οντότητες». Αναφέρεται στην παράγραφο 9 του άρθρου 2 του ως άνω νόμου, που εισάγει έναν κανόνα χρονικής σταθεροποίησης για την αποφυγή συχνών και αιφνίδιων μεταβολών στην κατάταξη των επιχειρήσεων και που επιτρέπει τη μετάβαση από μία κατηγορία μεγέθους σε άλλη, μόνον εφόσον πληρούνται συνεχώς για δύο (2) διαδοχικές διαχειριστικές περιόδους τα σχετικά τουλάχιστον δύο (2) από τα τρία (3) κριτήρια, που ορίζει το άρθρο 2 του παραπάνω νόμου. Παραθέτει στη συνέχεια τον Πίνακα Κατηγοριών Οντοτήτων – Κριτήρια Μεγέθους, με τα κριτήρια όπως αυτά ίσχυαν πριν την 01/01/2024 και μετά την 01/01/2024.

Στη συνέχεια αναφέρει ότι η παραπάνω Διακήρυξη απαιτεί ως προϋπόθεση συμμετοχής στην κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς να ανήκουν στην κατηγορία «μικρή οντότητα» κατά την έννοια του ν. 4308/2014. Αναγράφει ότι σύμφωνα με την παράγραφο 22Γ

«Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια» της ως άνω Διακήρυξης ο οικονομικός φορέας που εφαρμόζει τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα οφείλει να πληροί τα κριτήρια κατάταξης στην κατηγορία μεγέθους της «μικρής οντότητας», καθώς μόνον έτσι τεκμαίρεται η επαρκής οικονομική του ικανότητα για την εκτέλεση των υπό προκήρυξη έργων και αυτό, διότι, μια πολύ μικρή οντότητα δεν εγγυάται τη φερεγγυότητα και τη βιωσιμότητα που απαιτεί ένα έργο οικοδομικών κατασκευών της τάξης των 600.000,00 €, πλέον ΦΠΑ 24%, όπως το συγκεκριμένο, διότι, ενδέχεται να μην διαθέτει τα ελάχιστα οικονομικά αποθέματα για να διαχειριστεί χρηματορροές, απρόβλεπτα κόστη ή να ανταποκριθεί σε υποχρεώσεις εγγύησης.

Στη συνέχεια η προσφεύγουσα στο στοιχείο 2.1 της κρινομένης προσφυγής της αναφέρει ότι ο οριστικός ανάδοχος του έργου, η εταιρεία δηλαδή «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» κατέθεσε την προσφορά της την 11/11/2024 και προσκόμισε προς απόδειξη της πλήρωσης της ζητούμενης οικονομικής επάρκειας της κατηγορίας «μικρής οντότητας», τους ισολογισμούς της για την τετραετία 2021 – 2024, που η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δήθεν αναφέρουν λανθασμένα ότι αυτή είναι «μικρή οντότητα», διότι, οι προϋποθέσεις κατάταξης στην εν λόγω κατηγορία, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία, πληρούνται μόνο κατά τις χρήσεις των ετών 2023 και 2024. Προβαίνει μάλιστα προς διευκόλυνση της κατανόησης του λόγου της προσφυγής της σε κατά έτος ανάλυση των οικονομικών στοιχείων της εταιρείας «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και καταλήγει ότι η εταιρεία αυτή δεν πληροί το κριτήριο της παραγράφου 22Γ. της διακήρυξης, η οποία απαιτεί ρητά η συμμετέχουσα εταιρεία να είναι και να συντάσσει οικονομικές καταστάσεις ως «μικρή οντότητα».

Συμπερασματικά στο στοιχείο 3 αναφέρει ότι για όλα τα παραπάνω όφειλε ο Δήμος Κορινθίων ως αναθέτουσα αρχή να απορρίψει την προσφορά της παραπάνω Α.Ε., δεδομένου ότι δεν συντάσσει νομίμως ισολογισμούς ως «μικρή οντότητα», όπως απαιτεί η Διακήρυξη. Μάλιστα προσθέτει ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν δύναται να καλέσει την παραπάνω Α.Ε. για την παροχή διευκρινίσεων κατ'άρθρο 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016, καθώς δεν μπορεί να μεταβάλει τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως καθορίζονται στη Διακήρυξη, ούτε τον χρόνο συνδρομής των όρων, όπως επίσης καθορίζονται στη Διακήρυξη.

Ο λόγος όμως αυτός της κρινομένης προσφυγής της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος, καθόσον δεν δύναται να ζητά στο στάδιο αυτό να απορριφθεί η προσφορά της παραπάνω Α.Ε., ούτε να προβάλλει λόγους που αφορούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 22 Γ. της Διακήρυξης, δηλαδή της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού αυτού φορέα. Για τα παραπάνω έχει εκδοθεί η με αριθμό 366/2025 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, που εκδόθηκε επί της από 20/01/2025 προδικαστικής προσφυγής, που είχε ασκήσει η ίδια προσφεύγουσα ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ) και είχε λάβει Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 85/2025 και στρεφόταν κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό 990/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του, περί έγκρισης του πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του ίδιου ως άνω έργου. Ειδικότερα η παραπάνω απόφαση στο στοιχείο 25 αυτής αναγράφει επί λέξει τα εξής: «25. Επειδή, όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης, ο οικονομικός φορέας «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» έχει δηλώσει στο ΕΕΕΣ του ότι διαθέτει ΜΕΕΠ με αρ. 32155, το οποίο, όπως, επίσης, δηλώνει καλύπτει όλα

τα κριτήρια επιλογής. Πράγματι, το ΜΕΕΠ του ανωτέρω φορέα είναι 2ης τάξης και καλύπτει τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της διακήρυξης, παρά τα περί αντιθέτου ισχυριζόμενα από τον προσφεύγοντα. Και τούτο διότι, όπως προκύπτει από την αντιπαράβολή των ζητούμενων από τη διακήρυξη απαιτήσεων για ίδια κεφάλαια, καταθέσεις ή πάγια και κύκλο εργασιών καθώς και τον τρόπο απόδειξης αυτών, αυτά ταυτίζονται με τα αντιστοίχως οριζόμενα στο άρθρο 51 του ΠΔ 72/2019 και μάλιστα συμπίπτουν με τα ζητούμενα στοιχεία στην 1η τάξη του ΜΕΕΠ. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί, η εγγραφή εργοληπτικής επιχειρήσεως σε τάξη και κατηγορία έργων του Μ.Ε.ΕΠ. δημιουργεί τεκμήριο ικανότητάς της για την ανάληψη αντιστοίχων έργων (ΣτΕ 752/2022 σκ. 35η, 505/2021 σκ. 11η, ΕΑ ΣτΕ 408/2011, 718/2012, ΔΕφΑθ 30/2024.). Επομένως, για την προαπόδειξη των ανωτέρω στοιχείων ο υποψήφιος δεν όφειλε να δηλώσει τίποτα παραπάνω από την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και την σχετική τάξη.».

Εφόσον η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του παραπάνω οικονομικού φορέα έχει κριθεί με την ως άνω με αριθμό 366/2025 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, απαράδεκτα προβάλλεται με την κρινομένη προσφυγή λόγος για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά του και κατά συνέπεια ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος.

Άλλως και όλως επικουρικά και στην αδόκητη περίπτωση που η Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων δεν απορρίψει τον λόγο αυτό ως απαράδεκτο, αυτός θα πρέπει να απορριφθεί ως νόμω, αλλά και ουσία αβάσιμος.

Ειδικότερα η προσφεύγουσα προφανέστατα προβαίνει σε λανθασμένη ερμηνεία του άρθρου 22Γ. της Διακήρυξης, αλλά και σε λανθασμένη εκτίμηση των ισολογισμών του παραπάνω οικονομικού φορέα.

Είναι προφανές και αδιαμφισβήτητο ότι η προσφεύγουσα προβαίνει σε ανάλυση κατ'έτος των ισολογισμών του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» για τα έτη 2021 έως και 2024, ερμηνεύοντας αυτούς προς όφελός της. Όσα όμως αναφέρει η προσφεύγουσα θα εξετάζονταν εάν κρινόταν η παραμονή του οικονομικού φορέα στην ίδια κατηγορία μεγέθους, της «μικρής οντότητας» δηλαδή και της «πολύ μικρής οντότητας», για δύο (2) διαδοχικές διαχειριστικές περιόδους και εάν πληρούσε τα δύο (2) από τα τρία (3) κριτήρια, που ορίζει το άρθρο 2 του ν. 4308/2014 σε συνδυασμό και με την παράγραφο 9 του άρθρου αυτού.

Στη συγκεκριμένη όμως περίπτωση δεν εξετάζονται δύο (2) διαδοχικές διαχειριστικές περίοδοι του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αλλά εάν αυτή τηρούσε τις προϋποθέσεις του άρθρου 22Γ. της παραπάνω Διακήρυξης.

Το άρθρο 22Γ «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια» της ως άνω Διακήρυξης και στο στοιχείο 1 ορίζει επί λέξει τα εξής:

«1. Στην κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ:

α) εφόσον εφαρμόζει τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα του ν. 4308/2014 (Α'251), οφείλει να συντάσσει οικονομικές καταστάσεις ως «μικρή οντότητα». Πρέπει να διαθέτει, κατ'ελάχιστο, Ίδια Κεφάλαια, χωρίς όμως την υποχρέωση ελέγχου από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), βάση του τελευταίου οριστικού ισολογισμού της ή ενδιάμεσου ισολογισμού με λήξη διαχειριστικής χρήσης μηνός ...».

Άρα λοιπόν το άρθρο αυτό της Διακήρυξης ορίζει ότι όσον αφορά στην Οικονομική και

χρηματοοικονομική επάρκεια ο οικονομικός φορέας όφειλε να συντάσσει οικονομικές καταστάσεις ως «μικρή οντότητα» και με βάση τον τελευταίο οριστικό ισολογισμό του.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η παραπάνω Α.Ε. με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» υπέβαλε την προσφορά της για να συμμετάσχει στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό την 11/11/2024 και κατά συνέπεια σύμφωνα με το άρθρο 22Γ. της παραπάνω Διακήρυξης κρίσιμος χρόνος για να χαρακτηριστεί αυτή ως «μικρή οντότητα» είναι ο ισολογισμός της του έτους 2023. Σύμφωνα με τον ισολογισμό της του έτους αυτού και όπως ακριβώς παραθέτει τα στοιχεία του η προσφεύγουσα προκύπτουν τα εξής:

Α) Το Σύνολο του Ενεργητικού της ως άνω Α.Ε. για το έτος 2023 ανερχόταν στο ποσό των 1.593.340,54 €, δηλαδή δεν ξεπερνούσε το όριο των 5.000.000,00 € και δεν ήταν κατώτερο των 450.000,00 €, που απαιτεί το άρθρο 2 του ν. 4308/2014, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της.

Β) Ο Κύκλος Εργασιών της για το έτος 2023 ανερχόταν στο ποσό των 1.894.045,14€, δηλαδή δεν ξεπερνούσε το όριο των 10.000.000,00 € και δεν ήταν κατώτερο των 900.000,00 €, που απαιτεί το άρθρο 2 του ν. 4308/2014, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της.

Γ) Οι Εργαζόμενοι της για το έτος 2023 ανερχόταν σε δύο (2), δηλαδή δεν ήταν περισσότεροι από πενήντα (50), όπως απαιτούσε το παραπάνω άρθρο, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της.

Όμως το άρθρο 2 του ν. 4308/2014 (παρ. 1 έως 4 άρθρου 3 Οδηγίας 2013/34/ΕΕ), όπως ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της παραπάνω Α.Ε., απαιτεί η «μικρή οντότητα» να μην υπερβαίνει τα όρια σε δύο (2) τουλάχιστον από τα τρία (3) κριτήρια. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η παραπάνω Α.Ε. δεν υπερέβαινε τα όρια σε δύο (2) τουλάχιστον από τα τρία (3) κριτήρια, δηλαδή στο Σύνολο του Ενεργητικού της και στον Κύκλο Εργασιών της, σύμφωνα με τα παραπάνω.

Κατά συνέπεια η παραπάνω Α.Ε. ήταν «μικρή οντότητα» κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της και πληρούσε το κριτήριο του άρθρου 22.Γ της Διακήρυξης και νομότυπα συμμετείχε στον παραπάνω διαγωνισμό. Συνεπώς ο Δήμος Κορινθίων, ως Αναθέτουσα Αρχή, ορθά έκανε δεκτή την προσφορά της παραπάνω Α.Ε. και της επέτρεψε να συμμετάσχει στον παραπάνω διαγωνισμό.

Για τους λόγους αυτούς πρέπει να απορριφθεί ο πρώτος λόγος της κρινομένης προσφυγής της προσφεύγουσας ως νόμω αβάσιμος.

Άλλως και όλως επικουρικά ο πρώτος λόγος της κρινομένης προσφυγής της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί και ως ουσία αβάσιμος, αφού όσα ισχυρίζεται είναι αναληθή, σύμφωνα με τα παραπάνω.

3.- ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΛΟΓΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΑΛΛΩΣ ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΟ ΑΥΤΟΥ

Η προσφεύγουσα στον δεύτερο λόγο της κρινομένης προσφυγής της ισχυρίζεται ότι ο παραπάνω οικονομικός φορέας «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» δεν απέδειξε την πλήρωση του κριτηρίου του ελάχιστου κύκλου εργασιών στο στάδιο της κατακύρωσης, σύμφωνα με όσα ορίζει η παράγραφος 22 Γ. της Διακήρυξης για την Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά της και τούτο, διότι, δήθεν στην κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ η εταιρεία διαθέτει βεβαίωση εγγραφής στη 2η τάξη του ΜΕΕΠ υπό το

προγενέστερο καθεστώς και επομένως, δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του ελάχιστου απαιτούμενου κύκλου εργασιών. Ισχυρίζεται ότι για την απόδειξη αυτού, δεν προσκόμισε κατάσταση τιμολογίων βεβαιωμένη από το λογιστή με υπεύθυνη δήλωση, η οποία αποτελεί υποχρεωτικό αποδεικτικό μέσο σύμφωνα με την παράγραφο 22 Γ.1γ) της Διακήρυξης, αλλά υπέβαλε μόνο τους δημοσιευμένους ισολογισμούς για τα έτη 2021 – 2024, που δήθεν δεν επαρκούν για την τεκμηρίωση του κριτηρίου. Επίσης ισχυρίζεται ότι η πλημμέλεια αυτή δεν δύναται να θεραπευτεί μεταγενέστερα με την προσκόμιση νέων αποδεικτικών στοιχείων.

Ο λόγος όμως αυτός της κρινομένης προσφυγής της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος, ακριβώς για όσα ανέφερα και παραπάνω, καθόσον η προσφεύγουσα στο στάδιο αυτό δεν δύναται να προβάλλει λόγους που αφορούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 22 Γ. της Διακήρυξης, δηλαδή την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα.

Για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα έχει εκδοθεί η με αριθμό 366/2025 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, που δέχθηκε, στο στοιχείο 25 αυτής, ότι ο οικονομικός φορέας «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» έχει δηλώσει στο ΕΕΕΣ του ότι διαθέτει ΜΕΕΠ 2ης τάξης, με αρ. 32155 και κατά συνέπεια καλύπτει τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της Διακήρυξης, παρά τα όσα αντίθετα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, καθώς, όπως προκύπτει από την αντιπαραβολή των ζητούμενων από τη Διακήρυξη απαιτήσεων για ίδια κεφάλαια, καταθέσεις ή πάγια και κύκλο εργασιών, καθώς και τον τρόπο απόδειξης αυτών, αυτά ταυτίζονται με τα αντιστοίχως οριζόμενα στο άρθρο 51 του ΠΔ 72/2019 και μάλιστα συμπίπτουν με τα ζητούμενα στοιχεία στην 1η τάξη του ΜΕΕΠ. Μάλιστα, όπως αναφέρει η παραπάνω απόφαση, η εγγραφή εργοληπτικής επιχειρήσεως σε τάξη και κατηγορία έργων του Μ.Ε.ΕΠ. δημιουργεί τεκμήριο ικανότητάς της για την ανάληψη αντιστοίχων έργων. (ΣτΕ 752/2022 σκ. 35η, 505/2021 σκ. 11η, ΕΑ ΣτΕ 408/2011, 718/2012, ΔΕφΑθ 30/2024.). Επομένως ο οικονομικός φορέας για την προαπόδειξη των ανωτέρω στοιχείων δεν όφειλε να δηλώσει τίποτα παραπάνω από την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και την σχετική τάξη.

Κατά συνέπεια, εφόσον η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» έχει κριθεί με την παραπάνω με αριθμό 366/2025 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, απαράδεκτα προβάλλεται με την κρινομένη προσφυγή ο παραπάνω λόγος, που πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος.

Άλλως και όλως επικουρικά και στην αδόκητη περίπτωση που η Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων δεν απορρίψει τον λόγο αυτό ως απαράδεκτο, αυτός θα πρέπει να απορριφθεί ως νόμω, αλλά και ουσία αβάσιμος.

Ειδικότερα ο Δήμος Κορινθίων ως Αναθέτουσα Αρχή απηύθυνε προς τον παραπάνω οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» την υπ' αριθμ. πρωτ. 24635/11-07-2025 πρόσκληση για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ο οικονομικός φορέας προσκόμισε την 18/07/2025 μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» δικαιολογητικά κατακύρωσης. Στη συνέχεια ο ως άνω οικονομικός φορέας την 21/07/2025 και εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών, που του είχε τάξει ο Δήμος Κορινθίων με την παραπάνω πρόσκληση, προσκόμισε επίσης μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» τα εξής δικαιολογητικά κατακύρωσης: 1) Φορολογικές Δηλώσεις - Έντυπα Ε3 και Ν – των χρήσεων 2021, 2022, 2023 και 2024. 2) Κατάσταση τιμολογίων χρήσεων 2022, 2023 και 2024

συνολικού ποσού 3.118.818,40 € ψηφιακά υπογεγραμμένη την 21/07/2025 μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης Gov.gr από τον λογιστή της Α.Ε. Δημήτριο Μπογιαντζή. 3) Την από 21/07/2025 ψηφιακά υπογεγραμμένη μέσω της ίδιας ως άνω Ψηφιακής Πύλης Gov.gr υπεύθυνη δήλωση του παραπάνω λογιστή της εταιρείας, με την οποία βεβαιώνει τον κύκλο εργασιών της εταιρείας αυτής, όπως αποτυπώνεται στις οικονομικές καταστάσεις και στην κατάσταση τιμολογίων συνολικού ποσού 3.118.818,40 €.

Κατά συνέπεια, εφόσον ο παραπάνω οικονομικός φορέας προσκόμισε τα παραπάνω δικαιολογητικά κατακύρωσης και στη νόμιμη προθεσμία, που του είχε τάξει ο Δήμος Κορινθίων ως Αναθέτουσα Αρχή, ο δεύτερος αυτός λόγος της κρινομένης προσφυγής της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί ως νόμω αβάσιμος.

Επίσης θα πρέπει να αναφερθεί ότι είναι νόμω αβάσιμα και όσα αναφέρει η προσφεύγουσα στον λόγο της αυτό, ότι δήθεν η μη απόδειξη από τον οικονομικό φορέα του χρηματοοικονομικού κριτηρίου του κύκλου εργασιών του με τα επιπλέον δικαιολογητικά, που απαιτεί η Διακήρυξη, δεν μπορεί να θεραπευτεί μεταγενέστερα με την προσκόμιση νέων αποδεικτικών στοιχείων.

Όμως όσα αναφέρει η προσφεύγουσα έρχονται σε αντίθεση με το άρθρο 9 της Διακήρυξης, που ορίζει επί λέξει τα εξής: «Η αναθέτουσα αρχή τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016.

Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεικτική υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ'αναλογία και για τυχόν ελλείψεις δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα.».

Κατά συνέπεια, όσα αντίθετα αναφέρει η προσφεύγουσα στον δεύτερο αυτό λόγο της κρινομένης προσφυγής της, πρέπει να απορριφθούν ως νόμω αβάσιμα, αφού έρχονται σε αντίθεση με το άρθρο 9 της Διακήρυξης ανοικτής διαδικασίας για τη σύναψη ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων έργου κάτω των ορίων του ν. 4412/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή.

Άλλως και όλως επικουρικά ο δεύτερος αυτός λόγος της κρινομένης προσφυγής της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος, αφού όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα είναι αναληθή, καθόσον προσκομίστηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα όλα τα απαιτούμενα έγγραφα.

Επειδή από όλα τα παραπάνω λεπτομερώς αναφερόμενα αποδεικνύεται ότι η κρινομένη προσφυγή της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

Για τους λόγους αυτούς, αιτούμαστε:

- Την αποδοχή των απόψεών μας.

- Την απόρριψη στο σύνολο αυτής της από 28/08/2025 Προδικαστικής προσφυγής, που άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «GSP GROUP I.K.E.» ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1413/29-08-2025 και στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της υπ'αριθμ. 37/601/2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του, με την οποία εγκρίθηκε το από 24/07/2025 πρακτικό περί Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διαγωνισμού στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 209634 και κρίθηκαν παραδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΦΙΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», που ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος για την εκτέλεση του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΝΣΙΟΝ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΟΥ ΒΟΧΑΣ» προϋπολογισμού μελέτης 744.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 70/2024).

- Τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης μας και κατά το μέρος που πλήττεται από την υπό εξέταση Προδικαστική προσφυγή και κάθε άλλης συναφούς πράξης μας.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **49/714/2025.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος 11-09-2025

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΕΛΗΣ