

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης: 398/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 24/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
της 26-5-2025**

**ΘΕΜΑ 9^ο ημερήσιας διάταξης: «Περί αιτήματος ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης
διαφωνίας».**

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Νικόλαο Σταυρέλη, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Νικολέττα Μπονάτσου, Δημοτική Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Αναστάσιο Μποζίκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Δημήτριο Μανωλάκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την 26^η Μαΐου 2025, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 9:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 17108/22-5-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα εννέα (9) μέλη κι έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νικόλαος Σταυρέλης, Πρόεδρος, 2)Νικολέττα Μπονάτσου, 3)Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 4)Κωνσταντίνος Αγγέλου (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Αναστάσιο Μποζίκη), 5)Ευάγγελος Παπαϊωάννου (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Σταύρο Δανιήλ), 6)Δημήτριος Μανωλάκης, 7)Βασίλειος Νανόπουλος, 8)Αθανάσιος Τσατσούλης, 9)Γεώργιος Πούρος.

Α π ό ν τ ε ς

Ουδείς.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Προσήλθε ο κ. Γεώργιος Ρουμελιώτης, Πρόεδρος Κοινότητας Κορίνθου.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής α) την υπ' αριθ. 19/311/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, με την οποία ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Κορινθίων ο δικηγόρος Κορίνθου κ. Τσιχριτζής Μιχαήλ, με ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου (σε συμβούλιο) κατόπιν της με αριθμό καταχώρησης δικογράφου ΑΓ49/11-03-2025 αγωγής της εταιρείας ΑΡΓΥΡΙΟΣ ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ - ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε. και της υπ' αριθ. ΠΟΕ3/2025 Πράξης περί ενδοδικαστικής επίλυσης διαφοράς, και να συντάξει και καταθέσει υπόμνημα-προτάσεις επί αυτής, κατά την δικάσιμο που ήθελε οριστεί ή/και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο αυτής, και β) την υπ' αριθ. 23/381/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, με την οποία ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Κορινθίων ο δικηγόρος Κορίνθου κ. Μιχαήλ Τσιχριτζής, με ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να συντάξει γνωμοδότηση προς το Δήμο Κορινθίων επί του υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 14837/7-5-2025 αιτήματος της εταιρείας με την επωνυμία «Α. ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» περί ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφωνίας στο πλαίσιο της υπ' αριθ. πρωτ. 60371/2023 (ΑΔΑΜ: 23SYMV013563677) σύμβασης μεταξύ του Δήμου Κορινθίων και της ανωτέρω εταιρείας, με τίτλο «Προμήθεια παγκακίων (βαρέως τύπου) στη Δ.Ε. Κορίνθου», σε εκτέλεση της υπ' αριθ. ΠΟΕ 3/19-3-2025 Πράξης του Προέδρου του 2^{ου} Τμήματος Συνεδριάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, που προκύπτει από την υπ' αριθ. καταχ. δικογράφου ΑΓ49/11-3-2025 αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου της ανωτέρω εταιρείας κατά του Δήμου Κορινθίων για την ως άνω αναφερόμενη προμήθεια. Ακολούθως, αναφέρει πως σε συνέχεια των ανωτέρω και δυνάμει της με αριθ. 381/2025 απόφασης Δημοτικής Επιτροπής, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου κ. Τσιχριτζής υπέβαλε στο Δήμο σχετική γνωμοδότηση, η οποία έλαβε αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 17602/26-5-2025, στην οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρει τα εξής:

«...Θέμα: Αποδοχή ή μη της υπ' αριθμ. πρωτ. 14837/07.05.2025 αίτησης της εταιρείας «Α. ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε.» για ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση εκκρεμούσης ένδικης διαφωνίας της κατά του Δήμου Κορινθίων σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. ΠΟΕ 3/19.03.2025 Πράξης της Προέδρου του 2ου Τμήματος Συνεδριάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου.

Σχετ.: Η ως άνω Πράξη.

Την 07.05.2025 κατετέθη στο Δήμο Κορινθίων η υπ' αριθμ. πρωτ. 14837/07.05.2025 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία «Α ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε.» με θέμα την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση διαφοράς, σε εκτέλεση της ΠΟΕ 3/19.03.2025 Πράξης της Προέδρου του 14ου Τμήματος Συνεδριάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Συνημμένα στην ως άνω αίτηση διαβιβάσθηκαν και όλα τα σχετικά της ενάγουσας εταιρείας για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς.

Κατόπιν μελέτης των στοιχείων της υπόθεσης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Α.1. Με την υπ' αριθμ. 8199/13.03.2025 έκθεση επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Ναυπλίου, Βασιλικής Κακαναράκης – Προύντζου, επιδόθηκε στον Δήμο Κορινθίων, η από 11.03.2025 και με αριθμ. καταχ. ΑΓ49/11.03.2025 αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, της εταιρείας «Α. Μπακλωρης – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε.», αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: «Προμήθεια παγκακίων (βαρέως τύπου) στη Δ.Ε. Κορίνθου», συνολικού προϋπολογισμού € 13.671,00 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), με αίτημα την έντοκη πληρωμή του συμβατικού ανταλλάγματος από την ανωτέρω δημόσια σύμβαση παροχής υπηρεσιών.

Σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 59774/06.10.2023 απόφασης απευθείας ανάθεσης του Δημάρχου Κορινθίων, υπεγράφη η υπ' αριθμ. πρωτ. 6037/10.10.2023 σύμβαση προμήθειας, με μοναδικό αριθμό ΑΔΑΜ: 23SYMV013563677 2023-10-11, μεταξύ του Δήμου Κορινθίων και της αναδόχου εταιρείας «Α. ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε.».

Στο άρθρο 3 της Σύμβασης, ορίσθηκε η διάρκεια εκτέλεσής της σε τέσσερις (4) ημερολογιακούς μήνες από την υπογραφή της, ήτοι έως την 11.02.2024.

Α.2. Σύμφωνα με το άρθρο 8 της Σύμβασης ορίσθηκε ότι η πληρωμή του συμβατικού ανταλλάγματος για την εν λόγω προμήθεια θα γινόταν τμηματικά σύμφωνα με το άρθρο 200 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και με την προσκόμιση των αντίστοιχων δικαιολογητικών που ορίζονται στις παρ. 4 και 6 του ίδιου άρθρου, και όχι πριν την οριστική παραλαβή των ειδών, δηλαδή μετά την οριστική παραλαβή τους.

Α.3. Την 11.10.2023, ημέρα Τετάρτη, η ανάδοχος εταιρεία παρέδωσε στην αποθήκη του Δήμου Κορινθίων και ενώπιον της αρμοδίας συγκροτηθείσας με την υπ' αριθμ. 456/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων, Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής, σαράντα πέντε (45) ξύλινα, βαρέως τύπου, παγκάκια, τα οποία και παρελήφθησαν από την υπόψη Επιτροπή.

Την ίδια ημέρα εξεδόθη από την ως άνω Επιτροπή το από 11.10.2023 Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής της υπόψη προμήθειας, σύμφωνα με το οποίο τα παραδοθέντα με το υπ' αριθμ. Α10/1.10.2023 Δελτίο Αποστολής υλικά πληρούσαν τους όρους της σχετικής σύμβασης.

Α.4. Ακολούθως, η εταιρεία εξέδωσε το υπ' αριθμ. Α/1/08.12.2023 Τιμολόγιο Πώλησης -δελτίο Αποστολής, συνολικού ποσού € 13.617,00 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), το οποίο υπέβαλε στο Δήμο Κορινθίων και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 72763/11.12.2023.

Κατόπιν την 11.12.2023, εξεδόθη από την Υπηρεσία Αποθήκης του Δήμου Κορινθίων και το με Α/Α κίνησης 64683/2023 Δελτίο Εισαγωγής των υλικών.

Στη συνέχεια, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 72971/11.12.2023 έγγραφο, η Αν. Προϊσταμένη του Τμήματος Προμηθειών & Υπηρεσιών του Δήμου Κορινθίων απέστειλε στη Δ/νση Οικονομικών το φάκελο της σύμβασης προκειμένου να δρομολογηθεί η πληρωμή της εταιρείας. Όμως, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 22428/10.04.2024 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Κορινθίων, η ανάδοχος εταιρεία ενημερώθηκε ότι η πληρωμή της δεν μπορούσε να πραγματοποιηθεί λόγω αμφισβήτησης της νομιμότητας και κανονικότητας της δαπάνης, σύμφωνα με το συνημμένο υπ' αριθμ. πρωτ. 10334/14.02.2024 έγγραφο της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το εν λόγω έγγραφο, η εκκαθάριση της δαπάνης δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ. 60371/10.10.2023 σύμβασης προμήθειας δεν μπορούσε να ολοκληρωθεί, διότι από τα στοιχεία του Μητρώου Επιχείρησης στην εφαρμογή της ΑΑΔΕ διαφαινόταν ότι η εταιρεία δεν μπορούσε να αναλάβει την εν λόγω προμήθεια, καθώς η με κωδικό 46901008 δραστηριότητα είχε ημερομηνία έναρξης την 25.11.2023, ήτοι μεταγενέστερη της έκδοσης της απόφασης απευθείας ανάθεσης και της υπογραφής της σύμβασης.

Α.5. Ως εκ τούτου το συμβατικό αντάλλαγμα που αντιστοιχεί στο υπ' αριθμ. Α/1/08.12.2023 Τιμολόγιο Παροχής – Δελτίο Αποστολής, ουδέποτε μέχρι σήμερα καταβλήθηκε από τον Δήμο Κορινθίων, με αποτέλεσμα η ανάδοχος εταιρεία «Α. ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε.» να διεκδικεί την πληρωμή του δικαστικά, με την έγερση της από 11.03.2025 με αριθμ. καταχ. ΑΓ49/11.03.2025 αγωγής της ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου.

Α.6. Συνακόλουθα της άσκησης της αγωγής, με την υπό κρίση αίτηση, η ενάγουσα αιτείται την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση, παραιτούμενη από το αναλογούν ποσό των οφειλομένων τόκων κατά το χρονικό διάστημα από την ημέρα της αίτησης (07.05.2025) μέχρι και την έκδοση Πρακτικού επί της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφωνίας, καθώς και την μείωση των οφειλόμενων τόκων από € 2.184,57, το οποίο αναλογεί στο ποσό των οφειλόμενων τόκων μέχρι την 07.05.2025, σε € 1.329,00.

B.1. Σύμφωνα με το άρθρ. 126B' του ν.2717/1999 (Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας) «1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας των Διοικητικών Εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε Συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων (...). 5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νπδδ, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρ. 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από Δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζομένης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

B.2. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρ. 74 παρ. 1 περ. ι' του ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης», προκειμένου περί συμβιβασμού ή κατάργησης δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (€ 60.000,00) Ευρώ, αρμόδιο όργανο να αποφανθεί είναι η Δημοτική Επιτροπή. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των εξήντα χιλιάδων (€ 60.000,00) Ευρώ, τότε αρμόδιο όργανο είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, στο οποίο εισηγείται η Δημοτική Επιτροπή. Επίσης, σύμφωνα με το εδάφιο ε' του ίδιου ως άνω άρθρου, στην τελευταία αυτή περίπτωση, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση Δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Γ. Στην προκειμένη περίπτωση, η ενάγουσα εταιρεία «Α. ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ -Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε.» υπέβαλε την 07.05.2025 αίτηση για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς προς τη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων.

Γ.1. Η υπ' αρ. πρωτ. 14837/07.05.2025 εν θέματι αίτηση συνοδευόταν από συνημμένο πίνακα υπολογισμού των τόκων υπερημερίας του Δήμου Κορινθίων, καθώς και αναλυτικό πίνακα των βασικών επιτοκίων της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, βάσει του οποίου υπολογίσθηκαν οι τόκοι υπερημερίας που οφείλει ο Δήμος Κορινθίων προς την ενάγουσα σε ποσό ύψους € 2.184,57.

Γ.2. Παράλληλα, λαμβάνοντας υπόψιν τα ως άνω συνημμένα έγγραφα, είναι πρόδηλο ότι ο Δήμος Κορινθίων, μέχρι σήμερα δεν έχει εκπληρώσει, ως όφειλε, την πληρωμή συμβατικού ανταλλάγματος από την επίδικη σύμβαση προμήθειας, ύψους δεκατριών χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα ένα ευρώ (€ 13.671,00), παρά την συμβατική του υποχρέωση προς τούτο. Στο άρθρ. 8 της υπόψη σύμβασης προβλέφθηκε ότι η πληρωμή του συμβατικού ανταλλάγματος για την εν λόγω προμήθεια θα γινόταν τμηματικά σύμφωνα με το άρθρο 200 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και με την προσκόμιση των αντίστοιχων δικαιολογητικών που ορίζονται στις παρ. 4 και 6 του ίδιου άρθρου, και όχι πριν την οριστική παραλαβή των ειδών, δηλαδή μετά την οριστική παραλαβή τους.

Γ.3. Ορθά και παραδεκτά κατά τη γνώμη μας, διαλαμβάνει η ανάδοχος εταιρεία στο αγωγικό δικόγραφο της ότι 1 «Επειδή, στο άρθρ. 8 της Σύμβασης ορίζεται ότι «οι πληρωμές θα γίνονται

τμηματικά σύμφωνα με το άρθρο 200 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και με την προσκόμιση των αντίστοιχων δικαιολογητικών που ορίζονται στο άρθρο 200 παρ. 4 και 6 του ν. 4412/2016 και όχι πριν την οριστική παραλαβή των υλικών». 2 «Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρ. 200 του ν. 4412/2016 «Στις συμβάσεις προμήθειας τα δικαιολογητικά που απαιτούνται είναι κατ' ελάχιστον τα εξής: α) Πρωτόκολλο οριστικής ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής, σύμφωνα με το άρθρο 208 περί παραλαβής υλικών. β) Αποδεικτικό εισαγωγής του υλικού στην αποθήκη του φορέα. γ) Τιμολόγιο του προμηθευτή. δ) [καταργήθηκε] ε) Πιστοποιητικά φορολογικής ενημερότητας και ασφαλιστικής ενημερότητας, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις». Εν προκειμένω, παρά την άρτια και εμπρόθεσμη εκτέλεση της σύμβασης από την εταιρείας μας, την οριστική παραλαβή της προμήθειας από την Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής (βλ. από 11.10.2023 Πρωτόκολλο Οριστικής Παραλαβής), την έκδοση του με Α/Α κίνησης 64683/2023 Δελτίου Εισαγωγής των υλικών στην αποθήκη του Δήμου, την έκδοση του υπ' αριθμ. Α/1/08.12.2023 Τιμολογίου Πώλησης – Δελτίου Αποστολής της εταιρείας μας, συνολικού ποσού € 13.671,00 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), συνοδευόμενου από ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα της εταιρείας μας και την υποβολή των ανωτέρω απαιτούμενων δικαιολογητικών προς τη Δ/ση Οικονομικών του εναγόμενου Δήμου, ο τελευταίος παράνομα και αντισυμβατικά δεν μας καταβάλλει το συμφωνηθέν συμβατικό αντάλλαγμα.» (...) 3. «Επειδή, όπως γίνεται παγίως δεκτό, οι ατομικές διοικητικές πράξεις που εκδίδονται πριν από τη σύναψη διοικητικής σύμβασης, όπως είναι η πράξη με την οποία αποφασίσθηκε η σύναψή της, ακόμη και αν δεν είναι νόμιμες, (π.χ. απόφαση περί απευθείας ανάθεσης χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις, υπό τις οποίες ο νόμος επιτρέπει την απ' ευθείας ανάθεση), έχουν το τεκμήριο νομιμότητας και παράγουν όλες τις έννομες συνέπειές τους, εφόσον δεν ανακλήθηκαν από την Διοίκηση ή δεν ακυρώθηκαν με δικαστική απόφαση.

Τούτο έχει ως συνέπεια ότι και η σύμβαση που συνήφθη με βάση ατομική διοικητική πράξη, η οποία, ανεξαρτήτως της νομιμότητάς της, πάντως, ούτε έχει ανακληθεί ούτε έχει ακυρωθεί, παράγει και αυτή όλες τις έννομες συνέπειές της, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η υποχρέωση του κυρίου του έργου να καταβάλει τη συμφωνηθείσα με την σύμβαση αμοιβή, εφόσον ο ανάδοχος έχει εκπληρώσει τις δικές του υποχρεώσεις. Περαιτέρω, επί διοικητικών συμβάσεων, η Διοίκηση μπορεί καταρχήν να ανακαλεί τις πράξεις της, όχι όμως όταν ο ανάδοχος έχει ήδη εκτελέσει τις εργασίες που προβλέπονται από την ανακληθείσα πράξη (ΔΕφΑΘ 331/2023, ΔεφΚομ 269/2023, ΔεφΑΘ 1440/2021, ΣτΕ 204/2017, ΣτΕ 1364/2016). Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω, οι ατομικές διοικητικές πράξεις οι οποίες εκδόθηκαν πριν την σύναψη της σύμβασης και εν προκειμένω η υπ' αριθμ. 59774/06.10.2024 Απόφαση ανάθεσης του Δήμαρχου Κορινθίων, ακόμα και αν παρίσταται πλημμελής, εφόσον δεν ανακλήθηκε ούτε ακυρώθηκε, εξοπλίζεται με το τεκμήριο νομιμότητας και παράγει όλες τις έννομες συνέπειές της. Ως εκ τούτου, η υπ' αριθμ. 60371/2023 σύμβαση προμήθειας που συνήφθη με βάση την ως άνω διοικητική πράξη ανάθεσης, η οποία ανεξαρτήτως της νομιμότητάς της, ούτε έχει ανακληθεί ούτε έχει ακυρωθεί, παράγει και αυτή όλες τις έννομες συνέπειες της, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η υποχρέωση του αντιδίκου να καταβάλει σε εμάς τη συμφωνηθείσα αμοιβή, εφόσον η εταιρεία μας εκπλήρωσε άρτια και εμπρόθεσμα τις

υποχρεώσεις της. Τέλος, με την οριστική παραλαβή της προμήθειας η απαίτησή μας θεωρείται βέβαιη και εκκαθαρισμένη και ο αντίδικος Δήμος υποχρεούται στην καταβολή του συμφωνημένου συμβατικού ανταλλάγματος, εντόκως από την παρέλευση μηνός από την υποβολή του σχετικού Τιμολογίου, με το προβλεπόμενο στην Υποπαράγραφο Ζ.5. Παράγραφο Ζ του ν. 4152/2013 επιτόκιο υπερημερίας».

Κατά την γνώμη μας, βάσει των ανωτέρω, η μη πληρωμή της αναδόχου εταιρείας μέχρι σήμερα είναι αδικαιολόγητη, καθώς ο Δήμος Κορινθίων παρέλαβε τα προμηθευθέντα είδη με την προβλεπόμενη νόμιμη διαδικασία.

Παράλληλα, σύμφωνα με το νόμο, η ατομική διοικητική πράξη απόφασης περί απευθείας ανάθεσης, ακόμη και αν δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες ο νόμος επιτρέπει την απευθείας ανάθεση, αυτή εξοπλίζεται από τεκμήριο νομιμότητας καθώς δεν ανακλήθηκε από τη Διοίκηση ή δεν ακυρώθηκε με δικαστική απόφαση. Ως εκ τούτου, συνέπεια της μη ακύρωσης της ατομικής διοικητικής πράξης της απευθείας ανάθεσης είναι η παραγωγή όλων των έννομων συνεπειών της σύμβασης, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η υποχρέωση του κυρίου του έργου να καταβάλει τη συμφωνηθείσα με την σύμβαση αμοιβή, εφόσον ο ανάδοχος έχει εκπληρώσει τις δικές του υποχρεώσεις. Τέλος, γίνεται παγίως δεκτό ότι με την οριστική παραλαβή της προμήθειας η απαίτηση της αναδόχου εταιρείας θεωρείται βέβαιη και εκκαθαρισμένη, με συνέπεια ο Δήμος Κορινθίων να υποχρεούται στην καταβολή του συμφωνημένου συμβατικού ανταλλάγματος.

Γ.4. Συνεπώς, εν όψει των ανωτέρω, η ευδοκίμηση της επίδικης αγωγής πιθανολογείται βεβαία, με συνέπεια κατά το αιτητικό της, να αναγνωρισθεί ότι οφείλει και να υποχρεωθεί ο Δήμος Κορινθίων, να καταβάλει στην ενάγουσα ανάδοχο εταιρεία, το ποσό το οποίο αντιστοιχεί στις εργασίες που παρείχε η ανάδοχος δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ. 6037/2023 Σύμβασης Προμήθειας (ΑΔΑΜ: 23SYMV013563677 2023-10-11), συνολικού οικονομικού ανταλλάγματος € 13.671,00 (συμπεριλαμβανομένων ΦΠΑ 24%), με την οποία της ανατέθηκε η εκτέλεση της προμήθειας με τίτλο: «Προμήθεια παγκακίων βαρέως τύπου για τη Δ.Ε. Κορίνθου», για τις εργασίες που παρείχε και για τις οποίες εξέδωσε το υπ' αριθμ. Α/1/08.12.2023 ισόποσο Τιμολόγιο Πώλησης – Δελτίο Αποστολής, εντόκως με το νόμιμο επιτόκιο υπερημερίας της Παραγράφου Ζ του ν. 4152/2013, από την 10.01.2024, ήτοι από την παρέλευση τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την υποβολή του τιμολογίου στην Διευθύνουσα Υπηρεσία (περ. α' του άρθρου 3 και άρθρο 1 της Υποπαραγράφων Ζ.5. της Παραγράφου Ζ του ν. 4152/2013) άλλως το σύνολο του οφειλόμενου ποσού των €13.671,00 από την επίδοση της παρούσας, έως και την ολοσχερή εξόφλησή του.

Γ.5. Όπως επίσης ορθά διαλαμβάνει η ενάγουσα ανάδοχος στο αγωγικό της δικόγραφο, «...στην Υποπαράγραφο Ζ.5. της Παραγράφου Ζ του ν. 4152/2013, που εφαρμόζεται εν προκειμένω, και αφορά στις συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων και δημοσίων αρχών (Άρθρο 4 Οδηγίας 2011/7) ορίζονται τα εξής: «1. Κατά τις εμπορικές συναλλαγές στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή, ο

δανειστής δικαιούται, κατά την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζουν οι περιπτώσεις 3, 4 ή 6, νόμιμο τόκο υπερημερίας, χωρίς να απαιτείται όχληση, εφόσον έχει εκπληρώσει τις συμβατικές και νομικές του υποχρεώσεις και δεν έχει λάβει το οφειλόμενο ποσό εμπρόθεσμα, εκτός εάν ο οφειλέτης δεν ευθύνεται για την καθυστέρηση. 2. Επιτόκιο αναφοράς για το πρώτο εξάμηνο του σχετικού έτους είναι το επιτόκιο που ίσχυε την 1η Ιανουαρίου του εν λόγω έτους και για το δεύτερο εξάμηνο του σχετικού έτους, το επιτόκιο που ίσχυε την 1η Ιουλίου του εν λόγω έτους, 3. Στις εμπορικές συναλλαγές, στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή, η προθεσμία πληρωμής δεν υπερβαίνει κανένα από τα ακόλουθα όρια: α) τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής από τον οφειλέτη του τιμολογίου ή άλλου ισοδύναμου για πληρωμή εγγράφου, β) εφόσον η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου ή ισοδύναμου για πληρωμή εγγράφου δεν είναι βέβαιη, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή παροχής των υπηρεσιών, γ) εφόσον ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο πριν από τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή την παροχή των υπηρεσιών, δ) εφόσον προβλέπεται από το νόμο ή τη σύμβαση διαδικασία αποδοχής ή επαλήθευσης, με την οποία διαπιστώνεται η αντιστοιχία των παραλαμβανομένων αγαθών ή υπηρεσιών με τα οριζόμενα στη σύμβαση, και εάν ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο νωρίτερα από την ημερομηνία ή την ίδια ημερομηνία κατά την οποία συντελείται η αποδοχή ή η επαλήθευση, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία αυτή. 4. ... 6. Η προθεσμία πληρωμής που ορίζεται στη σύμβαση δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από τα χρονικά όρια που προβλέπονται στην περίπτωση 3, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι τούτο δικαιολογείται αντικειμενικά από την ιδιαίτερη φύση ή τα χαρακτηριστικά της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση η προθεσμία δεν υπερβαίνει τις εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες. 7. Η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου δεν αποτελεί αντικείμενο συμβατικής συμφωνίας μεταξύ του οφειλέτη και του δανειστή».

Περαιτέρω, στην Υποπαράγραφο Ζ.3. του ίδιου νόμου με τίτλο: ΟΡΙΣΜΟΙ (Άρθρο 2 Οδηγίας 2011/7), προβλέπεται ότι «Κατά την έννοια του νόμου αυτού:.....

6) «Νόμιμος τόκος υπερημερίας»: ο απλός τόκος για την καθυστερημένη πληρωμή σε επιτόκιο το οποίο είναι ίσο προς το σύνολο του επιτοκίου αναφοράς συν οκτώ επιπλέον ποσοστιαίες μονάδες.

7) «Επιτόκιο αναφοράς»: το επιτόκιο που ορίζει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για τις πλέον πρόσφατες βασικές της πράξεις αναχρηματοδότησης.».

Γ.6. Είναι λοιπόν προφανές ότι η ένδικη απαίτηση της αναδόχου εταιρείας τοκοφορεί ήδη από 10.01.2024 και μάλιστα με το ιδιαίτερα υψηλό επιτόκιο της παραγράφου Ζ ν. 4152/2013, με αποτέλεσμα οι τόκοι αυτού του χρονικού διαστήματος της υπερημερίας του Δήμου Κορινθίων, να ανέρχονται έως την ημέρα της αίτησης (07.05.2025) στο ποσό των δύο χιλιάδων εκατόν ογδόντα τεσσάρων ευρώ και πενήντα επτά λεπτών (€ 2.184,57).

Με δεδομένο ότι η τοκοφορία αυτή θα συνεχίζεται μέχρι και την έκδοση αμετάκλητης δικαστικής απόφασης επί της ένδικης αγωγής, γεγονός που μπορεί να λάβει χώρα σε σημαντικό βάθος χρόνου, η επίτευξη ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφωνίας με παραίτηση της ενάγουσας από τα δικαστικά έξοδα και παραίτηση από τους τόκους από 07.05.2025 και μέχρι την υπογραφή του Πρακτικού Συμβιβασμού, καθώς και την μείωση αυτών από € 2.184,57 σε € 1.329,00, προκύπτει κατά τρόπο αντικειμενικό ότι είναι επ' ωφελεία του Δήμου και ως εκ τούτου εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και την αρχή της χρηστής διοίκησης, καθώς ο Δήμος θα απαλλαχθεί από την καταβολή τόκων υπερημερίας, των οποίων το τελικό επιτόκιο, κατά τα προεκτεθέντα, ανέρχεται σήμερα σε ποσοστό 11,15%.

Ενόψει των ανωτέρω, γνωμοδοτούμε ότι υπάρχει νόμιμη αιτία προκειμένου, κατ' άρθρ 74 παρ. 1 περ. ι' του ν. 3852/2010, να γίνει αποδεκτός από τον Δήμο Κορινθίων ο προτεινόμενος ενδοδικαστικός συμβιβασμός επί της εκκρεμούσης αγωγής της αιτούσας κατά του Δήμου Κορινθίων (ΑΓ49/2025), στο συνολικό ποσό των € 15.000,00 (€ 13.671,00 για το κεφάλαιο + 1.329,00 για τόκους έως 07.05.2025), και υπό την προϋπόθεση παραίτησής της από τα δικαστικά έξοδα και από όποια άλλη πιθανή αξίωσή της κατά του Δήμου δυνάμει της ίδιας αιτίας.

Ως εκ τούτου νομιμοποιείται η Δημοτική Επιτροπή, στην οποία απευθύνεται η παρούσα γνωμοδότηση, να εισηγηθεί:

Α) τον ενδοδικαστικό συμβιβασμό, κατ' άρθρο 126B του ν.2717/1999, της εκκρεμούσης αγωγής της εταιρείας «Α. ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε.» κατά του Δήμου Κορινθίων (ΑΓ49/2025) στο συνολικό ποσό των 15.000,00 (€13.671,00 για το κεφάλαιο + 1.329,00 για τόκους έως 07.05.2025), και υπό την προϋπόθεση παραίτησής της από τα δικαστικά έξοδα και από όποια άλλη πιθανή αξίωσή της κατά του Δήμου δυνάμει της ίδιας αιτίας,

Β) την εξουσιοδότηση του Δικηγόρου του Δήμου Κορινθίων, Μιχάλη Τσιχριτζή, υπογράφοντας σχετικό Πρακτικό Συμβιβασμού, κατ' άρθρο 126B του ν.2717/1999 και σε εκτέλεση της απόφασης που θα εκδοθεί. ...».

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος εισηγείται την αποδοχή του ανωτέρω αιτήματος ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς και την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της ανωτέρω διαφοράς, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 14837/7-5-2025 αιτήματος της εταιρείας με την επωνυμία «Α. ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» περί ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφωνίας, διότι, σύμφωνα και με την οικεία γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου του Δήμου κ. Τσιχριτζή, προκύπτει κατά τρόπο αντικειμενικό ότι είναι επ' ωφελεία του Δήμου και ως εκ τούτου εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον

και την αρχή της χρηστής διοίκησης, καθώς ο Δήμος θα απαλλαχθεί από την καταβολή τόκων υπερημερίας, των οποίων το τελικό επιτόκιο, κατά τα προεκτεθέντα, ανέρχεται σήμερα σε ποσοστό 11,15%.

Η Δημοτική Επιτροπή, κατόπιν διαλογικής συζήτησης κι έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την υπ' αριθ. 19/311/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, την υπ' αριθ. 23/381/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 14837/7-5-2025 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία «Α. ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» περί ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφωνίας, την υπ' αριθ. ΠΟΕ 3/19-3-2025 Πράξη του Προέδρου του 2^{ου} Τμήματος Συνεδριάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, την υπ' αριθ. καταχ. δικογράφου ΑΓ49/11-3-2025 αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου της ανωτέρω εταιρείας κατά του Δήμου Κορινθίων, την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 17602/26-5-2025 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Μιχαήλ Τσιχριτζή, τις διατάξεις του Ν.3463/2006, όπως ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του Ν.4555/2018, όπως ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «*Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74^Α στον ν. 3852/2010*» του Ν. 5056/2023, όπως ισχύει, τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/10, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/06.10.2023 τεύχος Α') «*...1. Από την αυτοδιοικήτη περίοδο που άρχεται την 1^η.1.2024 όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές*», καθώς και κάθε άλλη ισχύουσα, σχετική, νομοθετική διάταξη έστω κι αν δεν αναφέρεται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Τον ενδοδικαστικό συμβιβασμό, κατ' άρθρο 126B του ν.2717/1999, της εκκρεμούσης αγωγής της εταιρείας «Α. ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε.» κατά του Δήμου Κορινθίων (υπ' αριθ. καταχ. δικογράφου ΑΓ49/11-3-2025 αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου) στο συνολικό ποσό των 15.000,00€ (13.671,00€ για το κεφάλαιο + 1.329,00€ για τόκους έως 7-5-2025), και υπό την προϋπόθεση παραίτησης της της εταιρείας «Α. ΜΠΑΚΛΩΡΗΣ – Α. ΠΙΠΙΛΟΣ Ο.Ε.» από τα δικαστικά έξοδα και από όποια άλλη πιθανή αξίωσή της κατά του Δήμου δυνάμει της ίδιας αιτίας, ήτοι της υπ' αριθ. πρωτ. 60371/2023 (ΑΔΑΜ: 23SYMV013563677) σύμβασης μεταξύ του Δήμου Κορινθίων και της ανωτέρω εταιρείας, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Β.- Σε συνέχεια και συμπληρωματικά της με αριθ. 19/311/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων εξουσιοδοτεί τον πληρεξούσιο, δυνάμει της ως άνω απόφασης Δημοτικής Επιτροπής, δικηγόρο του Δήμου Κορινθίων κ. Μιχαήλ Τσιχριτζή για την υπογραφή του σχετικού

Πρακτικού Συμβιβασμού, κατ' άρθρο 126B του ν.2717/1999 και σε εκτέλεση της απόφασης που θα εκδοθεί επί του εν λόγω ενδοδικαστικού συμβιβασμού, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Γ.- Εξειδικεύει πίστωση ποσού 15.000,00€ στο Δημοτικό Προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2025 και στον Κ.Α. 00/6492.0001 με τίτλο «Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων», προκειμένου για την κάλυψη της δαπάνης της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς που ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **24/398/2025.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 27-5-2025

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΕΛΗΣ