



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό **12/07.04.2025** της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 146/2025

Θέμα 22° Η.Δ.: «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου (Α.Δ.Ε. 212/2025)».

Στην Κόρινθο και στην έδρα του Δήμου Κορινθίων σήμερα την **07^η** του μηνός **Απριλίου** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **19:00** έλαβε χώρα η τακτική δια ζώσης συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. **10877/03-04-2025** έγγραφη πρόσκληση, του κου Παπαβενετίου Γεωργίου, Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Κορινθίων κ. Νικόλαο Σταυρέλη ο οποίος ήταν παρών, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα πέντε (35) Μελών συμμετείχαν τα είκοσι επτά (27) Μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Παπαβενετίου Γεώργιος- Πρόεδρος
2. Στριμενοπούλου Γεωργία αποχώρησε στο 2° Θ.Η.Δ.
3. Ταγαράς Βασίλειος,
4. Τσουλουχά Δήμητρα
5. Δημάκος Κωνσταντίνος
6. Χατζής Μιχαήλ
7. Μελέτης Χρήστος
8. Τζαναβάρας Δημήτριος αποχώρησε στο 28° Θ.Η.Δ.
9. Πανταζής Βασίλειος
10. Τσάκωνας Ιωάννης
11. Γεωργακόπουλος Ευάγγελος
12. Δανιήλ Σταύρος
13. Λαμπρινός Παναγιώτης
14. Αγγέλου Κωνσταντίνος
15. Μπονάτσου Νικολέττα (Τέτα)
16. Πούλος Ανδρέας αποχώρησε στο 28° Θ.Η.Δ.
17. Παπαδημητρίου Σωτήριος
18. Νανόπουλος Βασίλειος
19. Πούρος Γεώργιος
20. Ραντίτσα Μαρίνα αποχώρησε στο 28° Θ.Η.Δ.
21. Κυριαζής Αντώνιος αποχώρησε στο 15° Θ.Η.Δ.
22. Ταγαράς Αναστάσιος, Αντιπρόεδρος
23. Στεργιοπούλου Αναστασία (Τασία), αποχώρησε στο 19° Θ.Η.Δ.
24. Καρσιώτης Παναγιώτης αποχώρησε στο 28° Θ.Η.Δ.
25. Πρωτοπαπάς Δημήτριος
26. Σπύρου Παναγιώτης (Πήτερ)
27. Γκουργιώτης Κωνσταντίνος – Αλέξανδρος

ΑΠΟΝΤΑ

1. Μανωλάκης Δημήτριος
2. Μποζίκης Αναστάσιος προσήλθε στο 1° Θ.Η.Δ.
3. Παπαϊωάννου Ευάγγελος προσήλθε στο 12° Θ.Η.Δ.
4. Καρασάββας Ιωάννης
5. Πιέτρης Τιμολέων
6. Τσατσούλης Αθανάσιος
7. Μπίτζιος Δημήτριος
8. Τζουτζόπουλος Απόστολος – Σπυρίδων

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης οι Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ρουμελιώτης Γεώργιος – Κορίνθου,
2. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη
3. Μαλανδρένη Κωνσταντίνα (Ντίνα) – Εξαμιλίων
4. Αγγέλου Παντελής – Αγγελοκάστρου
5. Καλαμπαλίκη Σούκουλη Ευτέρπη (Πέπη)-
Αρχ. Κορίνθου

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μαρινάκης Παναγιώτης – Ξυλοκέρizas
2. Καραβοκύρης Αναστάσιος – Σολομού
3. Μαρινός Αναστάσιος – Αθικίων
4. Ψυχογιός Κωνσταντίνος – Κάτω Άσσου
5. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
6. Κλέττας Παναγιώτης - Σοφικού
7. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιονορίου
8. Πίτσας Γεώργιος – Κόρφου
9. Ηλίας Κωνσταντίνος – Κλένιας
10. Βαρδάκας Αναστάσιος – Αγίου Βασιλείου
11. Παζού Σταματία (Ματίνα) – Γαλατακίου
12. Ζούζας Γεώργιος – Στεφανίου
13. Χατζής Στέργιος – Κατακαλίου
14. Δεσποτάκης Νικόλαος – Περιγιαλίου
15. Κώστας Γεώργιος – Άσσου
16. Ταμπουρατζή Αικατερίνη – Λεχαίου
17. Σκούρτης Κωνσταντίνος (Λούμπας) – Χιλιομοδίου

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο δημοτικός υπάλληλος Σούκουλης Αντώνιος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης, «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου (Α.Δ.Ε. 212/2025)», έθεσε υπόψη των Μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

1. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή:

«ιε) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι:

“Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009).

3. Την αριθ. 212/26.03.2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής με την οποία ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος ο δικηγόρος Κορίνθου κ. Παναγιώτη Νικολόπουλο - Δικηγορικό Γραφείο Νικολόπουλου – Νικολοπούλου & συνεργατών δικηγόρων στον οποίο δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί κατά την εκδίκαση της με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΚ. 1/10-01-2022 αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης του Μ. Κ. του Σ. κατά του Δήμου Κορινθίων και λοιπών, κατά την ορισθείσα εξ αναβολής δικάσιμο στις 24.06.2025 ή/και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο αυτής, και να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει υπόμνημα-προτάσεις, ως απαιτείται.

Η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, δεδομένου ότι η για την εν λόγω υπόθεση απαιτείται μελέτη εξειδικευμένων θεμάτων και επίκληση ειδικής νομολογίας του ΣτΕ, καθώς και επίκληση ειδικότερων αρχών του διοικητικού δικαίου τα οποία χρήζουν εκτεταμένης μελέτης, νομικής σύνθεσης και ειδικότερης αντίκρουσης, που συνεπάγεται ειδικότερη πολυήμερη και επίπονη επιστημονική εργασία για την αντιμετώπισή της, δεδομένου του δυσχερούς των νομικών ζητημάτων που τίθενται στη συγκεκριμένη περίπτωση σε αναλογία με τους πραγματικούς ισχυρισμούς του αιτούντος την ακύρωση, προς δε ότι η υπόθεση είναι σπάνια αντιμετωπίσιμη στην δικαστηριακή πρακτική, θα καθοριστεί με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρ. 281 του Ν.3463/2006, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει

4. Την αριθμ. πρωτ. 6703/04.03.2025 οικονομική προσφορά του δικηγόρου κου Παναγιώτη Νικολόπουλου στην οποία αναφέρει ότι:

«..επί του με αριθμό πρωτ. 3422/02-02-2025 αιτήματος του Δήμου Κορινθίων προς εμέ αφορώντος την αίτηση ακύρωσης του Μιχαήλ Καραχάλιου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης κατά του Δήμου Κορινθίων και κατόπιν μελέτης του δικογράφου της αιτήσεως ακυρώσεως προκύπτει ότι απαιτείται μελέτη εξειδικευμένων θεμάτων και επίκληση ειδικής νομολογίας του ΣτΕ, καθώς και επίκληση ειδικότερων αρχών του διοικητικού δικαίου τα οποία χρήζουν εκτεταμένης μελέτης, νομικής σύνθεσης και ειδικότερης αντίκρουσης, που συνεπάγεται ειδικότερη πολυήμερη και επίπονη επιστημονική εργασία για την αντιμετώπισή της, δεδομένου του δυσχερούς των νομικών ζητημάτων που τίθενται στη συγκεκριμένη περίπτωση σε αναλογία με τους πραγματικούς ισχυρισμούς του αιτούντος την ακύρωση, προς δε ότι η υπόθεση είναι σπάνια αντιμετώπιση στην δικαστηριακή πρακτική.

1.Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Δικηγόρων για την εκπροσώπηση του Δήμου θα απαιτηθεί εκτός της παραστάσεως και η σύνταξη πολυσέλιδου υπομνήματος συνοδευόμενου με φάκελο εγγράφων ενέργειες που σύμφωνα με το Παράρτημα του Κώδικα, ισοδυναμούν με αμοιβή 341 ευρώ εν συνόλω (πλέον ΦΠΑ 24% επί του ποσού αυτού) για παράσταση και για τη σύνταξη υπομνήματος ποσό που συνυπολογιζόμενων των παραπάνω παραγόντων αλλά και σύμφωνα με την κοινή λογική αλλά και τη δικαστηριακή πρακτική δεν αντιστοιχεί σε καμία περίπτωση στην κοπιώδη προσπάθεια που πρέπει να καταβληθεί για την ορθή νομικά αντιμετώπιση της συγκεκριμένης προσφυγής.

2.Για όλα τα παραπάνω, ζητώ από το Δήμο, την καταβολή για την παροχή των υπηρεσιών μου, πλέον του ως άνω ποσού και εφάπαξ το ποσό των χιλίων εκατό (1.100,00) ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% επί του ποσού αυτού) για παράσταση και σύνταξη υπομνήματος ενώπιον του άνω Δικαστηρίου.»

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του, την αριθ. 212/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, την αριθμ. πρωτ. 6703/04.03.2025 οικονομική προσφορά του δικηγόρου, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006, το άρθρο 74 του Ν 4555/2018 και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καθορίζει, την αμοιβή του δικηγόρου Κορίνθου κου Παναγιώτη Νικολόπουλου - Δικηγορικό Γραφείο Νικολόπουλου – Νικολοπούλου & συνεργατών δικηγόρων (αριθ. 212/2025 Α.Δ.Ε.) στον οποίο δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί κατά την εκδίκαση της με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΚ. 1/10-01-2022 αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης του Μ. Κ. του Σ. κατά του Δήμου Κορινθίων και λοιπών, κατά την ορισθείσα εξ αναβολής δικάσιμο στις 24.06.2025 ή/και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο αυτής, και να συντάξει, υπογράψει και καταθέσει υπόμνημα-προτάσεις, ως απαιτείται, στο ποσό των 1.441,00 € (συνμπ. ΦΠΑ), αμοιβή η οποία κρίνεται εύλογη, διότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 6111.0001 του Δημοτικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2025 με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» (Α.Α.Υ. 481/2025).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **12 / 146/ 2025**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 22 - 04 - 2025
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ