



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 7/10.03.2025 της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 82/2025

Θέμα 26ο Η.Δ.: «Καθορισμός αμοιβής πληρεξούσιου δικηγόρου (Α.Δ.Ε. 124/2025)»

Στην Κόρινθο και στην έδρα του Δήμου Κορινθίων σήμερα την 10^η του μηνός **Μαρτίου** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **18:30** έλαβε χώρα η τακτική δια ζώσης συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. **7049/06-03-2025** έγγραφη πρόσκληση, του κου Παπαβενετίου Γεωργίου, Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Κορινθίων κ. Νικόλαο Σταυρέλη ο οποίος ήταν παρών, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα πέντε (35) Μελών συμμετείχαν τα τριάντα ένα (31) Μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Παπαβενετίου Γεώργιος- Πρόεδρος
2. Στριμενοπούλου Γεωργία
3. Ταγαράς Βασίλειος,
4. Τσουλουχά Δήμητρα
5. Δημάκος Κωνσταντίνος
6. Χατζής Μιχαήλ
7. Μελέτης Χρήστος
8. Μποζίκης Αναστάσιος
9. Τζαναβάρας Δημήτριος
10. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
11. Πανταζής Βασίλειος
12. Τσάκωνας Ιωάννης
13. Γεωργακόπουλος Ευάγγελος
14. Δανιήλ Σταύρος
15. Λαμπρινός Παναγιώτης
16. Αγγέλου Κωνσταντίνος
17. Μπονάτσου Νικολέττα (Τέτα)
18. Πούλος Ανδρέας
19. Καρασάββας Ιωάννης
20. Παπαδημητρίου Σωτήριος
21. Νανόπουλος Βασίλειος
22. Πούρος Γεώργιος
23. Ραντίτσα Μαρίνα
24. Κυριαζής Αντώνιος
25. Ταγαράς Αναστάσιος, Αντιπρόεδρος
26. Στεργιοπούλου Αναστασία (Τασία),
27. Πιέτρης Τιμολέων
28. Πρωτοπαπάς Δημήτριος αποχώρησε πριν την έναρξη των θεμάτων
29. Τζουτζόπουλος Απόστολος – Σπυρίδων αποχώρησε πριν την έναρξη των θεμάτων
30. Σπύρου Παναγιώτης (Πήτερ) αποχώρησε πριν την έναρξη των θεμάτων
31. Γκουργιώτης Κωνσταντίνος – Αλέξανδρος

ΑΠΟΝΤΑ

1. Μανωλάκης Δημήτριος
2. Τσατσούλης Αθανάσιος
3. Μπίτζιος Δημήτριος
4. Καρσιώτης Παναγιώτης

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης οι Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ρουμελιώτης Γεώργιος – Κορίνθου,
2. Δεσποτάκης Νικόλαος – Περιγιαλίου
3. Κώστας Γεώργιος – Άσσου
4. Χατζής Στέργιος – Κατακαλίου
5. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη
6. Αγγέλου Παντελής – Αγγελοκάστρου
7. Καλαμπαλίκη Σούκουλη Ευτέρπη (Πέπη)-
Αρχ. Κορίνθου

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μαρινάκης Παναγιώτης – Ξυλοκέρizas
2. Καραβοκύρης Αναστάσιος – Σολομού
3. Μαρινός Αναστάσιος – Αθικίων
4. Ψυχογιός Κωνσταντίνος – Κάτω Άσσου
5. Σκούρτης Κωνσταντίνος (Λούμπας) – Χιλιομοδίου
6. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
7. Κλέττας Παναγιώτης - Σοφικού
8. Ταμπουρατζή Αικατερίνη – Λεχαίου
9. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιονορίου
10. Πίτσας Γεώργιος – Κόρφου
11. Ηλίας Κωνσταντίνος – Κλένιας
12. Βαρδάκας Αναστάσιος – Αγίου Βασιλείου
13. Παξού Σταματία (Ματίνα) – Γαλατακίου
14. Ζούζας Γεώργιος – Στεφανίου
15. Μαλανδρένη Κωνσταντίνα (Ντίνα) – Εξαμιλίων

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο δημοτικός υπάλληλος Σούκουλης Αντώνιος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης, «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου (Α.Δ.Ε. 124/2025)», έθεσε υπόψη των Μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

1. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή:

«ιε) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι:

“Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009).

3. Την αριθ. 124/03.02.2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής με την οποία ορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο τον δικηγόρο Κορίνθου κ. Παναγιώτου Γεώργιο, στον οποίο δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί κατά την εκδίκαση της υπό ΑΒΕΜ:ΑΓΠΡ61/28-07-2020 Προσφυγής της εταιρείας ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΕ, ΤΕΧΝΙΚΗ-ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ-ΕΜΠΟΡΙΚΗ-ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ κατά του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ, (υπ' αριθμ. πρωτ. εσερχ. 2904/29-01-2025) κατόπιν της υπ' αριθμ. ΚΛ135/21-1-2025 Κλήσης του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης κατά την ορισθείσα δικάσιμο στις 11-03-2025 ή και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο αυτής και να καταθέσει υπόμνημα, ως απαιτείται.

Η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι :

Α) Από τη μελέτη του δικογράφου της προσφυγής προκύπτει ότι τούτη αποτελεί προσπάθεια επιδίκασης του χρηματικού ποσού των 413.000 περίπου ευρώ επειδή υπήρξε καθυστέρηση 109 ημερών σε έργο που ανέλαβε η άνω εταιρία και διακόπηκε από προσωρινή διαταγή του αρμοδίου Δικαστηρίου, με επίκληση ειδικής νομοθεσίας δημοσίων συμβάσεων κλπ, ειδικής νομολογίας του ΣΤΕ, καθώς και επίκληση ειδικότερων αρχών του διοικητικού δικαίου, τα οποία χρήζουν εκτεταμένης μελέτης, νομικής σύνθεσης και ειδικότερης αντίκρουσης. Είναι δε σαφές ότι απαιτείται ειδικότερη πολυήμερη και επίπονη επιστημονική εργασία για την αντιμετώπισή της, δεδομένου του δυσχερούς των νομικών ζητημάτων που τίθενται στη συγκεκριμένη περίπτωση σε αναλογία με τους πραγματικούς ισχυρισμούς του προσφεύγοντος.

Β) Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Δικηγόρων για την εκπροσώπηση του Δήμου θα απαιτηθεί εκτός της παραστάσεως και η σύνταξη πολυσέλιδου υπομνήματος συνοδευόμενου με φάκελο εγγράφων, ενέργειες που σύμφωνα με το Παράρτημα του Κώδικα, ισοδυναμούν με ποσό που συνυπολογιζομένων των παραπάνω παραγόντων αλλά και

σύμφωνα με την κοινή λογική αλλά και τη δικαστηριακή πρακτική, δεν αντιστοιχεί σε καμία περίπτωση στην κοπιώδη προσπάθεια που πρέπει να καταβληθεί για την ορθή νομικά αντιμετώπιση της συγκεκριμένη αίτησης ακύρωσης.

Γ) Και επειδή οι ώρες που θα δαπανηθούν θα είναι σίγουρα πολλαπλάσιες για την αναζήτηση εγγράφων - διοικητικής δικογραφίας, μελέτη αυτών, μελέτη νομοθεσίας και νομολογίας, σύνταξη υπομνήματος, παράσταση στο δικαστήριο εκτός έδρας στην Τρίπολη τουλάχιστον μία φορά, για όλα τα παραπάνω, η αμοιβή θα καθοριστεί με Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρ. 281 του Ν.3463/2006, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει.

4.Την αριθμ. πρωτ. 4489/11.02.2025 οικονομική προσφορά του δικηγόρου κου Γεωργίου Παναγιώτου στην οποία αναφέρει ότι:

«

Κατόπιν του από 10-02-2025 ηλεκτρονικού μηνύματος αρμοδίου στελέχους σας αναφορικά με την εκδίκαση προσφυγής της Εταιρίας "GEOGENESIS" στο Διοικητικό Εφετείο Τριπόλεως, την 11/03/2025, προκειμένου να αποστείλω προσφορά παροχής δικηγορικών υπηρεσιών για την συγκεκριμένη υπόθεση ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου, σας εκθέτω τα κάτωθι:

Α) Από τη μελέτη του δικογράφου της προσφυγής προκύπτει ότι τούτη αποτελεί προσπάθεια επιδίκασης του χρηματικού ποσού των 413.000 περίπου ευρώ επειδή υπήρξε καθυστέρηση 109 ημερών σε έργο που ανέλαβε η άνω εταιρία και διακόπηκε από προσωρινή διαταγή του αρμοδίου Δικαστηρίου, με επίκληση ειδικής νομοθεσίας δημοσίων συμβάσεων κλπ, ειδικής νομολογίας του ΣτΕ, καθώς και επίκληση ειδικότερων αρχών του διοικητικού δικαίου, τα οποία χρήζουν εκτεταμένης μελέτης, νομικής σύνθεσης και ειδικότερης αντίκρουσης. Είναι δε σαφές ότι απαιτείται ειδικότερη πολυήμερη και επίπονη επιστημονική εργασία για την αντιμετώπισή της, δεδομένου του δυσχερούς των νομικών ζητημάτων που τίθενται στη συγκεκριμένη περίπτωση σε αναλογία με τους πραγματικούς ισχυρισμούς του προσφεύγοντος.

Β) Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Δικηγόρων για την εκπροσώπηση του Δήμου θα απαιτηθεί εκτός της παραστάσεως και η σύνταξη πολυσέλιδου υπομνήματος συνοδευόμενου με φάκελο εγγράφων, ενέργειες που σύμφωνα με το Παράρτημα του Κώδικα, ισοδυναμούν με 256,00 ευρώ συν ΦΠΑ για παράσταση και 85,00 συν ΦΠΑ για τη σύνταξη προτάσεων, ήτοι συνολικά, το ποσό των $256,00 + 85,00 = 341,00 + \text{ΦΠΑ } 24\% = 341,00 + 81,84 = 422,84$ ευρώ, ποσό που συνυπολογιζόμενων των παραπάνω παραγόντων αλλά και σύμφωνα με την κοινή λογική αλλά και τη δικαστηριακή πρακτική, δεν αντιστοιχεί σε καμία περίπτωση στην κοπιώδη προσπάθεια που πρέπει να καταβληθεί για την ορθή νομικά αντιμετώπιση της συγκεκριμένη αίτησης ακύρωσης.

«

ΣΤ) Για όλα τα παραπάνω, ζητώ από το Δήμο, έχοντας συνυπολογίσει και την άριστη συνεργασία μου ως σήμερα, την καταβολή για την παροχή των υπηρεσιών μου, πλέον του ως άνω ποσού και εφάπαξ ποσό οκτακοσίων (800) ευρώ, συν ΦΠΑ 24%, ήτοι δηλαδή συνολικά $422,84 + 800,00 + 192,00 = 1.414,84$ ευρώ.

Η επιπλέον αμοιβή ουσιαστικά αντιστοιχεί σε περίπου 10 ώρες εργασίας αμοιβόμενες σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, με απολύτως συντηρητικό υπολογισμό, ενώ είναι αυτονόητο ότι οι ώρες που θα δαπανηθούν θα είναι σίγουρα πολλαπλάσιες (αναζήτηση εγγράφων – διοικητικής δικογραφίας, μελέτη αυτών, μελέτη νομοθεσίας και νομολογίας, σύνταξη υπομνήματος, παράσταση στο δικαστήριο εκτός έδρας στην Τρίπολη τουλάχιστον μία φορά).

».

Τέλος ο Πρόεδρος ανέφερε ότι επειδή η ανωτέρω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου, κάλεσε το Σώμα να καθορίσει το ύψος της αμοιβής του δικηγόρου κου Γεωργίου Παναγιώτου, εξειδικευμένου σε τέτοιου είδους ζητήματα και με μεγάλη εμπειρία σε παρόμοιες υποθέσεις κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του, την αριθ. 124/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, την αριθμ. πρωτ. 4489/11.02.2025 οικονομική προσφορά του δικηγόρου, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006, το άρθρο 74 του Ν 4555/2018 και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καθορίζει, την αμοιβή του δικηγόρου Κορίνθου κου Γεωργίου Παναγιώτου (Α.Δ.Ε. 124/2025) στον οποίο δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί κατά την εκδίκαση της υπό ΑΒΕΜ:ΑΓΠΡ61/28-07-2020 Προσφυγής της εταιρείας ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΕ, ΤΕΧΝΙΚΗ-ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ-ΕΜΠΟΡΙΚΗ- ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ κατά του ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ, (υπ' αριθμ. πρωτ. εσερχ. 2904/29-01-2025) κατόπιν της υπ' αριθμ. ΚΛ135/21-1-2025 Κλήσης του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης κατά την ορισθείσα δικάσιμο στις 11-03-2025 ή και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο αυτής και να καταθέσει υπόμνημα, ως απαιτείται, στο ποσό των **1.414,84 €** (συμπ. ΦΠΑ), αμοιβή η οποία κρίνεται εύλογη, διότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 6111.0001 του υπό έγκριση Δημοτικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2025 με τίτλο "Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων" (Α.Α.Υ. 404/2025).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **7 / 82 / 2025**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 11- 03 - 2025
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ