



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 7/10.03.2025 της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 59/2025

Θέμα 2ο Η.Δ.: «Έγκριση του σε ορθή επανάληψη από 23-12-2024 πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής της επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής (ΕΠΠΕ) για το έργο «Ενεργειακή Αναβάθμιση – Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων»

Στην Κόρινθο και στην έδρα του Δήμου Κορινθίων σήμερα την 10^η του μηνός **Μαρτίου** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **18:30** έλαβε χώρα η τακτική δια ζώσης συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. **7049/06-03-2025** έγγραφη πρόσκληση, του κου Παπαβενετίου Γεωργίου, Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Κορινθίων κ. Νικόλαο Σταυρέλη ο οποίος ήταν παρών, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα πέντε (35) Μελών συμμετείχαν τα τριάντα ένα (31) Μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Παπαβενετίου Γεώργιος- Πρόεδρος
2. Στριμενοπούλου Γεωργία
3. Ταγαράς Βασίλειος,
4. Τσουλουχά Δημήτρα
5. Δημάκος Κωνσταντίνος
6. Χατζής Μιχαήλ
7. Μελέτης Χρήστος
8. Μποζίκης Αναστάσιος
9. Τζαναβάρας Δημήτριος
10. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
11. Πανταζής Βασίλειος
12. Τσάκωνας Ιωάννης
13. Γεωργακόπουλος Ευάγγελος
14. Δανιήλ Σταύρος
15. Λαμπρινός Παναγιώτης
16. Αγγέλου Κωνσταντίνος
17. Μπονάτσου Νικολέττα (Τέτα)
18. Πούλος Ανδρέας
19. Καρασάββας Ιωάννης
20. Παπαδημητρίου Σωτήριος
21. Νανόπουλος Βασίλειος
22. Πούρος Γεώργιος
23. Ραντίτσα Μαρίνα
24. Κυριαζής Αντώνιος
25. Ταγαράς Αναστάσιος, Αντιπρόεδρος
26. Στεργιοπούλου Αναστασία (Τασία),
27. Πιέτρης Τιμολέων
28. Πρωτοπαπάς Δημήτριος αποχώρησε πριν την έναρξη των θεμάτων
29. Τζουτζόπουλος Απόστολος – Σπυρίδων αποχώρησε πριν την έναρξη των θεμάτων
30. Σπύρου Παναγιώτης (Πήτερ) αποχώρησε πριν την έναρξη των θεμάτων
31. Γκουργιώτης Κωνσταντίνος – Αλέξανδρος

ΑΠΟΝΤΑ

1. Μανωλάκης Δημήτριος
2. Τσατσούλης Αθανάσιος
3. Μπίτζιος Δημήτριος
4. Καρσιώτης Παναγιώτης

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης οι Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ρουμελιώτης Γεώργιος – Κορίνθου,
2. Δεσποτάκης Νικόλαος – Περιγιαλίου
3. Κώστας Γεώργιος – Άσσου
4. Χατζής Στέργιος – Κατακαλίου
5. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη
6. Αγγέλου Παντελής – Αγγελοκάστρου
7. Καλαμπαλίκη Σούκουλη Ευτέρπη (Πέπη)-
Αρχ. Κορίνθου

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μαρινάκης Παναγιώτης – Ξυλοκέρizas
2. Καραβοκύρης Αναστάσιος – Σολομού
3. Μαρινός Αναστάσιος – Αθικίων
4. Ψυχογιός Κωνσταντίνος – Κάτω Άσσου
5. Σκούρτης Κωνσταντίνος (Λούμπας) – Χιλιομοδίου
6. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
7. Κλέπας Παναγιώτης - Σοφικού
8. Ταμπουρατζή Αικατερίνη – Λεχαίου
9. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιονορίου
10. Πίτσας Γεώργιος – Κόρφου
11. Ηλίας Κωνσταντίνος – Κλένιας
12. Βαρδάκας Αναστάσιος – Αγίου Βασιλείου
13. Παξού Σταματία (Ματίνα) – Γαλατακίου
14. Ζούζας Γεώργιος – Στεφανίου
15. Μαλανδρένη Κωνσταντίνα (Ντίνα) – Εξαμιλίων

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο δημοτικός υπάλληλος Σούκουλης Αντώνιος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης, «Έγκριση του σε ορθή επανάληψη από 23-12-2024 πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής της επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής (ΕΠΠΕ) για το έργο «Ενεργειακή Αναβάθμιση – Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων», έθεσε υπόψη των Μελών του Δημοτικού Συμβουλίου την γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Αντώνιου Παππά μέλος της εταιρείας «ΠΑΠΠΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» η οποία έχει ως εξής:

<< ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με το από 23-12-2024 πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής (σε ορθή επανάληψη) της ΕΠΠΕ για το έργο «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ» σύμφωνα με τα οριζόμενα στην με αριθ. 27/2025 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου.

Σχετικά: 1. Το από 23-12-2024 πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής (σε ορθή επανάληψη) της ΕΠΠΕ για το έργο «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ», 2. Η με αριθ. 27/2025 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, 3. Αντίγραφα όλων των σχετικών εγγράφων που αφορούν την εν θέματι σύμβαση, 4. Η από 21.2.2025 επιστολή της αναδόχου προς τη Διεύθυνση ΤΥ.

Λαμβάνοντας υπ' όψη τα ανωτέρω σχετικά έγγραφα, σε συνδυασμό με την επί των κρίσιμων ζητημάτων νομολογία και θεωρία, **ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ** ως εξής:

Ι. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Έχοντας ως δεδομένο το μέχρι σήμερα ιστορικό της επίμαχης σύμβασης το οποίο έχει περιληφθεί στις μέχρι σήμερα ληφθείσες αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής και του Δημοτικού Συμβουλίου, έρχεται προς συζήτηση και λήψη απόφασης το από 23.12.2024 Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής Υπηρεσίας της ΕΠΠΕ για το έργο «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ

ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ». Σε αυτό η Επιτροπή εισηγείται την προσωρινή παραλαβή κατά ποσότητα και κατόπιν μακροσκοπικού ελέγχου των ήδη εγκατεστημένων φωτιστικών έως την 28.11.2024 (17.556 τεμάχια συνολικά), όπως αυτό προκύπτει από το σύστημα και εξοπλισμό τηλεδιαχείρισης με το λογισμικό του, με παρατηρήσεις. Συγχρόνως, η Επιτροπή προτείνει την τροποποίηση της σύμβασης παροχής υπηρεσιών (ΣΠΥ), κατά προσαρμογή προς τον τελικό αριθμό των τοποθετημένων φωτιστικών, ήτοι 17.556 τεμάχια, ως προς τη συμβατική αξία της σύμφωνα με την επισυναπτόμενη ανάλυση μείωσης τιμής συμβατικής αξίας στην οποία υπολογίζονται αναλυτικά οι σχετικές τιμές. Να επισημανθεί ότι, σύμφωνα με το περιεχόμενο της άνω Εισήγησης της ΕΠΠΕ, σε συνδυασμό με τα υπόλοιπα στοιχεία του φακέλου, με τα υπό προσωρινή παραλαβή φωτιστικά εξαντλήθηκε το συμβατικό αντικείμενο της πρώτης φάσης της σύμβασης χωρίς να υφίσταται δυνατότητα τοποθέτησης άλλων. Επιπλέον, είναι σαφές ότι ο τελικός αριθμός των τοποθετημένων φωτιστικών δεν μπορεί να αμφισβητηθεί, καθώς και ότι ο αριθμός αυτός υπολείπεται κατά 3.743 φωτιστικά σώματα από την σχετική Μελέτη και κυρίως τη Διακήρυξη και τα λοιπά συμβατικά κείμενα. Περαιτέρω, με βάση το ανωτέρω ως δεδομένο, η Επιτροπή προτείνει την αντίστοιχη μείωση της συμβατικής αξίας της ΣΠΥ στα 12.242.174,78 (με Φ.Π.Α.), σύμφωνα με τη σχετική ανάλυση μείωσης τιμής συμβατικής αξίας στην οποία υπολογίζεται αναλυτικά η τιμή της εξοικονόμησης ενέργειας για όλο τον συμβατικό χρόνο των 12 ετών με βάση τα τελικώς τοποθετηθέντα φωτιστικά σώματα, ήτοι με βάση τη μείωση του αριθμού αυτών σε σχέση με τα προβλεπόμενα στα σχετικά συμβατικά κείμενα.

Η ανωτέρω Εισήγηση της Επιτροπής απεστάλη στην αρμόδια Δημοτική Επιτροπή, η οποία με την υπ' αριθμ. 5/56/2025 απόφασή της παρέπεμψε το επίμαχο θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο, κρίνοντας ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 3&4 του άρθρου 219 του Ν. 4412/2016, αναφορικά με την παραλαβή του αντικειμένου της σύμβασης παροχής γενικών υπηρεσιών, αν η επιτροπή παραλαβής κρίνει ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες ή/και τα παραδοτέα δεν ανταποκρίνονται πλήρως στους όρους της σύμβασης, συντάσσεται πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής, που αναφέρει τις παρεκκλίσεις που διαπιστώθηκαν από τους όρους της σύμβασης και γνωμοδοτεί αν οι αναφερόμενες παρεκκλίσεις επηρεάζουν την καταλληλότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών ή/και παραδοτέων και συνεπώς αν μπορούν οι τελευταίες να καλύψουν τις σχετικές ανάγκες. Στην περίπτωση που διαπιστωθεί ότι δεν επηρεάζεται η καταλληλότητα, με αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου αποφαινόμενου οργάνου, μπορεί να εγκριθεί η παραλαβή των εν λόγω παρεχόμενων υπηρεσιών ή/και παραδοτέων, με έκπτωση επί της συμβατικής αξίας, η οποία θα πρέπει να είναι ανάλογη προς τις διαπιστωθείσες παρεκκλίσεις. Μετά την έκδοση της ως άνω απόφασης, η επιτροπή παραλαβής υποχρεούται να προβεί στην οριστική παραλαβή των παρεχόμενων υπηρεσιών ή/και παραδοτέων της σύμβασης και να συντάξει σχετικό πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην απόφαση.

2. Το αίτημα τροποποίησης της σύμβασης δύναται να υποβληθεί καθ' όλη την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σύμβαση και στο άρθρο 132 του ν.4412/2016 και στις ακόλουθες περιπτώσεις:

Περίπτωση πρώτη: Οι ρητές και ακριβείς ρήτρες αναθεώρησης. Οι προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται σωρευτικά για να εμπίπτει σε αυτήν την περίπτωση επιτρεπτής τροποποίησης για την οποία δεν απαιτείται νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης είναι οι εξής: 1) πρόβλεψη στα αρχικά έγγραφα της σύμβασης 2) σαφείς και ρητές ρήτρες αναθεώρησης, οι οποίες αναφέρουν το αντικείμενο και τη φύση των τροποποιήσεων 3) να προσδιορίζουν τον χρόνο και τους όρους ενεργοποίησής τους 4) να μην μεταβάλουν τη συνολική φύση της σύμβασης.

Περίπτωση δεύτερη: Τα συμπληρωματικά αγαθά/υπηρεσίες. Οι προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται σωρευτικά

για να εμπίπτει σε αυτήν την περίπτωση επιτρεπτής τροποποίησης για την οποία δεν απαιτείται νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης είναι οι εξής: 1) να μην περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση και να κατέστησαν αναγκαία κατά την εκτέλεσή της 2) να μην είναι δυνατή η αλλαγή αναδόχου για λόγους τεχνικούς ή οικονομικούς 3) η αξία των συμπληρωματικών αγαθών / υπηρεσιών δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης. Σε περίπτωση διαδοχικών συμπληρωματικών συμβάσεων, η συνολική αξία αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης 4) οι διαδοχικές συμπληρωματικές συμβάσεις δεν πρέπει να αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής των σχετικών, κατά περίπτωση, διατάξεων του ν. 4412/2016.

Περίπτωση τρίτη: Οι απρόβλεπτες περιστάσεις. Οι προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται σωρευτικά για να εμπίπτει σε αυτήν την περίπτωση επιτρεπτής τροποποίησης για την οποία δεν απαιτείται νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης είναι οι εξής: 1) απρόβλεπτες περιστάσεις κατά την εκτέλεση της σύμβασης 2) η αξία των τροποποιητικών συμβάσεων που οφείλονται σε απρόβλεπτες περιστάσεις δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης. Σε περίπτωση διαδοχικών τροποποιήσεων, η συνολική αξία αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης 3) οι διαδοχικές τροποποιήσεις δεν πρέπει να αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής των σχετικών, κατά περίπτωση, διατάξεων.

Περίπτωση τέταρτη: Η υποκατάσταση αναδόχου. Οι προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται εναλλακτικά για να εμπίπτει σε αυτήν την περίπτωση επιτρεπτής τροποποίησης για την οποία δεν απαιτείται νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης είναι οι εξής: Όταν ένας νέος ανάδοχος υποκαθιστά εκείνον στον οποίο ανατέθηκε αρχικά η σύμβαση από την αναθέτουσα αρχή, συνεπεία: 1) ρητής ρήτρας αναθεώρησης ή προαίρεσης, σύμφωνης με την περίπτωση α', 2) ολικής ή μερικής διαδοχής του αρχικού αναδόχου, λόγω εταιρικής αναδιάρθρωσης, περιλαμβανομένων της εξαγοράς, της απορρόφησης, της συγχώνευσης ή καταστάσεων αφερεγγυότητας ιδίως στο πλαίσιο προπρωχευτικών ή πτωχευτικών διαδικασιών, από άλλον οικονομικό φορέα, ο οποίος πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που καθορίστηκαν αρχικά, υπό τον όρο ότι η διαδοχή δεν συνεπάγεται άλλες ουσιώδεις τροποποιήσεις της σύμβασης και δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής του Βιβλίου Ι του ν. 4412/2016 ή 3) περίπτωσης που η αναθέτουσα αρχή αναλαμβάνει τις υποχρεώσεις του κύριου αναδόχου έναντι των υπεργολάβων του και εφόσον η δυνατότητα αυτή προβλέπεται στις κείμενες διατάξεις, σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4412/2016.

Περίπτωση πέμπτη: Οι μη ουσιώδεις τροποποιήσεις. Όταν οι τροποποιήσεις, ανεξαρτήτως της αξίας τους, δεν είναι ουσιώδεις κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 132 του ν. 4412/2016.

Περίπτωση έκτη: Η ουσιώδης τροποποίηση. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης. Η τροποποίηση σύμβασης ή συμφωνίας-πλαίσιο κατά τη διάρκειά της θεωρείται ουσιώδης, εφόσον καθιστά τη σύμβαση ή τη συμφωνία-πλαίσιο ουσιωδώς διαφορετική, ως προς τον χαρακτήρα, από την αρχικώς συναφθείσα. Σε κάθε περίπτωση, με την επιφύλαξη των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 132 του ν. 4412/2016, μία τροποποίηση θεωρείται ουσιώδης όταν πληροί μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) η τροποποίηση εισάγει όρους οι οποίοι, εάν είχαν αποτελέσει μέρος της αρχικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης, θα είχαν επιτρέψει τη συμμετοχή διαφορετικών υποψηφίων από αυτούς που επιλέχθηκαν αρχικώς ή στην αποδοχή άλλης προσφοράς από εκείνη που επελέγη αρχικώς ή θα προσέλκυαν και άλλους συμμετέχοντες στη διαδικασία σύναψης σύμβασης, β) η τροποποίηση αλλάζει την οικονομική ισορροπία της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο υπέρ του αναδόχου, κατά τρόπο που δεν προβλεπόταν στην αρχική σύμβαση ή συμφωνία-πλαίσιο, γ) η τροποποίηση επεκτείνει σημαντικά το αντικείμενο της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο, δ) όταν νέος ανάδοχος υποκαθιστά εκείνον στον οποίο είχε ανατεθεί αρχικώς η σύμβαση σε περιπτώσεις διαφορετικές από τις προβλεπόμενες στην περίπτωση δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 132 του ν. 4412/2016.

Περίπτωση έβδομη: Οι ήσσονος αξίας τροποποιήσεις. Χωρίς να απαιτείται επαλήθευση αν τηρούνται οι προϋποθέσεις των περιπτώσεων α΄ έως δ΄ της παρ. 4 του άρθρου 132 του ν. 4412/2016, οι συμβάσεις μπορεί να τροποποιούνται χωρίς νέα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον η αξία της τροποποίησης είναι κατώτερη και των δυο ακολουθών τιμών: α) των κατωτάτων ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016 και β) του δέκα τοις εκατό (10%) της αξίας της αρχικής σύμβασης για τις συμβάσεις υπηρεσιών και προμηθειών. Η τροποποίηση δεν μπορεί να μεταβάλει τη συνολική φύση της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο. Σε περίπτωση διαδοχικών τροποποιήσεων, η αξία τους υπολογίζεται βάσει της καθαρής σωρευτικής αξίας των διαδοχικών τροποποιήσεων.

Για ζητήματα τροποποίησης των συμβάσεων προμηθειών γνωμοδοτεί υποχρεωτικά η επιτροπή της περ. β΄ της παρ. 11 του άρθρου 221 του ν. 4412/2016 (Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής). Για ζητήματα τροποποίησης των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών γνωμοδοτεί η καθ' ύλη αρμόδια υπηρεσία ή άλλως η υπηρεσία η οποία ορίζεται με απόφαση της αναθέτουσας αρχής ή επιτροπή που συγκροτείται επίσης με απόφαση της αναθέτουσας αρχής (άρθρο 216 ν. 4412/2016).

Κατά το γράμμα και το πνεύμα των ως άνω εφαρμοστέων διατάξεων, με ασφάλεια συνάγεται ότι, η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να προβεί μονομερώς στην τροποποίηση της σύμβασης, καθ' όλη τη διάρκεια της εκτέλεσής της, σε περίπτωση που συντρέχει μείωση του συμβατικού αντικείμενου η οποία δεν είχε προβλεφθεί στην αρχική Μελέτη, τη Διακήρυξη και τα λοιπά συμβατικά κείμενα, πρόκειται για την ανάγκη προσαρμογής στην πραγματική κατάσταση, με γνώμονα την προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Μοναδική προϋπόθεση που τίθεται είναι η τροποποίηση να μη μεταβάλλει τη συνολική φύση της σύμβασης. **Σε κάθε περίπτωση, πριν τη λήψη της σχετικής απόφασης από το αρμόδιο όργανο (Δημοτική Επιτροπή ή Δημοτικό Συμβούλιο) απαιτείται υποχρεωτικά (προαπαιτούμενο) η Εισήγηση του αρμοδίου οργάνου (Επιτροπή Παρακολούθησης).**

III. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Λαμβάνοντας υπ' όψη το σύνολο των ανωτέρω **γνωμοδοτώ** ως εξής:

1. Δεν υφίσταται λόγος μη έγκρισης του πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής με τις σχετικές παρατηρήσεις. Ωστόσο, με δεδομένο ότι, η Ανάδοχος έχει ήδη καταθέσει προς έγκριση την από 28.11.2024 Έκθεση Ολοκλήρωσης Εργασιών, η ΕΠΠΕ αλλά και η Αναθέτουσα Αρχή οφείλουν να προβούν στην προσαρμογή των τυχόν μέχρι σήμερα εκδοθεισών αποφάσεων ή εισηγήσεων στα πορίσματα του υπό εξέταση πρωτοκόλλου.
2. Υφίσταται νόμιμος λόγος τροποποίησης της σύμβασης εκ μέρους του Δήμου, λόγω μείωσης του συμβατικού αντικείμενου τόσο της πρώτης φάσης (προμήθεια φωτιστικών), όσο και της δεύτερης φάσης (εξοικονόμηση ενέργειας). Η περί τροποποίησης απόφαση πρέπει να προηγηθεί της απόφασης περί έγκρισης του άνω Πρωτοκόλλου και φυσικά της έγκρισης της Έκθεσης Ολοκλήρωσης Εργασιών της Αναδόχου. Τούτο διότι, η Αναθέτουσα οφείλει να προσαρμόσει τις σχετικές αποφάσεις της στα νέα δεδομένα, όπως προκύπτουν από την υπό εξέταση εισήγηση της ΕΠΠΕ. Η απόφαση τροποποίησης της σύμβασης θα πρέπει να αφορά στο σύνολο του συμβατικού αντικείμενου, όπως προσδιορίζεται στο υπό εξέταση Πρωτόκολλο.
3. Η απόφαση τροποποίησης της σύμβασης θα πρέπει να καταχωρηθεί στον ΚΗΜΔΗΣ, να αναρτηθεί στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στη συνέχεια να κοινοποιηθεί στην ανάδοχο.
4. Ωστόσο, της απόφασης αυτής πρέπει να προηγηθεί **υποχρεωτικά η Εισήγηση της ΕΠΠΕ** επί του κρίσιμου ζητήματος της τροποποίησης της σύμβασης εκ μέρους του Δήμου, λόγω μείωσης του συμβατικού αντικείμενου τόσο της πρώτης φάσης (προμήθεια φωτιστικών), όσο και της δεύτερης φάσης (εξοικονόμηση ενέργειας). Η ΕΠΠΕ, αφού λάβει υπόψη της το σύνολο των στοιχείων, των μετρήσεων, των μελετών, των συμβατικών κειμένων αλλά και τις απόψεις της Αναδόχου, οφείλει να Εισηγηθεί με αυτοτελή απόφασή της προς το Δημοτικό Συμβούλιο. Η επίμαχη

Εισήγηση της ΕΠΠΕ αφορά στο ζήτημα του πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής με τις σχετικές παρατηρήσεις και παρεμπιπτόντως της τροποποίησης της Σύμβασης για το οποίο μάλιστα δεν εισηγείται κατά νόμο, αλλά «προτείνει». Η νομοθετική επιταγή (**άρθρα 216 επόμενα του ν. 4412/2016**) **προβλέπει Εισήγηση**. Επιπρόσθετα, η Εισήγηση είναι αναγκαία καθότι αφορά σε τεχνικά ζητήματα που απαιτούν εξειδικευμένη επιστημονική γνώση. Είναι άλλωστε απαραίτητη λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητας του ζητήματος για τα καλώς νοούμενα συμφέροντα του Δήμου.

5. Το Δημοτικό Συμβούλιο θα επανέλθει επί του θέματος μετά την Εισήγηση της ΕΠΠΕ>>.

Ο κ. Σταυρέλης Νικόλαος, Δήμαρχος Κορινθίων μεταξύ των άλλων ανέφερε: «... Αυτό το θέμα έχει απασχολήσει πάλι το δημοτικό συμβούλιο, στην τελευταία συνεδρίαση που αποφάσισε λόγω μείζονος σπουδαιότητάς να μεταφερθεί από τη δημοτική επιτροπή στο Δημοτικό Συμβούλιο. Αποφασίσαμε να οριστεί δικηγόρος και ορίστηκε από την δημοτική επιτροπή ο κύριος Παππάς να μας γνωμοδοτήσει σχετικά με τις τρεις εισηγήσεις που είχαν γίνει από την Επιτροπή παρακολούθησης και παραλαβής. Ο κύριος Παππάς γνωμοδότησε. Εμείς δεν είμαστε ειδικοί για αυτό λοιπόν εισηγούμαι σήμερα το θέμα να παραπεμφθεί να επαναπαραπεμφθεί στην επιτροπή παρακολούθησης, να μας πει τελικά ποιο είναι το τελικό κείμενο του ποσού της τροποποίησης της σύμβασης όσον αφορά το ποσόν, γιατί όσον αφορά τις τεχνικές παρατηρήσεις, δεν νομίζω ότι υπάρχει αντίρρηση, ούτε είναι και μείζονος σημασίας, θα μπορούσαμε και σήμερα να τις κάνουμε αποδεκτές....».

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του, την γνωμοδότηση του δικηγόρου, τις τοποθετήσεις των συμβούλων, τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006, το άρθρο 74 του Ν 4555/2018 και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την παραπομπή του θέματος στην Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής (ΕΠΠΕ) προκειμένου:

Α) να εισηγηθεί επί της τροποποίησης της σύμβασης λόγω της μείωσης του συμβατικού αντικειμένου τόσο της πρώτης φάσης (προμήθεια φωτιστικών), όσο και της δεύτερης φάσης (εξοικονόμηση ενέργειας) , αφού λάβει υπόψη της το σύνολο των στοιχείων, των μετρήσεων των μελετών, των συμβατικών κειμένων αλλά και τις απόψεις της Αναδόχου και Β) να εισηγηθεί επί του ζητήματος που αφορά το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής με τις σχετικές παρατηρήσεις η οποία είναι αναγκαία καθότι αφορά σε τεχνικά ζητήματα που απαιτούν εξειδικευμένη επιστημονική γνώμη.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **7 / 59 / 2025**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 12- 03 - 2025
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ