



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό **15/08.04.2024** συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 221/2024

Θέμα 8ο **Η.Δ. «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου»**

Στην Κόρινθο και στην έδρα του Δήμου Κορινθίων σήμερα την **08η** του μηνός **Απριλίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδος **Δευτέρα** και ώρα **19:00** έλαβε χώρα η τακτική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορινθίων, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. **21390/04-04-2024** έγγραφη πρόσκληση, του κ. Παπαβενετίου Γεωργίου, Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά καθώς και στο Δήμαρχο Κορινθίων κ. Νικόλαο Σταυρέλη, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο τριάντα πέντε (35) Μελών συμμετείχαν τα τριάντα (30) Μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Παπαβενετίου Γεώργιος- Πρόεδρος
2. Στριμενοπούλου Γεωργία
3. Μανωλάκης Δημήτριος
4. Ταγαράς Βασίλειος
5. Μελέτης Χρήστος
6. Τσουλουχά Δήμητρα
7. Δημάκος Κωνσταντίνος
8. Χατζής Μιχαήλ
9. Πανταζής Βασίλειος
10. Τσάκωνας Ιωάννης
11. Δανιήλ Σταύρος
12. Τζαναβάρας Δημήτριος
13. Λαμπρινός Παναγιώτης
14. Αγγέλου Κωνσταντίνος
15. Μπονάτσου Νικολέττα (Τέτα)
16. Πούλος Ανδρέας
17. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
18. Παπαδημητρίου Σωτήριος
19. Γεωργακόπουλος Ευάγγελος
20. Μποζίκης Αναστάσιος
21. Νανόπουλος Βασίλειος
22. Κυριαζής Αντώνιος
23. Πιέτρης Τιμολέων
24. Ραντίτσα Μαρίνα
25. Ταγαράς Αναστάσιος
26. Καρσιώτης Παναγιώτης
27. Πρωτοπαπάς Δημήτριος
28. Τζουτζόπουλος Απόστολος – Σπυρίδων
29. Σπύρου Παναγιώτης (Πήτερ)
30. Γκουργιώτης Κωνσταντίνος - Αλέξανδρος

ΑΠΟΝΤΑ

1. Στεργιοπούλου Αναστασία (Τασία)
2. Καρασάββας Ιωάννης (προσέλθε στο 1ο Θ.Η.Δ.)
3. Πούρος Γεώργιος
4. Μπίτζιος Δημήτριος
5. Τσατσούλης Αθανάσιος

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης οι Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων που κλήθηκαν με την ανωτέρω πρόσκληση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ρουμελιώτης Γεώργιος – Κορίνθου
2. Μαλανδρένη Κωνσταντίνα (Ντίνα) – Εξαμιλίων
3. Μαρινάκης Παναγιώτης – Ξυλοκέριζας
4. Χατζής Στέργιος – Κατακαλίου
5. Ηλίας Κωνσταντίνος – Κλένιας
6. Σκούρτης Μενέλαος – Αγιονορίου
7. Αγγέλου Παντελής – Αγγελοκάστρου
8. Δεσποτάκης Νικόλαος – Περιγιαλίου
9. Στέφης Αναστάσιος – Αγίου Ιωάννη

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Διαμαντίδης Αλέξανδρος – Λεχαίου
2. Καραβοκύρης Αναστάσιος – Σολομού
3. Μαρινός Αναστάσιος – Αθικίων
4. Κώστας Γεώργιος – Άσσου
5. Ψυχογιός Κωνσταντίνος – Κάτω Άσσου
6. Λίτσας Παναγιώτης – Κουταλά
7. Κλέττας Παναγιώτης – Σοφικού
8. Ζούζας Γεώργιος – Στεφανίου
9. Σκούρτης Κωνσταντίνος (Λούμπας) – Χιλιομοδίου
10. Παξού Σταματία (Ματίνα) – Γαλατακίου
11. Πίτσας Γεώργιος – Κόρφου
12. Βαρδάκας Αναστάσιος – Αγίου Βασιλείου
13. Καλαμπάλικη Σούκουλη Ευτέρπη (Πέπη)- Αρχ. Κορίνθου

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και ο δημοτικός υπάλληλος Σούκουλης Αντώνιος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης, με τίτλο «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου» έθεσε υπόψη των Μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα κατωτέρω:

1. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή:

«ιε) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι:

“Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009).

3. Την αριθ. 185/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής με την οποία ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Κορινθίων, ο δικηγόρος Κορίνθου κ. Παναγιώτου Γεώργιος, στον οποίο δίνει ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί κατά την εκδίκαση της υπ'αριθμ.Κατ.Δικ.478/2022 Ανακοπής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Κορίνθου των Απόστολου Βάθη του Ιωάννη και λοιπών (σύνολο δύο) κατά του Δήμου Κορινθίων, κατά της υπ'αριθμ.166/2022 διαταγής απόδοσης μισθίου και λοιπών, κατά την ορισθείσα εξ αναβολής δικάσιμο στις 22-04-2024 ή και σε κάθε μετ'αναβολή δικάσιμο αυτής και να καταθέσει υπόμνημα – προτάσεις, ως απαιτείται.

Η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, επειδή από τη μελέτη της ανακοπής προκύπτει αυτή πολυσέλιδη με επτά (7) λόγους ανακοπής, οι οποίοι άπαντες χρήζουν αντίκρουσης, επιπρόσθετα η αντίκρουση των πραγματικών και νομικών αιτιάσεων του αντιδίκου θα καταστεί με βεβαιότητα πολύωρος και επίπονος, δεδομένου του όγκου και του δυσχερούς των ζητημάτων που τίθενται στη συγκεκριμένη περίπτωση με την προς εκδίκαση ανακοπή εντός ολίγων ημερών (22-04-2024), ήτοι θα απαιτηθεί διεξοδική έρευνα στη νομοθεσία και στη νομολογία, και επειδή σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Δικηγόρων για την εκπροσώπηση του Δήμου θα απαιτηθεί η σύνταξη προτάσεων συνοδευόμενων με φάκελο εγγράφων καθώς και παράσταση Δικηγόρου, οι οποίες σύμφωνα με το Παράρτημα του Κώδικα, ισοδυναμούν συνολικά με το ποσό των 183,52 ευρώ (συμπ/νου Φ.Π.Α.), ποσό που συνυπολογιζόμενων των παραπάνω παραγόντων αλλά και σύμφωνα με την κοινή λογική αλλά και τη δικαστηριακή πρακτική δεν αντιστοιχεί σε καμία περίπτωση στην κοπιώδη προσπάθεια που πρέπει να καταβληθεί για την ορθή νομικά αντιμετώπιση της ανακοπής αυτής, ενώ είναι αυτονόητο ότι οι ώρες που θα δαπανηθούν θα είναι σίγουρα πολλαπλάσιες (αναζήτηση εγγράφων, μελέτη αυτών, μελέτη νομοθεσίας και νομολογίας, σύνταξη προτάσεων, παράσταση στο δικαστήριο, σύνταξη

προσθήκης κλπ), για όλους τους λόγους αυτούς, η αμοιβή θα καθοριστεί με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρ. 281 του Ν.3463/2006, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει.

4. Την αριθ. πρωτ. 19312/28-03-2024 οικονομική προσφορά του δικηγόρου κου Παναγιώτου Γεωργίου, στην οποία αναφέρει ότι :

«Κατόπιν του από 27-3-2024 ηλεκτρονικού μηνύματος αρμοδίου στελέχους σας αναφορικά με την εκκρεμούσα μετ' αναβολής εκδίκαση την 22-4-2024 ανακοπής του κ. Βάθη κατά του Δήμου Κορινθίων (αρ. κατ: 478/2022) στο Ειρηνοδικείο Κορίνθου προκειμένου να αποστείλω προσφορά παροχής δικηγορικών υπηρεσιών για την συγκεκριμένη υπόθεση ως πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου σας εκθέτω τα κάτωθι:

Α) Όπως γνωρίζετε ο ανωτέρω είχε εκμισθώσει δημοτικό περίπτερο – κατάστημα στην Αρχαία Κόρινθο και ένεκα του ότι δεν εξοφλούσε το μίσθωμα εξώσθηκε και κατά την διαδικασία της εξώσεως διαπιστώθηκαν φθορές εντός του δημοτικού καταστήματος σχετικά δε σας έχω παραδώσει σχετικά έγγραφα.

Β) Από τη μελέτη της ανακοπής προκύπτει αυτή πολυσέλιδη με επτά (7) λόγους ανακοπής οι οποίοι άπαντες χρήζουν αντίκρουσης.

Γ) Επιπρόσθετα η αντίκρουση των πραγματικών και νομικών αιτιάσεων του αντιδίκου θα καταστεί με βεβαιότητα πολύωρος και επίπονος δεδομένου του όγκου και του δυσχερούς των ζητημάτων που τίθενται στη συγκεκριμένη περίπτωση με την προς εκδίκαση ανακοπή εντός ολίγων ημερών (22-4-2024) ήτοι θα απαιτηθεί διεξοδική έρευνα στην νομοθεσία και στη νομολογία.

Δ) Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Δικηγόρων για την εκπροσώπηση του Δήμου θα απαιτηθεί η σύνταξη προτάσεων συνοδευόμενων με φάκελο εγγράφων καθώς και παράσταση Δικηγόρου οι οποίες σύμφωνα με το Παράρτημα του Κώδικα ισοδυναμούν με 64,00 ευρώ συν ΦΠΑ για παράσταση και 84,00 συν ΦΠΑ για τη σύνταξη προτάσεων ήτοι συνολικά το ποσό των $148,00 + \text{ΦΠΑ } 24\% = 148,00 + 35,52 = 183,52$ ευρώ ποσό που συνυπολογιζόμενων των παραπάνω παραγόντων αλλά και σύμφωνα με την κοινή λογική αλλά και την δικαστηριακή πρακτική δεν αντιστοιχεί σε καμία περίπτωση στην κοπιώδη προσπάθεια που πρέπει να καταβληθεί για την ορθή νομικά αντιμετώπιση της ανακοπής αυτής.

Ε) Για όλα τα παραπάνω ζητώ από το Δήμο έχοντας συνυπολογίσει και την άριστη συνεργασία μου ως σήμερα την καταβολή για την παροχή των υπηρεσιών μου πλέον του ως άνω ποσού και εφάπαξ ποσό διακοσίων πενήντα (250) ευρώ συν ΦΠΑ 24% ήτοι δηλαδή συνολικά $183,52 + 250,00 + 60,00 = 493,52$ ευρώ.

Η επιπλέον αμοιβή ουσιαστικά αντιστοιχεί σε περίπου 4 ώρες εργασίας αμοιβόμενες σύμφωνα με το Κώδικα Δικηγόρων ενώ είναι αυτονόητο ότι οι ώρες που θα δαπανηθούν θα είναι σίγουρα πολλαπλάσιες (αναζήτηση εγγράφων, μελέτη αυτών, μελέτη νομοθεσίας και νομολογίας, σύνταξη προτάσεων, παράσταση στο δικαστήριο, σύνταξη προσθήκη κ.λ.π.).

Θα ήθελα να προσθέσω ότι εφόσον εν τέλει μου ανατεθεί η εκπροσώπηση του Δήμου θα επιθυμούσα να ενεργηθεί αυτοψία στο κατάστημα ώστε να καταγραφούν οι φθορές και να υπάρξει μια προκαταρκτική κοστολόγηση αυτών ώστε να τις προβάλω στο Δικαστήριο κατ' αντίκρουση της ανακοπής ευπρεπώς..».

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του, την αριθ. πρωτ. 185/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, την πρωτ. 19312/2024 προσφορά του δικηγόρου κου Παναγιώτου Γεωργίου, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις των παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006, την παρ. 5 του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Καθορίζει, την αμοιβή του Δικηγόρου κου Παναγιώτου Γεωργίου (αριθ. 185/2024 απόφαση Δ.Ε.), στον οποίο δόθηκε ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί κατά την εκδίκαση της υπ'αριθμ.Κατ.Δικ.478/2022 Ανακοπής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Κορίνθου των Απόστολου Βάθη του Ιωάννη και λοιπών (σύνολο δύο) κατά του Δήμου Κορινθίων, κατά της υπ'αριθμ.166/2022 διαταγής απόδοσης μισθίου και λοιπών, κατά την ορισθείσα εξ αναβολής δικάσιμο στις 22-04-2024 ή και σε κάθε μετ'αναβολή δικάσιμο αυτής και να καταθέσει υπόμνημα – προτάσεις, ως απαιτείται, στο ποσό των **493,52** (συμπ. Φ.Π.Α.), αμοιβή η οποία κρίνεται εύλογη, διότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει την πίστωση του προϋπολογισμού του Δήμου Κορινθίων οικονομικού έτους 2024 με Κ.Α. 00/6111.0001 και τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» (Α.Α.Υ. 587/2024).

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.
Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **15/ 221 / 2024**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 11- 04 - 2024
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΠΑΠΑΒΕΝΕΤΙΟΥ