

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης: 191/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 16/2024 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
της 15-4-2024**

ΘΕΜΑ 2^ο εκτός ημερήσιας διάταξης: «Περί αιτήματος συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.».

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Γεωργία Στριμενοπούλου, Αντιδήμαρχο Εξυπηρέτησης του Πολίτη του Δήμου Κορινθίων, ως Πρόεδρο, δυνάμει της υπ'αριθμ.7671/1-2-2024 (ΑΔΑ: 6Ε2ΧΩΛ7-ΝΣΙ) απόφασης Δημάρχου Κορινθίων, 2)Δημήτριο Τζαναβάρα, Δημοτικό Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Αναστάσιο Μποζίκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Δημήτριο Μανωλάκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την 15^η Απριλίου 2024, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 11:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 22659/11-4-2024 πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα επτά (7) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Γεωργία Στριμενοπούλου, Πρόεδρος, 2)Νικολέττα Μπονάτσου (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Δημήτριο Τζαναβάρα), 3)Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 4)Σταύρος Δανιήλ, 5)Δημήτριος Μανωλάκης, 6)Βασίλειος Νανόπουλος, 7)Γεώργιος Πούρος.

Α π ό ν τ ε ς

- 1)Αναστάσιος Μποζίκης (προσήλθε κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης),
- 2)Αθανάσιος Τσατσούλης.

Στη συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ.8 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Ουδείς εκ των Προέδρων προσήλθε στην συνεδρίαση.

Η Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως, η Πρόεδρος ζήτησε από την Επιτροπή να αποφασίσει για το κατεπείγον της συζήτησης του θέματος «Περί αιτήματος συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.»», διότι πρόκειται για αίτημα συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς επί αγωγής της ως άνω κοινοπραξίας, που στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων κι αφορά στην από 12-2-2014 δημόσια σύμβαση μεταξύ της ενάγουσας και του Δήμου για την εκτέλεση του έργου «Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου, για την κατάθεση προτάσεων-υπομνήματος της οποίας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου έχει οριστεί προθεσμία, που εκπνέει στις 16-4-2024, συνεπώς επιβάλλεται να συζητηθεί το θέμα άμεσα.

Η Δημοτική Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει για το κατεπείγον της συζήτησης του ανωτέρω θέματος.

Η Πρόεδρος, εισηγούμενη το το 2^ο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης, θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής 1)την υπ' αριθ. 27/309/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων περί αιτήματος ενδοδικαστικής επίλυσης διαφοράς, που προκύπτει από αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης της Κ/Ξ Ε. και Α. Τσιαμτσιακίρη Ο.Ε. – Π. Τολιάς & Εταίροι Ο.Ε. κατά Δήμου Κορινθίων για το έργο «Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου»- Α.Μ. 134/2013, με την οποία αποφασίστηκε: α)έγινε αποδεκτό το υποβληθέν αίτημα ενδοδικαστικής επίλυσης διαφοράς σύμφωνα με το άρθρο 126B παρ. 2 Ν.2717/1999, που προέκυψε από την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΓ80/2019 αγωγή εκκρεμούσα ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης, καθώς και από το παράρτημα-κόστος του έργου πέραν της διακοπής, της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ & ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ενώπιον του Δήμου Κορινθίων, και αφορά στη σύμβαση του έργου «Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου» (αριθμός μελέτης 134/2013), με τη διαμόρφωση των απαιτήσεων της ανωτέρω κοινοπραξίας στο συνολικό ποσό των 89.047,27€, και β)ορίστηκε η κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης Οικονομικής Επιτροπής στην πληρεξούσια, δυνάμει της υπ' αριθ. 42/549/2022 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής, δικηγόρο του Δήμου Κορινθίων κ. Λεοντίνα Μπερμπερίδου, η οποία είχε

λάβει εντολή να παρασταθεί κατά τη συζήτηση της με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΓ80/2019 αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ & ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» κατά Δήμου Κορινθίων, προκειμένου για τις απαιτούμενες ενέργειές της ενώπιον του ανωτέρω δικαστηρίου με στόχο την εκκίνηση της διαδικασίας ενδοδικαστικής επίλυσης της ανωτέρω διαφοράς, 2) την υπ' αριθ. καταθ. δικογράφου 297/TM297/2023 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.» κατά του Δήμου Κορινθίων για το έργο «Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου» με αριθμό μελέτης 134/2013, 3) την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 74500/18-12-2023 αίτηση της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.» περί συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς, που προκύπτει από την υπ' αριθ. καταθ. δικογράφου 297/TM297/2023 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.» κατά του Δήμου Κορινθίων για το έργο «Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου» με αριθμό μελέτης 134/2013, η οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρει τα εξής:

«...Στα πλαίσια της ενδοδικαστικής επίλυσης της με αριθμό κατάθεσης ΑΓ80/2019 αγωγής μας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τριπόλεως η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, με την με αριθμό 27/309/2023 απόφασή της ενέκρινε την καταβολή (πέραν των όσων ζητούσαμε με την αγωγή μας και όπως αυτά περιορίστηκαν κατά τη συζήτηση ενώπιον του Συμβουλίου του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης) το ποσό των 20.000€ πλέον ΦΠΑ 4.800€, για τις δαπάνες τις οποίες επιβαρυνθήκαμε για το διάστημα πέραν της διακοπής των εργασιών της εργολαβίας μέχρι και σήμερα.

Επειδή, με την Α291/2023 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης, το ποσό των 20.000€ πλέον ΦΠΑ 4.800€, δεν μπορούσε να συμπεριληφθεί, επειδή δεν αποτελούσε αντικείμενο της αγωγής, αναγκαστήκαμε να ασκήσουμε την με αριθμό 297/TM297/2023 Αγωγή μας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου.

Ήδη, σήμερα, ενόψει της δυνατότητας που μας παρέχουν οι διατάξεις 214 Α ΚΠολΔ περί συμβιβαστικής επίλυσης των διαφορών υποβάλλουμε την παρούσα αίτησή μας προς έγκριση και επίλυσης της διαφοράς και με την ευκαιρία αυτή, της δυνατότητας της οριστικής λήξης των οικονομικών εκκρεμοτήτων που έχει η κοινοπραξίας μας από την ανώμαλη εξέλιξη και εν τέλει διάλυση της ανωτέρω συμβάσεως με τον τίτλο «Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου».

Συγκεκριμένα, με την ανωτέρω αγωγή μας ζητάμε να μας καταβληθεί το ποσό των (36.982,44€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) νομιμοτόκως από την επομένη της διακοπής των εργασιών ήτοι την

15.7.2014 και μέχρι την πλήρη εξόφληση, άλλως και εν πάσει περιπτώσει να μας καταβληθεί το ποσό των είκοσι τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (24.800€), τα οποία έχει ρητώς αναγνωρίσει και ρητώς συνομολογήσει με την με αριθμό 27/309/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και αυτό νομιμοτόκως από την επομένη της διακοπής των εργασιών (15.7.2014) και μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Με την παρούσα αίτησή μας, ζητάμε την συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς αυτής, για την οποία ασκήσαμε την ανωτέρω αγωγή μας, και περιορίζουμε το αίτημά μας, ως εξής: Να μας αποδοθεί το ποσό των 20.000€ το οποίο μας αναγνωρίσατε ότι μας οφείλετε (πλέον του ποσού 4.800€ για ΦΠΑ).

Επί του ποσού αυτού, το οποίο το ζητάμε νομιμοτόκως από την 14.7.2014 που μας δόθηκε η εντολή διακοπής των εργασιών, το ύψος των τόκων ανέρχεται στο ποσό των: 14.515,37€ μέχρι την 15.12.2023.

Ήδη περιορίζουμε την απαίτησή μας ως προς τους ανωτέρω τόκους κατά 50%, ήτοι 7.257,69€.

Επομένως, ζητάμε να μας αποδοθεί το ποσό των 20.000€ + 4.800€ + 7.257,69€ = 32.057,69€. Εξυπακούεται ότι με την αποδοχή του αιτήματός μας αυτού, παραιτούμαστε άμεσα από την ανωτέρω αγωγή και από οποιοδήποτε άλλο δικαίωμα πηγάζει εκ της ανωτέρω συμβάσεως και η όλη εργολαβία τακτοποιείται οριστικώς.

Ενόψει των ανωτέρω παρακαλούμε για την ανταπόκριση του ανωτέρω αιτήματός μας και είμαστε στη διάθεσή σας. ...».

Ακολούθως, η Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 22660/11-4-2024 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας, δυνάμει της με αριθ. 3/41/2024 απόφασης Δημοτικής Επιτροπής, δικηγόρου του Δήμου κ. Λεοντίνας Μπερμπερίδου, αναφέροντας ότι η εν λόγω γνωμοδότηση της δικηγόρου είναι αρνητική για τη συμβιβαστική επίλυση της ως άνω διαφοράς του Δήμου με την εν λόγω κοινοπραξία εργοληπτικών επιχειρήσεων, και η οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρει τα εξής:

«... ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ...

ΕΠΙ ΤΟΥ

Υπ' αριθμ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 74500/18-12-2023 αιτήματος της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΑΚΙΡΗ Ο.Ε.- Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΑΚΙΡΗ Ο.Ε.- SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.» περί συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς, που προκύπτει από την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 297/ΤΜ297/2023 αγωγή της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου κατά του Δήμου Κορινθίων και η οποία αγωγή αφορά στο έργο «Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου» με αριθμό μελέτης 134/2013.

Α. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η ανωτέρω ενάγουσα, ανακηρύχθηκε μειοδότηρια σε δημόσιο διαγωνισμό που διενήργησε ο Δήμος Κορινθίων και αφορούσε την ανάθεση του έργου με τίτλο «Ανάπλαση κοινοχρήστων χώρων Χιλιομοδίου», σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 22/452/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του

Δήμου. Κατόπιν τούτου, υπογράφηκε η από 12.2.2014 σύμβαση εκτέλεσης έργου μεταξύ του Δημάρχου Κορινθίων, ο οποίος ενεργούσε με την ιδιότητά του αυτή, ως νόμιμος εκπρόσωπος και για λογαριασμό του εν λόγω Δήμου αφ' ενός και του νομίμου εκπροσώπου της Κοινοπραξίας μας, αφετέρου, σύμφωνα με την οποία ανατέθηκε στην ανωτέρω κοινοπραξία η εκτέλεση του έργου με τίτλο "Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου" συνολικής δαπάνης 83.681,43 ευρώ. Ωστόσο, λόγω της ακύρωσης της εν λόγω σύμβασης, κατόπιν της έκδοσης της υπ' αριθμ. 76/2015 Πράξης του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δημιουργήθηκε διαφωνία μεταξύ της εν λόγω κοινοπραξίας και του Δήμου Κορινθίων, για την επίλυση της οποίας η κοινοπραξία κατέθεσε την από 22.07.2019 και με αριθμό πράξης κατάθεσης ΑΓ80/2019 αγωγή της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τριπόλεως.

Στη συνέχεια, η ανωτέρω Κοινοπραξία απηύθυνε προς τον Δήμο Κορινθίων και την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων την με αριθμό πρωτ. 12915/8.3.2023 αίτηση ενδοδικαστικής επίλυσης διαφοράς κατ' άρθρο 126B ΚΔΔικ, στην οποία αίτησή της, πέραν των κονδυλίων του 1^{ου} και 2^{ου} λογαριασμού τα οποία συμπεριλαμβάνονταν και στην ανωτέρω αγωγή της, αιτήθηκε και την αποπληρωμή του συνολικού ποσού των 24.800,00€, το οποίο ποσό προερχόταν κατά τα λεγόμενα της ανωτέρω Κοινοπραξίας, από εργασίες που εκτελέσθηκαν μετά από παράκληση της Υπηρεσίας του Δήμου προς όφελος των δημοτών κλπ. Ωστόσο, παρά το γεγονός ότι η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων δέχθηκε ότι ο Δήμος Κορινθίων, οφείλει στην ανωτέρω Κοινοπραξία το επιπλέον ποσό των 24.800,00 ευρώ, η προερχόμενη από την με αριθμό ΑΓ80/2019 αγωγή διαφορά εν τέλει περαιώθηκε με την διαδικασία της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς (αρ. 126B ΚΔΔικ) ΜΟΝΟ ως προς το ποσό των 49.504,43€ και επ' αυτής εκδόθηκε η με αριθμό Α291/2023 απόφαση του Α' Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Τριπόλεως, σύμφωνα με την οποία κατέληξαν και τα δύο μέρη (η Κοινοπραξία και ο Δήμος Κορινθίων) σε κοινά αποδεκτή συμφωνία συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και συμφωνήθηκε η ικανοποίηση της αξίωσης της κοινοπραξίας ύψους 60.000€ και η οποία αξίωση αναλύεται ως ακολούθως: α) ποσό 11.984,16€ για τον 1^ο λογαριασμό, β) ποσό 37.520,27€ για το 2^ο λογαριασμό και γ) ποσό 10.495,57€ για τόκους, τηρουμένων των όρων της 27/309/7.6.2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Για τον λόγο αυτό, προκειμένου να ικανοποιηθεί η ανωτέρω αξίωση της κοινοπραξίας, η τελευταία άσκησε την με αριθμό κατάθεσης 297/ΤΜ297/2023 αγωγή της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου κατά του Δήμου Κορινθίων, με την οποία αιτείται την καταβολή του ποσού των 29.824,55€ πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. 24% επ' αυτού του ποσού 7.157,89€, ήτοι αιτήθηκε συνολικώς το ποσό των 36.982,44€, άλλως αιτείται να υποχρεωθεί ο Δήμος Κορινθίων να της καταβάλλει το ποσό των 24.800€ τα οποία έχει ρητώς αναγνωρίσει σύμφωνα με την με αριθμό 27/309/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Έπειτα, η ανωτέρω Κοινοπραξία απηύθυνε προς τον Δήμαρχο Κορινθίων και την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, την με αριθμό πρωτοκόλλου 74500/18.12.2023 αίτηση συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς, με την οποία αιτείται να της αποδοθεί από τον Δήμο Κορινθίων, το συνολικό ποσό των 32.057,69€

Β. ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Η ενάγουσα κοινοπραξία περιληπτικά αιτείται την καταβολή των κάτωθι ποσών:

1. Πρόσθετο κόστος διατήρησης των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης λόγω μη έγκαιρης υπογραφής του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής.
2. Πρόσθετα υλικά και εργασίες
3. Υλικά επί τόπου του έργου
4. Αποζημίωση αναδόχου για το τεκμαιρόμενο όφελος λόγω διάλυσης του έργου
5. Καταβολή τέλους επιτηδεύματος για την κοινοπραξία.
6. Εξοδα μετάβασης από Αθήνα στην Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Κορινθίων

Σύμφωνα με τα εξιστορούμενα από την αντίδικο κοινοπραξία στην υπό κρίση αγωγή, όλα τα αιτούμενα με την αγωγή της κονδυλία, πλην του κονδυλίου των πρόσθετων υλικών και εργασιών, απορρέουν σύμφωνα με τα ίδια τα λεγόμενά της, από την από 12.2.2014 -πλέον ακυρωθείσα- σύμβαση εκτέλεσης έργου, ενώ το κονδύλιο των πρόσθετων υλικών και εργασιών απορρέει σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, από άτυπη προφορική και άρα άκυρη σύμβαση εκτέλεσης έργου που συνήφθη μετά την διακοπή των εργασιών της αρχικής από 12.2.2014 σύμβασης εκτέλεσης έργου, μεταξύ των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Κορινθίων και της αντιδίκου Κοινοπραξίας.

Συνεπώς, βάσει όλων των ανωτέρω, η νομική βάση της αξίωσης της ενάγουσας κοινοπραξίας εδράζεται όχι σε κάποια σύμβαση, καθώς και οι δύο προαναφερθείσες συμβάσεις είναι άκυρες, αλλά εδράζεται στις διατάξεις των άρθρων 346 ΑΚ, 904 επ. ΑΚ καθώς και το άρθρο 176 ΕισΝΑΚ, περί αδικαιολόγητου πλουτισμού και για τον λόγο αυτό, η ενάγουσα κοινοπραξία δεν μπορεί να προβάλλει αξιώσεις στηριζόμενες στις ως άνω συμβάσεις, αλλά μόνο τις αξιώσεις που στηρίζονται στις αρχές του αδικαιολόγητου πλουτισμού των άρθρων 904 επ. ΑΚ (σχετ. ΑΠ 54.1/1978 ΝΟΒ 27.389). Κατά το άρθρο 904 παρ. 1 [ΑΚ](#) "όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια. Η υποχρέωση αυτή γεννιέται ιδίως σε περίπτωση παροχής αχρεώστητης ή παροχής για αιτία που δεν επακολούθησε ή έληξε ή αιτία παράνομη ή ανήθικη". Κατά δε το άρθρο 908 εδ. α του ίδιου Κώδικα "ο λήπτης οφείλει να αποδώσει το πράγμα που έλαβε ή το αντάλλαγμα που τυχόν έλαβε από αυτό". Από το συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων προκύπτει, ότι, σε περίπτωση που εκτελείται και παραδίδεται έργο ή παρέχονται υπηρεσίες ή εργασίες με άκυρη σύμβαση, "ο αντισυμβαλλόμενος" του παρέχοντος, που δέχεται το έργο ή τις υπηρεσίες στο πλαίσιο της άκυρης σύμβασης, η οποία συνιστά απλά τη βασική προϋπόθεση της έλλειψης νόμιμης αιτίας, υποχρεούται να αποδώσει την ωφέλεια την οποία απέκτησε χωρίς νόμιμη αιτία και που συνίσταται, σε περίπτωση αδυναμίας αυτούσιας απόδοσης της παροχής που έλαβε χώρα χωρίς νόμιμη αιτία, στη χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της παρασχεθείσας εργασίας ή υπηρεσίας και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν, αν την εκτέλεση του ίδιου έργου ή της εργασίας

ανέθετε, με έγκυρη σύμβαση, σε άλλο πρόσωπο, το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες (ΑΠ 1225/2008). Ο παραπάνω γενικός κανόνας του άρθρου 904ΑΚ, που απορρέει από τις κοινωνικές αντιλήψεις περί ισότητας και επιείκειας, έχει εφαρμογή και για το Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ., αφού γι' αυτά δεν καθιερώνεται εξαίρεση με τη διάταξη αυτή ή με άλλη (Ολ. ΑΠ 218/1977, ΑΠ 1054/2019 ο.π., ΑΠ 1462/2012).

Βάσει λοιπόν των ανωτέρω διατάξεων περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, στις οποίες στηρίζεται η αξίωση της ενάγουσας κοινοπραξίας, η τελευταία δεν μπορεί να αξιώσει από τον Δήμο Κορινθίων, την καταβολή οποιουδήποτε ποσού που ενδεχομένως να συνδέεται με κάποια από τις ανωτέρω άκυρες συμβάσεις, παρά μόνο μπορεί να αξιώσει την καταβολή ποσού που αντιστοιχεί στην χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της παρασχεθείσας εργασίας.

Όσον αφορά τις αξιώσεις του 1^{ου} και 2^{ου} λογαριασμού που απέρρεαν από την αρχική από 12.2.2014 άκυρη σύμβαση εκτέλεσης έργου και οι οποίες άλλωστε συνιστούν και την χρηματική αποτίμηση του εκτελεσθέντος έργου, αυτές έχουν οδηγηθεί στην διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς με την με αριθμό Α291/2023 αμετάκλητη απόφαση του Α' Τριμελούς Εφετείου Τριπόλεως, από την οποία απόφαση προκύπτει πως ο εναγόμενος Δήμος Κορινθίων απόδεχθηκε την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΓ80/2019 αγωγή της αντιδίκου σε όλο αυτής το αιτητικό. Σε κάθε δε περίπτωση, η ενάγουσα κοινοπραξία θα μπορούσε να εκθέσει τις ως άνω περιληπτικά αναφερόμενες αξιώσεις της με το αρχικό δικόγραφό της, καθώς κατά τα ίδια λεγόμενα της ενάγουσας, αλλά και κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, τα κονδύλια αυτά (διατήρηση εγγυητικών επιστολών, μεταφορικά έξοδα κλπ) συνδέονται άρρηκτα με την από 12.2.2014 σύμβαση εκτέλεσης έργου.

Γ. ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΗ ΚΑΘ'ΥΛΗΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ

Σύμφωνα με την παράγραφο του άρθρου 205^Α του Ν. 4412/2016 ισχύουν τα εξής: «Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών που προκύπτει από τη σύμβαση προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου, επιλύεται με την άσκηση προσφυγής ή αγωγής στο Διοικητικό Εφετείο της Περιφέρειας, στην οποία εκτελείται η σύμβαση. Παρέκταση αρμοδιότητας δεν επιτρέπεται. Αν η σύμβαση εκτελείται στην Περιφέρεια δύο ή περισσότερων Διοικητικών Εφετείων, αρμόδιο καθίσταται αυτό που θα επιλέξει ο προσφεύγων ή ο ενάγων.». Περαιτέρω δε, σύμφωνα με την διάταξη της παραγράφου 24β του άρθρου 43 του Ν. 4605/2019 με την οποία καθιερώθηκε δικαιοδοσία των διοικητικών εφετείων για την επίλυση όλων των διαφορών που ανακύπτουν από δημόσιες συμβάσεις προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, ανεξαρτήτως από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου, διότι η κρινόμενη αγωγή, ασκήθηκε μετά την έναρξη ισχύος της εν λόγω διατάξεως. Ακόμη, από το ιστορικό της υπό κρίση αγωγής της κοινοπραξίας, προκύπτει πως η προφορική σύμβαση που συνήφθη μεταξύ της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Κορινθίων, είναι σύμβαση διοικητικού δικαίου, με την έννοια ότι εξυπηρετείται με αυτή δημόσιος σκοπός, ήτοι

εκτέλεση πρόσθετων εργασιών για τη διευκόλυνση πεζών και ανθρώπων με ειδικές ανάγκες και γενικά εκτέλεση εργασιών ολοκλήρωσης και τακτοποίησης του ημιτελούς έργου της ακυρωθείσας από 12.2.2014 σύμβασης. Σε κάθε δε περίπτωση, η ανωτέρω διάταξη του Ν. 4605/2019 η οποία καθιερώνει αποκλειστική αρμοδιότητα του Διοικητικού Εφετείου της Περιφέρειας στην οποία εκτελείται η σύμβαση, τόσο στις διοικητικού όσο και στις ιδιωτικού δικαίου συμβάσεις και για τον λόγο αυτό, θα έπρεπε σε κάθε περίπτωση η εν λόγω αγωγή να ασκηθεί στο Διοικητικό Εφετείο Τρίπολης και όχι στο Μονομελές Πρωτοδικείο Κορίνθου.

Τέλος, η εξαιρετική αυτή καθ' ύλην αρμοδιότητα του Διοικητικού Εφετείου της περιφέρειας στην οποία εκτελείται η σύμβαση, εξακολουθεί να ισχύει και στην περίπτωση κατά την οποία αντικείμενο της διαφοράς, που προέκυψε από την εκτέλεση δημοσίου κ.λ.π. έργου, είναι αξίωση από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, γιατί συνεχίζει να ισχύει και στην περίπτωση αυτή ο δικαιολογητικός λόγος της καθιέρωσης της εξαιρετικής καθ' ύλην αρμοδιότητας του Εφετείου, αφού ιστορική βάση της αγωγής για τον προσδιορισμό της αξιώσεως από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό αποτελεί η για την εκτέλεση του δημόσιου έργου υποκείμενη σχέση με βάση την οποία αξιολογείται η διαφορά ως διοικητική ή ιδιωτική (ΑΕΔ 2/1993 ΤρΝομΠληρ ΝΟΜΟΣ). Η εξαιρετική καθ' ύλην αρμοδιότητα του διοικητικού Εφετείου, , συνδέεται και με διαφοροποίηση της διαδικασίας, με ιδιαίτερα σημαντικού περιεχομένου δικονομικές ρυθμίσεις, η εφαρμογή των οποίων δικαιολογείται και επιβάλλεται και όταν η φερόμενη προς διάγνωση αξίωση ερείδεται στις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις, αφού και στην περίπτωση αυτή πρόκειται για διαφορά από εκτέλεση δημοσίου έργου, στοιχείο που αποτέλεσε κατά τη νομοθετική βούληση τον δικαιολογητικό λόγο καθιέρωσης εξαιρετικής καθ' ύλην αρμοδιότητας και θεσπίσεως ιδιαίτερων δικονομικών ρυθμίσεων (ΑΠ 1284/2015, ΑΠ 1056/2014, ΑΠ 1499/2009 ΤρΝομΠληρ ΝΟΜΟΣ).

Βάσει όλων των ανωτέρω, προκύπτει πως η υπό κρίση αγωγή θα έπρεπε να είχε ασκηθεί στο Διοικητικό Εφετείο Τρίπολης και όχι στο Μονομελές Πρωτοδικείο Κορίνθου και εξ αυτού του λόγου θα απορριφθεί από το τελευταίο, λόγω ελλείψεως δικαιοδοσίας.

Δ. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΣΘΕΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΛΟΓΩ ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ (ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α & Β ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΑΓΩΓΗΣ)

Η ενάγουσα κοινοπραξία αιτείται με την υπό κρίση αγωγή της τα κάτωθι ποσά, λόγω επιβάρυνσής της με το πρόσθετο κόστος διατήρησης των εγγυητικών επιστολών, λόγω καθυστέρησης υπογραφής του πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής και ειδικότερα:

1. Το ποσό των 551,68€ για την διατήρηση της με αριθμό 1624305 εγγυητικής επιστολής
2. Το ποσό των 2.196,32€ για την διατήρηση της με αριθμό 1624306 εγγυητικής επιστολής.
3. Το ποσό των 2.004,48€ για προμήθειες για την πρόσθετη εγγύηση καλής εκτέλεσης της με αριθμό 505083 της Τράπεζας Πειραιώς

ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΘΕΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ: 4.752,48€

Περαιτέρω, η αντίδικος κοινοπραξία ισχυρίζεται ότι λόγω της καθυστέρησης εκκαθάρισης της εργολαβίας, επιβαρύνθηκε με τα έξοδα χρηματοδότησης της Πρόσθετης Εγγύησης καλής εκτέλεσης, με τη δέσμευση δηλαδή ποσού μετρητών από την Τράπεζα (κόστος δανεισμού), ενώ η εν λόγω επιβάρυνση αναλύεται σύμφωνα με την αγωγή της αντιδίκου επί λέξη ως εξής: «Για το 2014, έτος υπογραφής της συμβάσεως, η προμήθεια επί του ποσού της Πρόσθετης Εγγύησης της Νο 505083 καλής εκτέλεσης της Τράπεζας Πειραιώς των 10.022,15€ για το μισό έτος * 7%=350,77€.

Για το έτος 2015: $10.022,15 * 7\% = 701,55\text{€}$

Για το έτος 2016: $10.022,15 * 7\% = 701,55\text{€}$

Για το έτος 2017: $10.022,15 * 7\% = 701,55\text{€}$

Για το έτος 2018: $10.022,15 * 7\% = 701,55\text{€}$

ΣΥΝΟΛΟ: 2.806,19€»

Συνεπώς, βάσει του ιστορικού της υπό κρίση αγωγής, η αντίδικος κοινοπραξία αιτείται να της καταβληθεί το συνολικό ποσό των 7.558,67€, το οποίο ποσό ισχυρίζεται ότι κατέβαλε λόγω της εν γένει καθυστέρησης εκκαθάρισης της εργολαβίας. Όπως όμως αναλύθηκε στο δεύτερο μέρος της παρούσας γνωμοδότησης, η ενάγουσα κοινοπραξία μπορεί να προβάλλει μόνο αξιώσεις που εδράζονται στον αδικαιολόγητο πλουτισμό, δηλαδή μπορεί να αξιώσει την καταβολή μόνο των ποσών εκείνων, κατά τα οποία ο εναγόμενος Δήμος Κορινθίων κατέστη πλουσιότερος, ήτοι τα ποσά εκείνα που θα κατέβαλε ο Δήμος Κορινθίων σε κάποιον άλλον ανάδοχο με τα ίδια εχέγγυα και προσόντα για την εκτέλεση του ίδιου έργου. Όπως είναι φανερό λοιπόν, η διατήρηση των ανωτέρω εγγυητικών επιστολών ουδόλως σχετίζεται με την χρηματική αποτίμηση του εκτελεσθέντος από την ενάγουσα κοινοπραξία έργου και εξ αυτού του λόγου το εν λόγω κονδύλιο κρίνεται ως μη νόμιμο.

Αλλωστε και όλως επικουρικά, σύμφωνα με τα ίδια τα λεγόμενα της αντιδίκου κοινοπραξίας το ανωτέρω ποσό των 7.558,67€, συνδέεται άρρηκτα με την αρχική – και πλέον ακυρωθείσα- από 12.2.2014 σύμβαση εκτέλεσης έργου, σύμφωνα με την οποία, ανατέθηκε στην αντίδικο, κατά τις διατάξεις του Ν. 3669/2008, το έργο "Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου», συνολικής δαπάνης 83.681,43€. Για την αξίωση που διατηρούσε η αντίδικος κοινοπραξία έναντι του Δήμου Κορινθίων και η οποία απέρρεε από την ακυρωθείσα πλέον ως άνω σύμβαση εκτέλεσης έργου, άσκησε την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΓ80/2019, με την οποία η αντίδικος αιτήθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, την εξόφληση του 1^{ου} και 2^{ου} λογαριασμού. Η εν λόγω υπόθεση όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, αλλά όπως και η ίδια η αντίδικος παραδέχεται, οδηγήθηκε σε διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς και εν τέλει επιλύθηκε με την με αριθμό Α291/2023 απόφαση του Α' Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης. Βάσει λοιπόν όλων των ανωτέρω, οι εγγυητικές επιστολές που εκδόθηκαν και διατηρήθηκαν από την αντίδικο, εκδόθηκαν στα πλαίσια της υπογραφείσας και πλέον ακυρωθείσας από 12.2.2014 σύμβασης εκτέλεσης έργου βάσει του Ν. 3669/2008 και συνεπώς ουδεμία σχέση έχει η αξίωση αυτή με την αξίωση της κοινοπραξίας που αφορά στην άτυπη προφορική σύμβαση που συνήφθη

με τον Δήμο Κορινθίων την οποία περιγράφει στη νεότερη υπό κρίση αγωγή. Επομένως, το εν λόγω ποσό διατήρησης των εγγυητικών επιστολών θα έπρεπε να έχει εκτεθεί στην με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΓ80/2019 αγωγή της, η οποίας όμως όπως προεκτέθηκε έχει ήδη επιλυθεί με την με αριθμό Α291/2023 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Τριπόλεως. Για όλους τους παραπάνω λόγους, το αιτούμενο κονδύλιο διατήρησης εγγυητικών επιστολών, η οποία ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 7.558,67€ κρίνεται ως μη νόμιμο.

Ε. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΙΤΟΥΜΕΝΟ ΚΟΝΔΥΛΙΟ ΤΩΝ 4.700€ ΓΙΑ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΥΛΙΚΑ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ (ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΑΓΩΓΗΣ)

Σύμφωνα με τα εξιστορούμενα στην υπό κρίση αγωγή, η αντίδικος κοινοπραξία προέβη σε αγορά πρόσθετων υλικών και σε υλοποίηση προσθέτων εργασιών, κατόπιν προφορικού αιτήματος της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Κορινθίων και οι οποίες κατά τα λεγόμενά της συνίσταντο σε : Κατασκευή δύο ραμπών για τους πεζούς και μετάβαση του συνεργείου της Κοινοπραξίας από την Αθήνα στην Κόρινθο τουλάχιστον 10 φορές για τοποθέτηση σημάνσεων περιφράξεων, εργασιών και υλικών. Το ποσό για όλα τα ανωτέρω προσδιορίζει η Κοινοπραξία στο συνολικό ποσό των 4.700€. Ωστόσο, η αντίδικος δεν εξειδικεύει τι ποσό αντιστοιχεί στην αγορά υλικών για την κατασκευή των ραμπών και τι ποσό αντιστοιχεί στην τοποθέτηση αυτών. Περαιτέρω δε, δεν επικαλείται η ενάγουσα Κοινοπραξία κανένα τιμολόγιο πώλησης, από το οποίο να προκύπτει ότι πράγματι προέβη στην αγορά συγκεκριμένων υλικών, τα οποία χρησιμοποιήθηκαν για την κατασκευή και την τοποθέτηση των ραμπών. Τέλος, η ενάγουσα Κοινοπραξία δεν εξειδικεύει τι ποσό αντιστοιχεί στα έξοδα στα οποία προέβη για την μετάβαση των συνεργείων από την Αθήνα στην Κόρινθο. Συνεπώς το εν λόγω κονδύλιο ελέγχεται ως αόριστο.

ΣΤ. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΚΟΝΔΥΛΙ ΤΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Η αντίδικος Κοινοπραξία ισχυρίζεται ότι για την κατασκευή του έργου είχε προσκομίσει στον τόπο του έργου κυβόλιθους οι οποίοι ήταν απαραίτητοι για την εκτέλεση του έργου και οι οποίοι κατόπιν της διακοπής των εργασιών και της μετέπειτα διάλυσης της σύμβασης παρελήφθησαν από τον Δήμο Κορινθίων για ίδια χρήση. Ωστόσο το εν λόγω κονδύλιο, όπως η ίδια η Κοινοπραξία αναφέρει, δαπανήθηκε για την εκτέλεση του έργου η οποία απέρρεε από την διαλυθείσα από 12.2.2014 σύμβαση εκτέλεσης έργου και συνεπώς θα έπρεπε αυτό να το είχε αιτηθεί με την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΓ80/2019 αγωγή της, καθώς το κονδύλιο αυτό ουδόλως σχετίζεται με την αξίωσή της έναντι του Δήμου Κορινθίων η οποία απορρέει από την άτυπη προφορική σύμβαση που έλαβε χώρα μεταξύ αυτής και των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Κορινθίων. Συνεπώς το κονδύλιο αυτό κρίνεται ως μη νόμιμο.

Ζ. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΤΕΚΜΑΙΡΟΜΕΝΟ ΟΦΕΛΟΣ ΛΟΓΩ ΔΙΑΛΥΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΑΡ. 64 ΠΑΡ. Γ Ν. 3669/2008) (ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΑΓΩΓΗΣ)

Η ενάγουσα κοινοπραξία ισχυρίζεται ότι: « Σύμφωνα με το αρ. 64 παρ. γ' του Ν. 3669/2008 σε όλες τις περιπτώσεις διάλυσης της σύμβασης με υπαιτιότητα του κυρίου του έργου και εφόσον οι εκτελεσθείσες εργασίες δεν έχουν υπερβεί ποσοστό μεγαλύτερο των $\frac{1}{4}$ του αρχικού συμβατικού ποσού, καταβάλλεται στον ανάδοχο αποζημίωση..... Το συνολικό ποσό της εν λόγω συμβάσεως ανέρχονταν σε $83.681,43 * \frac{1}{4} = 62.721,07\text{€}$. Αξία εργασιών που είχαν εκτελεσθεί συμπεριλαμβανομένων των υλικών επί τόπου του έργου $40.001,50 + 2.240 = 42.241,50\text{€}$.»

Ωστόσο, σύμφωνα με την διάταξη της παραγράφου 1 περ. 31 του αρ. 377 του Ν. 4412/2016: «. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις: του Ν. 3669/2008 (Α' 116), πλην των άρθρων 80 έως 110, τα οποία παραμένουν σε ισχύ μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του άρθρου 83, των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 20 και της παραγράφου 1 α του άρθρου 176».

Συνεπώς, η εν λόγω διάταξη την οποία επικαλείται η αντίδικος, έχει καταργηθεί. Σε κάθε όμως περίπτωση το $\frac{1}{4}$ του συνολικού ποσού της συμβάσεως, ήτοι το $\frac{1}{4}$ του ποσού των 83.681,43€, ανέρχεται στο ποσό των 20.920,36€ και όχι στο ποσό των 62.721,07€, όπως εσφαλμένα έχει υπολογίσει η αντίδικος και συνεπώς δεν πληρούνται καν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης αυτής εν προκειμένω. Τέλος, για ακόμη μία φορά η ενάγουσα κοινοπραξία αιτείται κονδύλιο το οποίο κατά τα ίδια τα λεγόμενά της σχετίζεται με την από 12.2.2014 σύμβαση εκτέλεσης έργου και συνεπώς θα έπρεπε αυτό να το είχε αιτηθεί με την με αριθμό κατάθεσης ΑΓ80/2019 αγωγή της.

Ι. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΚΟΝΔΥΛΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΤΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΗΔΕΥΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ (ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΑΓΩΓΗΣ)

Η αντίδικος κοινοπραξία ισχυρίζεται στην επίδικη αγωγή της ότι « Για τα έτη από 2015 έως και σήμερα (έτος 2023) καθώς και για το υπόλοιπο μισό του έτους 2024, καταβάλλαμε τέλος επιτηδεύματος για την Κοινοπραξία, το οποίο τέλος επιτηδεύματος δεν θα το καταβάλαμε εάν το έργο είχε περαιωθεί εγκαίρως, άλλως εάν η καταβολή των εκκαθαρισμένων 1^{ου} και 2^{ου} λογαριασμών αλλά και του πρόσθετου κόστους γινόταν με την διαταγή διακοπής των εργασιών. Έτσι αναγκαστήκαμε να καταβάλουμε προκειμένου να διατηρήσουμε ενεργή την Κοινοπραξία μας, τέλος επιτηδεύματος για όλα αυτά τα εννέα έτη, συνολικά το ποσόν των 9.500 (= 9 έτη * 1000€ τέλος επιτηδεύματος ανά έτος + το μισό για το έτος 2014 (500€) »

Σύμφωνα όμως με τις διατάξεις και τις αρχές του αδικαιολόγητου πλουτισμού, το υπό κρίση κονδύλιο κρίνεται ως μη νόμιμο, καθώς ουδόλως συνιστά πλουτισμό του εναγόμενου Δήμου, δηλαδή δεν σχετίζεται με την χρηματική αποτίμηση του εκτελεσθέντος από την κοινοπραξία έργου, παρά μόνο σχετίζεται ιστορικά με την από 12.2.2014 ακυρωθείσα πλέον σύμβαση εκτέλεσης έργου. Τέλος και όλως επικουρικά το εν λόγω κονδύλιο θα έπρεπε να είχε προβληθεί με την με αριθμό

κατάθεσης δικογράφου ΑΓ80/2019 καθώς σχετίζεται άμεσα με την από 12.2.2014 σύμβαση εκτέλεσης έργου.

ΙΑ. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΚΟΝΔΥΛΙΟ ΤΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΑΘΗΝΑ ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ.

Το εν λόγω κονδύλιο κρίνεται ως μη νόμιμο καθώς σχετίζεται με την από 12.2.2014 ακυρωθείσα σύμβαση εκτέλεσης έργου και συνεπώς θα έπρεπε να είχε προβληθεί με την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΓ80/2019, σε κάθε δε περίπτωση κρίνεται ως αόριστο. ...».

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι το έργο έχει γίνει, το ποσό που ζητάει η κοινοπραξία ουσιαστικά είναι οφειλόμενο από τις εργασίες που έγιναν και η κοινοπραξία πρέπει να πληρωθεί. Αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι συμφωνεί με το αίτημα συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς, που έχει υποβάλει η κοινοπραξία, όπως εξάλλου έχει αποφασιστεί και προηγουμένως με την με αριθ. 27/309/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, η οποία αναφέρεται στην ίδια δημόσια σύμβαση κι αφορά σε ανάλογο συμβιβασμό για το ίδιο έργο.

Κατόπιν των ανωτέρω και περαιτέρω διαλογικής συζήτησης των μελών της Δημοτικής Επιτροπής, η Πρόεδρος εισηγείται την αποδοχή του ανωτέρω αιτήματος συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς και την συμβιβαστική επίλυση της ανωτέρω διαφοράς, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 74500/18-12-2023 αίτηση της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.».

Η Δημοτική Επιτροπή, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση της Προέδρου, την υπ' αριθ. καταθ. δικογράφου 297/TM297/2023 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 74500/18-12-2023 αίτηση της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.», την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 22660/11-4-2024 γνωμοδότηση της πληρεξούσιας, δυνάμει της με αριθ. 3/41/2024 απόφασης Δημοτικής Επιτροπής, δικηγόρου του Δήμου κ. Λεοντίνας Μπερμπερίδου την υπ' αριθ. 27/309/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, τις διατάξεις του Ν.3463/2006, όπως ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του Ν.4555/2018, όπως ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74^Α στον ν. 3852/2010» του Ν. 5056/2023, όπως ισχύει, καθώς και κάθε άλλη ισχύουσα, σχετική, νομοθετική διάταξη έστω κι αν δεν αναφέρεται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A.- Αποδέχεται το από 15-12-2023 αίτημα της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.», που έλαβε αριθ. πρωτ. στο Δήμο Κορινθίων 74500/18-12-2023, περί συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς, που προκύπτει από την υπ' αριθ. καταθ. δικογράφου 297/TM297/2023 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.» κατά του Δήμου Κορινθίων για το έργο «Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου» με αριθμό μελέτης 134/2013, για την κατάθεση προτάσεων-υπομνήματος της οποίας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου έχει οριστεί προθεσμία, που εκπνέει στις 16-4-2024, και συγκεκριμένα ορίζει την καταβολή από τον Δήμο Κορινθίων προς της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.» του συνολικού ποσού των 32.057,69€, το οποίο αναλύεται σε: 1)ποσό 20.000,00€, που αντιστοιχεί σε δαπάνες που επιβαρύνθηκε η ανωτέρω κοινοπραξία εργοληπτικών επιχειρήσεων για το διάστημα πέραν της διακοπής των εργασιών της εργολαβίας για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου μέχρι και σήμερα, 2)ποσό 4.800,00€, που αντιστοιχεί στο Φ.Π.Α. επί του ως άνω ποσού των 20.000,00€, 3)ποσό 7.257,69€, που αντιστοιχεί στους τόκους του άνω ποσού των 20.000,00€ από την 14-7-2014, που δόθηκε η εντολή διακοπής των εργασιών της εν λόγω σύμβασης, έως και την 15-12-2023, που έγινε το σχετικό αίτημα συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς, περιορισμένο κατά 50%, καθώς κρίνεται συμφέρον για το Δήμο Κορινθίων και συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, δεδομένου ότι οι εργασίες, για τις οποίες διεκδικεί αποζημίωση η ανωτέρω κοινοπραξία εργοληπτικών επιχειρήσεων έχουν γίνει, και οι σχετικές οφειλές έχουν αναγνωρισθεί προηγουμένως και με την με αριθμό 27/309/2024 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Κορινθίων, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

B.- Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο Κορινθίων κ. Νικόλαο Σταυρέλη για την υπογραφή του απαιτούμενου ιδιωτικού συμφωνητικού του ως άνω συμβιβασμού, με τους εξής όρους:

α) ο Δήμος Κορινθίων, που εδρεύει στην Κόρινθο οδός Κολιάτσου 32, θα δηλώνει ότι αποδέχεται την άνω πρόταση και συμβιβάζεται στο άνω ποσό, ήτοι συνολικό ποσό αποζημίωσης οφειλόμενο από το Δήμο Κορινθίων προς την κοινοπραξία εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.» το ποσό των 32.057,69€, το οποίο θα αποδοθεί σε εύλογο και κοινώς συμφωνημένο και αποτυπωμένο στο ιδιωτικό συμφωνητικό χρονικό διάστημα, και

β) η κοινοπραξία εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.», με ΑΦΜ 998397911, Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, η οποία έχει την έδρα της στο Ίλιον Αττικής, οδός Π. Π. Γερμανού αριθ. 23, νομίμως εκπροσωπούμενης ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.» με την ίδια διεύθυνση, τον ίδιο Α.Φ.Μ. και την ίδια Δ.Ο.Υ., νομίμως εκπροσωπούμενη, θα δηλώνει ότι παραιτείται από την από 15-12-2023 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 297/TM297/2023 αγωγή της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, που στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και αφορά σε διαφορά για την εκτέλεση του έργου «Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου» με αριθμό μελέτης 134/2013, καθώς και από οποιοδήποτε δικαίωμα, αξίωση ή απαίτησή της έναντι του Δήμου Κορινθίων, που απορρέει από την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 297/TM297/2023 αγωγή της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου ειδικά και από την εκτέλεση του ανωτέρω έργου γενικότερα.

Γ.- Εξειδικεύει την πίστωση ποσού 32.057,69€ στον Δημοτικό Προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2024 και στον Κ.Α. 00/6492.0001 με τίτλο «Δικαστικά έξοδα και έξοδα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων», προκειμένου για την κάλυψη της δαπάνης της συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς που απορρέει από την υπ' αριθ. καταθ. δικογράφου 297/TM297/2023 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου της κοινοπραξίας εργοληπτικών επιχειρήσεων με την επωνυμία προηγουμένως μεν «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – Π. ΤΟΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΟΙ Ο.Ε.» ήδη δε με την επωνυμία «Κ/Ξ Ε. ΚΑΙ Α. ΤΣΙΑΜΤΣΙΑΚΙΡΗ Ο.Ε. – SYNERGY ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.», που στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων κι αφορά σε διαφορές από την εκτέλεση του έργου «Ανάπλαση Κοινοχρήστων Χώρων Χιλιομοδίου» με αριθμό μελέτης 134/2013.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **16/191/2024.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 16-4-2024

Η Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΓΕΩΡΓΙΑ ΣΤΡΙΜΕΝΟΠΟΥΛΟΥ