

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης: 155/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 14/2024 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
της 29-3-2024**

ΘΕΜΑ 6^ο ημερήσιας διάταξης: «Περί της σύμβασης για την ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ (ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΣ) ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού 15.726.827,66€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 67/2021)».

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Γεωργία Στριμενοπούλου, Αντιδήμαρχο Εξυπηρέτησης του Πολίτη του Δήμου Κορινθίων, ως Πρόεδρο, δυνάμει της υπ' αριθ. 7671/1-2-2024 (ΑΔΑ: 6Ε2ΧΩΛ7-ΝΣΙ) απόφασης Δημάρχου Κορινθίων, 2)Δημήτριο Τζαναβάρα, Δημοτικό Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Αναστάσιο Μποζίκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Δημήτριο Μανωλάκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την υπ' αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την 29^η Μαρτίου 2024, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 10:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 18542/22-3-2024 πρόσκληση της Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα οκτώ (8) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Γεωργία Στριμενοπούλου, Πρόεδρος, 2)Νικολέττα Μπονάτσου (αναπληρώνει το τακτικό μέλος Δημήτριο Τζαναβάρα), 3)Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 4)Αναστάσιος Μποζίκης, 5)Σταύρος Δανιήλ, 6)Δημήτριος Μανωλάκης, 7)Βασίλειος Νανόπουλος, 8)Γεώργιος Πούρος.

Α Π Ο Ν Τ Ε Σ

1)Αθανάσιος Τσατσούλης.

Στη συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ.8 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Ουδείς εκ των Προέδρων προσήλθε στην συνεδρίαση.

Η Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παρίσταται ο Δήμαρχος Κορινθίων κ. Νικόλαος Σταυρέλης.

Η Πρόεδρος, εισηγούμενη το 6^ο θέμα ημερήσιας διάταξης, θέτει υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής την από 12-3-2024 σχετική εισήγηση του Δημάρχου Κορινθίων προς το Δημοτικό Συμβούλιο, καθώς και την από 28-3-2024 εισήγησή της προς τη Δημοτική Επιτροπή, η οποία έχει ως εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Οι υπ' αριθ. 31014/2022 και 36368/2022 συμβάσεις προμήθειας και παροχής υπηρεσιών αντίστοιχα, για την προμήθεια με τίτλο «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟ-ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟ-ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ (ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΣ) ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ»

Σχετ: 1. Η από 12-3-2024 σχετική εισήγηση του Δημάρχου Κορινθίων, 2. Το υποβληθέν Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής της ΕΠΠΕ προς το Δημοτικό Συμβούλιο, 3. Η σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, 4. Η Προκήρυξη του εν θέματι διαγωνισμού και 5. Οι υπογραφείσες συμβάσεις παροχής των εν θέματι υπηρεσιών, 6. Το υπ' αριθμ. 098570/11.3.2024 έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ, 7. Το από 21.3.2024 έγγραφο του Προισταμένου της Δ. Τεχνικών Υπηρεσιών.

Με το δεύτερο σχετικό προς το Δημοτικό Συμβούλιο η ΕΠΠΕ της εν θέματι σύμβασης παροχής υπηρεσιών παρέλαβε προσωρινά τις υπηρεσίες της αναδόχου, με παρατηρήσεις/παρεκκλίσεις που έχει διατυπώσει σε οκτώ σημεία. Το πρακτικό αυτό υποβλήθηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο προς έγκριση ή μη. Μετά την Εισήγηση του Δημάρχου, το ΔΣ με την τρίτη σχετική δεν ενέκρινε το ανωτέρω πρωτόκολλο, αποφάσισε δε τα κάτωθι:

1. Τη μη έγκριση του Πρακτικού Προσωρινής Παραλαβής της ΕΠΠΕ.
2. Η ΕΠΠΕ, στην οποία πρέπει να κοινοποιηθεί η απόφαση του ΔΣ, να προβεί σε ολοκληρωμένη εισήγηση προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο) που θα καταγράφει με λεπτομέρειες ποιες είναι οι μέχρι σήμερα ελλείψεις, παρεκκλίσεις, κακοτεχνίες του όλου Συστήματος και αν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1.γ του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016, οι διαπιστούμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παρεκκλίσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν την έκπτωση της Αναδόχου.

3. Η ΕΠΠΕ, στην οποία πρέπει να κοινοποιηθεί η απόφαση του ΔΣ, θα πρέπει να εισηγηθεί προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο), περί του εάν ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος έχει υποβάλει εγγράφως ή όχι παρατηρήσεις για την πιστή ή μη τήρηση των όρων της ΣΠΥ εκ μέρους της Αναδόχου, έχει επαληθεύσει εγγράφως ή όχι την τήρηση ή μη των υποχρεώσεων της Αναδόχου και έχει καταγράψει ή όχι παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων και γενικότερα εάν τα μέχρι σήμερα παραδοτέα του περιλαμβάνουν παρατηρήσεις προς την Ανάδοχο.

4. Η Δημοτική Επιτροπή, στην οποία πρέπει να κοινοποιηθεί η απόφαση του ΔΣ, ως αποφαινόμενο όργανο, να συλλέξει τα αναγκαία στοιχεία, προκειμένου να κρίνει εάν συντρέχει περίπτωση μονομερούς καταγγελίας των Συμβάσεων εκ μέρους του Δήμου. Συγχρόνως, η ΕΠΠΕ και η αρμόδια Υπηρεσία οφείλει να συνεργαστεί με τη Δημοτική Επιτροπή, διαβιβάζοντας σε αυτήν κάθε απαιτούμενο έγγραφο ή στοιχείο.

Μετά την ανωτέρω απόφαση του ΔΣ, η ΕΠΠΕ, ως αρμόδια προς τούτο, οφείλει να εισηγηθεί/γνωμοδοτήσει προς την Δημοτική Επιτροπή επί των ανωτέρω τεθέντων ζητημάτων. Ως εκ των ανωτέρω δεδομένων και προς το σκοπό του ελέγχου της εκτέλεσης των εν θέματι συμβάσεων και της έναρξης της διαδικασίας του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016, με κύριο μέλημα την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου.

Επί του θέματος ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ ως εξής:

Α) Αναφέρομαι λέξη προς λέξη στην Εισήγηση του Δημάρχου προς το ΔΣ, επαναλαμβάνοντας αυτούσιο το περιεχόμενό της.

Β) Η κήρυξη του Οικονομικού Φορέα σαν έκπτωτου και οι κυρώσεις στη διάρκεια υλοποίησης, έχουν ως εξής: 1. Ο Ανάδοχος, με την επιφύλαξη της συνδρομής λόγων ανωτέρας βίας κηρύσσεται υποχρεωτικά έκπτωτος (Άρθρο 203 του ν.4412/2016) από την ΣΠΥ και από κάθε δικαίωμα που απορρέει από αυτήν, εάν δεν εκπληρώσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις ή δεν συμμορφωθεί με τις γραπτές εντολές της Αναθέτουσας Αρχής, που είναι σύμφωνες με την ΣΠΥ ή τις κείμενες διατάξεις και εάν υπερβεί υπαίτια τη συνολική προθεσμία ή/και τις τμηματικές προθεσμίες εκτέλεσης της ΣΠΥ, λαμβανομένων υπόψη των παρατάσεων που μπορεί να χορηγηθούν, καθώς και το όριο της ελάχιστης προβλεπόμενης εξοικονόμησης ενέργειας. 2. Στην περίπτωση αυτή του κοινοποιείται ειδική όχληση, η οποία περιλαμβάνει συγκεκριμένη περιγραφή των ενεργειών στις οποίες οφείλει να προβεί αυτός, θέτοντας προθεσμία για τη συμμόρφωσή του, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των 30 ημερολογιακών ημερών. Αν κατά την προθεσμία που τεθεί με την ειδική όχληση κάνει ο ανάδοχος γραπτό αιτιολογημένο αίτημα παράτασης της προθεσμίας για συμμόρφωσή, τότε η προθεσμία μπορεί να παραταθεί άλλες 30 ημερολογιακές ημέρες. Εάν παρέλθουν οι άνω προθεσμίες χωρίς να συμμορφωθεί με αποδεδειγμένη υπαιτιότητά του, κηρύσσεται αιτιολογημένα έκπτωτος μέσα σε (30) ημερολογιακές ημέρες από την άπρακτη πάροδο της ως άνω προθεσμίας συμμόρφωσης με απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

Β) Επί της Διακήρυξης που δίδει και συνιστά το ουσιώδες στοιχείο των αντίστοιχων Συμβάσεων της πιο πάνω ανατεθείσας υπηρεσίας, επισημαίνονται τα ακόλουθα: 1. Ορισμός Επιβλέπουσας Αρχής της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής Εργου (ΕΠΠΕ) με προσδιορισμό καθηκόντων ΕΠΠΕ μεταξύ των οποίων γνωμοδοτικού οργάνου προς τη Αναθέτουσα αρχή (παρ. 5 αρ. 221 Ν. 4412/2016) για τη παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης, τις παραλαβές αντικειμένων των Συμβατικών Τευχών, υποβολή εισηγήσεων στο αποφαινόμενο όργανο του Δήμου για κάθε ζήτημα εκπλήρωσης υποχρεώσεων αναδόχου και για τη λήψη επιβεβλημένων μέτρων, κ.λ.π.

Γ) Σύμφωνα με το άρθρο 25 της ΣΠΥ, «25.1. Η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί, με τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι κείμενες διατάξεις, να καταγγείλει μονομερώς τη ΣΠΥ κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής της, εφόσον: 25.1.1. Η σύμβαση έχει υποστεί ουσιώδη τροποποίηση, κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 132 του ν. 4412/2016, η οποία θα απαιτούσε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης. 25.1.2. Ο ανάδοχος, κατά το χρόνο της ανάθεσης της σύμβασης, τελούσε σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.3.1 της διακήρυξης και, ως εκ τούτου, θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί από τη διαδικασία σύναψης της σύμβασης, 25.1.3. Η σύμβαση δεν έπρεπε να ανατεθεί στον ανάδοχο λόγω σοβαρής παραβίασης των υποχρεώσεων που υπέχει από τις Συνθήκες και την Οδηγία 2014/25/ΕΕ, η οποία έχει αναγνωρισθεί με απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο διαδικασίας δυνάμει του άρθρου 258 ΣΛΕΕ. 25.1.4. Ο ανάδοχος καταδικαστεί αμετάκλητα, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, για ένα από τα αδικήματα που αναφέρονται στην παρ. 2.2.3.1 της διακήρυξης, 25.1.5. Εφόσον συντρέξει η περίπτωση της παρ. 5 ή της παρ. 7 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α' 115), όπως έχει

τροποποιηθεί και ισχύει. 25.1.6. Ο ανάδοχος πτωχεύσει ή υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή τεθεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρεθεί σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση, προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην καταγγείλει τη σύμβαση, υπό την προϋπόθεση ότι ο ανάδοχος ο οποίος θα βρεθεί σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αυτή αποδεικνύει ότι είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας. 25.1.7. Τα αποτελέσματα της κατά τα ανωτέρω καταγγελίας επέρχονται από τη νόμιμη κοινοποίησή της από την Αναθέτουσα αρχή στον Ανάδοχο. 25.2. Με την μετά από καταγγελία της Αναθέτουσας Αρχής λύση της Σύμβασης, ο Ανάδοχος υποχρεούται, μετά από αίτηση της Αναθέτουσας Αρχής: 25.2.1. Να απόσχει από τη διενέργεια οποιασδήποτε εργασίας, έργου, παροχής υπηρεσιών ή εκτέλεσης υποχρέωσής του που πηγάζει από τη ΣΠΥ, πλην εκείνων που επιβάλλονται για διασφάλιση προϊόντων, εργασιών, εγκαταστάσεων. 25.2.2. Να παραδώσει, σε χρόνο που θα προσδιορίσει η Αναθέτουσα Αρχή, εργασία ή προϊόν (ολοκληρωμένο ή μη) έχει εκπονήσει ή έχει στην κατοχή του, καθώς και τα πάσης φύσεως υποστηρικτικά έγγραφα και μέσα (ηλεκτρονικά ή μη) και να μεριμνήσει όπως οι υπεργολάβοι και συνεργάτες του πράξουν το ίδιο. 25.2.3. Να παραδώσει στην Αναθέτουσα Αρχή κάθε εξοπλισμό, υλικά ή άλλα αγαθά που αφορούν άμεσα ή έμμεσα το αντικείμενο της παρούσας και βρίσκονται στην κατοχή του, εγγυώμενος ότι οι υπεργολάβοι και συνεργάτες του θα πράξουν το ίδιο.

Δ) Η ΕΠΠΕ «Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής του Έργου (ΕΠΠΕ)» σύμφωνα με το άρθρο 221 του ν.4412/2016, έχει ως βασική αρμοδιότητα την παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης και την τμηματική και οριστική παραλαβή των αντικειμένων των Συμβατικών Τευχών, όπως ορίζονται σε αυτά, και σε συνεργασία με τον Ανεξάρτητο Σύμβουλο ελέγχει δειγματοληπτικά τα Φωτιστικά που θα χρησιμοποιηθούν. Η ΕΠΠΕ εισηγείται στο αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο (Δημοτική Επιτροπή) για όλα τα ζητήματα που αφορούν στην προσήκουσα εκτέλεση όλων των όρων της ΣΠΥ και στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων του Αναδόχου, στη λήψη των επιβεβλημένων μέτρων λόγω μη τήρησης των ως άνω όρων και ιδίως για ζητήματα που αφορούν σε τροποποίηση του αντικειμένου και παράταση της διάρκειας της σύμβασης, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 132 του ν.4412/2016. Στην προκειμένη περίπτωση, η ΕΠΠΕ της υπόψιν ΣΠΥ, ανεξαρτήτως των παρατηρήσεων του Πρακτικού, είναι υποχρεωμένη να προβεί σε ολοκληρωμένη εισήγηση προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο) που θα καταγράψει με λεπτομέρειες ποιες είναι οι μέχρι σήμερα ελλείψεις, παρεκκλίσεις, κακοτεχνίες του όλου Συστήματος και αν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1.γ του άρθρου 203 το Ν. 4412/2016, οι διαπιστούμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παρεκκλίσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν την έκπτωση της Αναδόχου.

Περαιτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι, ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος είναι υποχρεωμένος να παρακολουθεί συνεχώς την εξέλιξη του Συμβατικού αντικειμένου, σύμφωνα με την ΣΠΥ και το Εγχειρίδιο Ανεξαρτήτου Ελέγχου και Μετρήσεων, να υποβάλλει τις παρατηρήσεις και προτάσεις του, όπου κρίνεται απαραίτητο, στην Αναθέτουσα Αρχή και τον Ανάδοχο, να επαληθεύει εγγράφως την τήρηση των όρων της ΣΠΥ, την επίτευξη των όρων αυτής με βάση την προσφορά του Αναδόχου και να προσδιορίζει το τίμημα κάθε περιόδου, εισηγούμενος στην Αναθέτουσα Αρχή, να συνδράμει την ΕΠΠΕ στον έλεγχο της τήρησης των υποχρεώσεων του Αναδόχου, σύμφωνα με τη ΣΠΥ και υποβάλλει παρατηρήσεις προς αυτήν, η ΕΠΠΕ θα πρέπει να εισηγηθεί **προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο), περί του εάν ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος έχει υποβάλει εγγράφως ή όχι παρατηρήσεις για την πιστή ή μη τήρηση των όρων της ΣΠΥ εκ μέρους της Αναδόχου, έχει επαληθεύσει εγγράφως ή όχι την τήρηση ή μη των υποχρεώσεων της Αναδόχου και έχει καταγράψει ή όχι παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων και γενικότερα εάν τα μέχρι σήμερα παραδοτέα του περιλαμβάνουν παρατηρήσεις προς την Ανάδοχο.**

Γίνεται μνεία ότι, μετά την ανωτέρω Εισήγηση της ΕΠΠΕ, εάν η Δημοτική Επιτροπή αποφασίσει θετικά αποδεχόμενη ότι, **οι διαπιστούμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παρεκκλίσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν την έκπτωση της Αναδόχου,** θα πρέπει να αποφασίσει να κοινοποιηθούν ξεχωριστά κατά σύμβαση στην Ανάδοχο και στον Ανεξάρτητο Σύμβουλο, Ειδικές Οχλήσεις της παρ. 2 του άρθρου 203 του Ν. 4412/2016, περιγράφοντας τις ενέργειες αποκατάστασης των παραβάσεων που πρέπει να προβούν, σύμφωνα δηλαδή με όσα αναλυτικά θα διαλαμβάνονται στην εισήγηση της Ε.Π.Π.Ε κατά

τα αντίστοιχα πρακτικά, τάσσοντας ταυτόχρονα προθεσμίες συμμόρφωσης που πρέπει να είναι όχι μικρότερη των 30 ημερών για την Ανάδοχο και 15 ημερών για τον Ανεξάρτητο Σύμβουλο (Α.Σ.).

Τέλος, όπως έχει ήδη εκτεθεί, η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί, με τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι κείμενες διατάξεις, να καταγγείλει μονομερώς τη ΣΠΥ κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής της, εφόσον, μεταξύ άλλων, η σύμβαση έχει υποστεί ουσιώδη τροποποίηση, κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 132 του ν. 4412/2016, η οποία θα απαιτούσε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης ή η ανάδοχος, κατά το χρόνο της ανάθεσης της σύμβασης, τελούσε σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.3.1 της διακήρυξης και, ως εκ τούτου, θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί από τη διαδικασία σύναψης της σύμβασης. Σχετικά με το ζήτημα αυτό, λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητάς του, θα πρέπει να απασχολήσει άμεσα αλλά σε ιδιαίτερη συνεδρίαση τη Δημοτική Επιτροπή, η οποία ως αποφαινόμενο όργανο είναι σε θέση να συλλέξει τα αναγκαία στοιχεία, προκειμένου να κρίνει εάν συντρέχει περίπτωση μονομερούς καταγγελίας των Συμβάσεων εκ μέρους του Δήμου. Συγχρόνως, η ΕΠΠΕ και η αρμόδια Υπηρεσία οφείλει να συνεργαστεί με τη Δημοτική Επιτροπή, διαβιβάζοντας σε αυτήν κάθε απαιτούμενο έγγραφο ή στοιχείο.

Ε) Με βάση τα δεδομένα των συμβατικών κειμένων, το υπό έγκριση Πρωτόκολλο περιέχει διαπιστώσεις, σε οκτώ σημεία, που συνιστούν η καθεμία χωριστά αυτοτελή παράβαση των όρων της Σύμβασης. Καθεμία από τις παραβάσεις αποτελούν παράβαση των αντίστοιχων υποχρεώσεων της Αναδόχου, όπως αναφέρονται ανωτέρω. Οι διαπιστώσεις της ΕΠΠΕ, αποδεικνύουν ότι η Ανάδοχος αλλά και ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος έχουν παραβιάσει ποικιλοτρόπως την άνω βασική συμβατική τους υποχρέωση.

Ακολουθώντας, σε συνέχεια προς τα ανωτέρω, τα εγκατεστημένα φωτιστικά σώματα και το Σύστημα Τηλεδιαχείρισης που έχει θέσει σε λειτουργία η Ανάδοχος είναι αδύνατον, με βάση τους κανόνες της λογικής, να καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και της εγκεκριμένης Μελέτης Εφαρμογής, όπως αναφέρεται στο υπό έγκριση Πρωτόκολλο. Τούτο διότι ο ισχυρισμός αυτός έρχεται σε αντίθεση με τα πραγματικά δεδομένα των παρατηρήσεων. Συνδέσεις φωτιστικών πρόχειρες και ακατάλληλες, κλίση φωτιστικών όχι σωστή, πρόκληση συνεχών βραχυκυκλωμάτων σε ολόκληρα δίκτυα, φωτιστικά που καίγονται εύκολα ή/και δεν παράγουν επαρκή φωτισμό, πολλά φωτιστικά μη ανταποκρινόμενα σε πραγματικές ανάγκες οδοφωτισμού, οι ελεγκτές τηλεδιαχείρισης παρουσιάζουν και δημιουργούν σοβαρά προβλήματα στο Σύστημα, ενώ η μη άμεση ανταπόκριση της Αναδόχου στην αποκατάσταση βλαβών ολοκληρώνει τον κύκλο των παρεκκλίσεων. Όλα τα ανωτέρω ενισχύονται από το περιεχόμενο των σχετικών 6 και 7. Το υπ' αριθμ. 098570/11.3.2024 έγγραφο της ΔΕΔΔΗΕ και το από 21.3.2024 έγγραφο του Προϊσταμένου της Δ. Τεχνικών Υπηρεσιών, σε συνδυασμό με το σύνολο του σχετικού φακέλου που απεστάλη από την Υπηρεσία αποδεικνύουν το αληθές των ανωτέρω επισημάνσεων. Αποδεικνύουν επιπλέον ότι, τα εγκατεστημένα φωτιστικά σώματα και το Σύστημα Τηλεδιαχείρισης που έχει θέσει σε λειτουργία η Ανάδοχος δημιουργούν κατεπείγουσα ανάγκη λήψης άμεσων μέτρων εκ μέρους μας προστασίας του όλου συστήματος ηλεκτροφωτισμού του Δήμου, της Περιφέρειας και της ΔΕΔΔΗΕ, αποτροπής περαιτέρω κινδύνων για την υγεία και τη σωματική ακεραιότητα των συμπολιτών μας και τέλος εξασφάλισης της ορθής λειτουργίας του όλου Συστήματος με βάση τις προδιαγραφές που ορίζονται στα ισχύοντα συμβατικά κείμενα.

ΣΤ) ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ:

Συνάγεται λοιπόν, ενόψει των ανωτέρω, ότι οι αναφερόμενες στο σχετικό Πρακτικό παρατηρήσεις επηρεάζουν στο σύνολό τους την καταλληλότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, συνιστούν δε παραβιάσεις ρητών όρων της ΣΠΥ.

Λαμβάνοντας υπόψιν το σύνολο των ανωτέρω, εισηγούμαστε ως ακολούθως:

1. Η ΕΠΠΕ, στην οποία πρέπει να κοινοποιηθεί η απόφαση της ΔΕ, να προβεί άμεσα και πάντως όχι πέραν τριών (3) εργασίμων σε ολοκληρωμένη εισήγηση προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο) που θα καταγράφει με λεπτομέρειες ποιες είναι οι μέχρι σήμερα ελλείψεις, παρεκκλίσεις, κακοτεχνίες του όλου Συστήματος και αν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1.γ του άρθρου 203 το Ν. 4412/2016, οι διαπιστούμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παρεκκλίσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν την έκπτωση της Αναδόχου.
2. Η ΕΠΠΕ, θα πρέπει να εισηγηθεί προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο), περί του εάν ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος έχει υποβάλει εγγράφως ή όχι παρατηρήσεις για την πιστή ή μη τήρηση των όρων της ΣΠΥ εκ μέρους της Αναδόχου, έχει επαληθεύσει εγγράφως ή όχι την τήρηση ή μη των υποχρεώσεων της Αναδόχου και έχει καταγράψει ή

όχι παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων και γενικότερα εάν τα μέχρι σήμερα παραδοτέα του περιλαμβάνουν παρατηρήσεις προς την Ανάδοχο.

3. Η ΕΠΠΕ, θα πρέπει να εισηγηθεί προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο), περί του ζητήματος της αναγκαιότητας αναστολής εργασιών της Αναδόχου των επίμαχων συμβάσεων μέχρις ότου αποκατασταθεί η πλήρης και ορθή λειτουργία του μέχρι σήμερα τοποθετηθέντος Συστήματος. Και
4. Η ΕΠΠΕ θα πρέπει να αποστείλει έγγραφο αίτημα προς την αρμόδια ΔΟΥ της Αναδόχου με το οποίο να αιτείται αντίγραφο της κατατεθείσας από την Ανάδοχο μέσω του συστήματος TAXIS σύμβασης υπεργολαβίας της εν θέματι Σύμβασης ή/και τη χορήγηση σχετικής βεβαίωσης από την οποία να προκύπτει αν για την εν θέματι Σύμβαση η Ανάδοχος έχει καταθέσει σύμβαση υπεργολαβίας.

Κόρινθος 28 Μαρτίου 2024
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Ο Δήμαρχος Κορινθίων κ. Σταυρέλης, που παρίσταται στη συνεδρίαση, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει πως υπάρχει μια απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής από το Νοέμβριο 2023, υπάρχει μια απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, που λήφθηκε πριν ένα μήνα περίπου ή και λιγότερο, το Δημοτικό Συμβούλιο παραπέμπει στη Δημοτική Επιτροπή για να αποφανθεί, η Επιτροπή, λένε οι νομικοί, πρέπει να το στείλει στην Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής για να πει τα εξής, για να γίνουν αυτές οι νομικές ενέργειες:

1. Η ΕΠΠΕ, στην οποία πρέπει να κοινοποιηθεί η απόφαση της ΔΕ, να προβεί άμεσα και πάντως όχι πέραν τριών (3) εργασίμων σε ολοκληρωμένη εισήγηση προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο) που θα καταγράψει με λεπτομέρειες ποιες είναι οι μέχρι σήμερα ελλείψεις, παρεκκλίσεις, κακοτεχνίες του όλου Συστήματος και αν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1.γ του άρθρου 203 το Ν. 4412/2016, οι διαπιστούμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παρεκκλίσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων που δικαιολογούν την έκπτωση της Αναδόχου. Ο Δήμαρχος αναφέρει πως υπάρχουν αυτά, απλώς η Επιτροπή Παρακολούθησης θέλει την απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για να τα εισηγηθεί προς την Επιτροπή, όπως λένε οι νομικοί, ενώ υπάρχει το πρακτικό, είναι έτοιμο σχεδόν.
2. Η ΕΠΠΕ, θα πρέπει να εισηγηθεί προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο), περί του εάν ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος έχει υποβάλει εγγράφως ή όχι παρατηρήσεις για την πιστή ή μη τήρηση των όρων της ΣΠΥ εκ μέρους της Αναδόχου, έχει επαληθεύσει εγγράφως ή όχι την τήρηση ή μη των υποχρεώσεων της Αναδόχου και έχει καταγράψει ή όχι παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων και γενικότερα εάν τα μέχρι σήμερα παραδοτέα του περιλαμβάνουν παρατηρήσεις προς την Ανάδοχο. Ο Δήμαρχος αναφέρει πως και αυτό είναι αντιγραφή με το προηγούμενο.
3. Η ΕΠΠΕ, θα πρέπει να εισηγηθεί προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο), περί του ζητήματος της αναγκαιότητας αναστολής εργασιών της Αναδόχου των επίμαχων συμβάσεων μέχρις ότου αποκατασταθεί η πλήρης και ορθή λειτουργία του μέχρι σήμερα τοποθετηθέντος Συστήματος. Και

4. Η ΕΠΠΕ θα πρέπει να αποστείλει έγγραφο αίτημα προς την αρμόδια ΔΟΥ της Αναδόχου με το οποίο να αιτείται αντίγραφο της κατατεθείσας από την Ανάδοχο μέσω του συστήματος TAXIS σύμβασης υπεργολαβίας της εν θέματι Σύμβασης ή/και τη χορήγηση σχετικής βεβαίωσης από την οποία να προκύπτει αν για την εν θέματι Σύμβαση η Ανάδοχος έχει καταθέσει σύμβαση υπεργολαβίας.

Ο Δήμαρχος αναφέρει πως κατόπιν αυτών των ενεργειών θα έρθει ξανά το θέμα στη Δημοτική Επιτροπή σε μία εβδομάδα ή δέκα μέρες το πολύ.

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει τα εξής: «Εμείς επαναλαμβάνουμε τη θέση που κρατήσαμε και στο Δημοτικό Συμβούλιο, ότι κάνουμε δεκτή την εισήγηση της υπηρεσίας, το πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης, στο οποίο περιλαμβάνει και ενέργειες, που πρέπει να κάνει ο ανάδοχος για να διορθώσει, και πρέπει να του δοθεί η χρονική προθεσμία, που προβλέπει ο νόμος, να διορθώσει ό,τι δεν είναι σωστό. Όταν γίνει αυτή η γραπτή επικοινωνία και υπάρξει καινούργια απόφαση από την Επιτροπή Παρακολούθησης, αν έχουν αποκατασταθεί ή δεν έχουν αποκατασταθεί οι ζημιές, οι κακοτεχνίες, τότε να επανέλθει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο και να το συζητήσουμε.»

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει πως αυτό θα γίνει ουσιαστικά.

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει τα εξής: «Όχι, είναι διαφορετικό, είναι τελείως διαφορετικό το ένα από το άλλο.»

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει πως θα κοινοποιηθεί στον ανάδοχο η απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, που θα τάσσει τριάντα ημέρες, κι αν δεν τα κάνει θα προχωρήσει η διαδικασία έκπτωσης, αν τα κάνει δε θα είναι έκπτωτος.

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει τα εξής: «Εγώ θα έλεγα ότι το να μπούμε στη διαδικασία της έκπτωσης έχει πολλούς κινδύνους και νομικά είναι τελείως διαφορετικό από το να ακολουθήσουμε τη διαδικασία που λέμε, η οποία προβλέπεται και από τη νομοθεσία, αλλά είναι νομίζω το λογικό να δεχτούμε το πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης, δεν μπορούμε, το πρακτικό τι είναι, μια αποτίμηση της πραγματικότητας, θα πούμε ότι δεν ισχύει; Αυτό που λέει η Επιτροπή, αυτό είναι. Άρα, το αποδεχόμαστε, δίνουμε χρονικό περιθώριο στον ανάδοχο να διορθώσει αυτά που του λέει η Επιτροπή κι αν δεν το κάνει, το ξανασυζητάμε. Αυτή είναι η πρότασή μας και να καταγραφεί και στο αποφασιστικό κομμάτι.»

Ο κ. Πούρος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει τα εξής: «Κυρία Πρόεδρε, κύριε Δήμαρχε, το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής της υπηρεσίας, που συνετάχθει, που αποστέλει στις 22 Δεκεμβρίου στα αιρετά όργανα, κι όχι το Νοέμβριο, όπως απέδειξα την προηγούμενη φορά, λέει ότι συντάσσει πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής σύμφωνα με το άρθρο 219 του 4412. Συντάσσει πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής λοιπόν η Επιτροπή η αρμόδια, σύμφωνα με το άρθρο 219 του

4412, πολύ σωστά. Και γράφει μέσα κάποιες παρατηρήσεις, ότι παραλαμβάνει προσωρινά κατά ποσότητα και μακροσκοπικό έλεγχο τα εγκατεστημένα φωτιστικά και κάνει τέσσερις παρατηρήσεις, στο τέλος, επισημάνσεις συγνώμη: ότι η εγκατάσταση των υπολοίπων φωτιστικών υπολείπονται, ότι υπολείπονται εγκατάσταση ελεγκτών κατανεμητών δηλαδή τα γνωστά πύλαρ και τέσσερα η τακτοποίηση των θεμάτων, που αναφέρονται στις παρατηρήσεις. Αυτές δηλαδή τις παρατηρήσεις τις οχτώ, η Επιτροπή λέει ότι αυτές εκκρεμούν. Έπρεπε λοιπόν η ίδια η Επιτροπή να έχει αλληλογραφήσει με τον ανάδοχο και να του πει σου θέτω προθεσμία να τα διορθώσεις. Ας ήρθε λοιπόν και στο αρμόδιο όργανο, που είναι η αναθέτουσα αρχή, η Οικονομική, η σημερινή Δημοτική, ας το πάρουμε εμείς απόφαση. Δεν μπορούμε να πούμε ότι απορρίπτουμε το πρωτόκολλο. Άρα, αν απορρίψουμε το πρωτόκολλο, σημαίνει ότι απορρίπτουμε και αυτά που λέει η Επιτροπή. Μα εμείς τα δεχόμαστε και λέμε ναι, υπάρχουν τα θέματα. Ας αλληλογραφήσουμε λοιπόν με τον ανάδοχο, όπως λέει κι ο 4412, κύριε σου θέτουμε, είναι πάνω από τριάντα μέρες, τριάντα μία ημέρες θα το κάνουμε, είναι από δέκα πέντε έως τριάντα νομίζω, ο νόμος ορίζει, σου θέτουμε ένα όριο να τα διορθώσεις και θα σε ελέγξει η Επιτροπή και θα επανέλθει με νέα εισήγηση. Αν δεν τα κάνεις, προχωράμε στη διαδικασία της εκπτώσεως, αν τα κάνεις, συνεχίζουμε ή ό,τι άλλο θέλει, πολιτικά έχει αποφασίσει ο Δήμος, δεν το συζητάμε, εσείς είστε αρχή κι έχετε κάθε δικαίωμα και το μαχαίρι και το πεπόνι να το χρησιμοποιήσετε. Αυτό. Δεν μπορούμε να πούμε λοιπόν ότι αρνούμαστε αυτά που λέει η Επιτροπή, αυτά τα δεχόμαστε.»

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, μεταξύ άλλων, αναφέρει τα εξής: «Αυτό που λέει η Επιτροπή 23/11 ή δωδεκάτου, όπως είπες εσύ προχθές, ας λέμε 23/11, όπως φαίνεται η ημερομηνία, είναι αρμόδιο το Δημοτικό Συμβούλιο, γι' αυτό και ήρθε την προηγούμενη φορά, το γράφει το πρακτικό, σύμφωνα με το άρθρο τάδε. Δεν μπορεί μόνη της η Επιτροπή, το πρακτικό αυτό, ή ο Δήμαρχος ή ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος να το στείλει στην κοινοπραξία, να τους πει: παιδιά εδώ η επιτροπή λέει αυτά. Πρέπει να τα κάνει το Δημοτικό Συμβούλιο.»

Ο κ. Πούρος, παίρνοντας το λόγο, μεταξύ άλλων, αναφέρει: «Η Επιτροπή καθημερινά οφείλει να παρακολουθεί την εξέλιξη της υπηρεσίας της εφαρμογής. Καθημερινά, το λέει και η σύμβαση, το λέει και ο κώδικας. Κατά συνέπεια, καθημερινά πρέπει να κάνει υποδείξεις, αν βλέπει σφάλματα στην εγκατάσταση ή στη λειτουργία, τέλος πάντων, του συστήματος. Άρα, καθημερινά έπρεπε να έλεγε, ή μια φορά την εβδομάδα ή μια φορά το μήνα ή μια φορά το τρίμηνο, αλλά όχι να περάσουνε εννιά μήνες και να πει: ωπα, έγινε αυτό. Δηλαδή η Επιτροπή εδώ δεν έχει κάνει τα δέοντα. Καθαρές κουβέντες. Θα μπορούσε να πει νωρίτερα λοιπόν. Όπως δεν έχει κάνει τα δέοντα κι όσον αφορά την παρακολούθηση του Ανεξάρτητου Συμβούλου, ο οποίος μπορεί να έχει παραδώσει, απ' ότι ξέρω, τρία προαπαιτούμενα, αλλά κι εγώ δεν τον έχω δει. Τώρα αν έρχεται βράδυ ή εκτός υπηρεσίας δεν ξέρω, αλλά ούτε εγώ τον έχω δει. Αυτό όμως θα μπορούσε να το κάνει είτε καθημερινά είτε σε πιο τακτά χρονικά διαστήματα. Να σας πω την αλήθεια. Αν δεν έκανε η Επιτροπή το πρακτικό προσωρινής παραλαβής, τυπικά ο Δήμος δεν θα ήξερε τίποτα. Όλοι θα ξέραμε, γιατί τα βλέπαμε τα προβλήματα, αν κι έχουν διορθωθεί σε μεγάλο βαθμό, πρέπει να τα παρακολουθούμε αυτά, αλλά εν

πάση περιπτώσει τότε υπήρχανε. Άρα, η Επιτροπή καθ' υπέρβαση των καθηκόντων το έκανε αυτό, διότι ο ανάδοχος θα πληρωθεί μετά την έκπτωση, που θα ελεγχθεί τον Οκτώβριο του 2024. Τότε θα ελεγχθεί η έκπτωση, εάν πραγματικά η κατανάλωση είναι αυτή που πρέπει ή όχι. Άρα τότε θα υποχρεωθεί αυτή να μας ζητήσει λεφτά. Μέχρι τότε δεν μας ζήτησε. Άρα, το ότι έγινε προσωρινή παραλαβή, εντάξει, έγινε καθ' υπερβολή. Μπορούσε και να μη γίνει όμως. Τώρα κάτι άλλο. Λέει εδώ, κι είναι πολύ σοβαρό αυτό, μία φράση που λέει ο νόμος, αλλά εμείς, αν την αποδεχτούμε, λέει τέλος: *όπως έχει ήδη εκτεθεί, η αναθέτουσα αρχή – η εισήγησή σας - μπορεί με τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι κείμενες διατάξεις, να καταγγείλει μονομερώς τη σύμβαση παροχής υπηρεσίας κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής της, εφόσον, μεταξύ άλλων, η σύμβαση έχει υποστεί ουσιώδη τροποποίηση – ουσιώδη δεν τη λες από τη στιγμή που συνεχίζεται το έργο, αλλά και να το αποδεχτούμε ότι είναι ουσιώδης – η οποία θα απαιτούσε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης.* Αυτό είναι ένα πακέτο φράσης, που εμείς το, *η οποία θα απαιτούσε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης,* το έχουμε αφαιρέσει από το αποφασιστικό μας. Δηλαδή έχουν γίνει τόσα σοβαρά λάθη, που θα πρέπει να πάμε σε νέα σύμβαση; Αυτό είναι πολύ σοβαρό να το εκτιμήσει η Επιτροπή ή η αναθέτουσα αρχή, που είμαστε εμείς, εάν δε φτάσει η ημερομηνία 14-6-2024, που θα παραδοθεί το έργο, για να ξεκινήσει να λειτουργεί και να αξιολογείται. Αυτές οι φράσεις λοιπόν πρέπει να τις προσέξουμε περισσότερο. Κατά τα άλλα δεν θα διαφωνήσουμε σε κάτι. Πολιτικά το βλέπουμε το θέμα, αφού θέλετε να το προχωρήσετε, σαφώς και πρέπει και σαφώς η Επιτροπή, πρέπει εμείς, μάλλον, στην Επιτροπή να στείλουμε έγγραφο, αλλά και στον ανάδοχο: φτιάξε τα εντός τριάντα ημερών, αλλιώς θα περάσεις δεύτερο πειθαρχικό, εντός εισαγωγικών, και μετά βλέπουμε πώς εξελίσσεται. Αν τα φτιάξει, εντάξει, θέλετε να συνεχίσετε, θα συνεχίσετε, δεν θέλετε, πάλι, μη συνεχίζετε. Αλλά ο νόμος το επιβάλλει να δώσουμε προθεσμία να τα διορθώσει. Όπως σε όλα τα έργα.»

Ο Δήμαρχος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Είναι, όπως λένε οι νομικοί, μια ενέργεια παραπάνω. Είπε το Δημοτικό Συμβούλιο. Ούτε το Δημοτικό Συμβούλιο κήρυξε κανέναν έκπτωτο. Το Δημοτικό Συμβούλιο παρέπεμψε στη Δημοτική Επιτροπή. Η Δημοτική Επιτροπή δεν μπορεί μόνη της. Πρέπει να το στείλει πίσω στην Επιτροπή Παρακολούθησης, να έχει πιο αναλυτικά στοιχεία. Είναι έτοιμα. Θα ξαναρθούν εδώ και η νέα απόφαση Δημοτικής θα πάει στον ανάδοχο και θα του πει: φίλε σε τριάντα ημέρες σε παρακαλώ αυτά να τα φτιάξεις. Ό,τι είπες (απευθυνόμενος στον κ. Πούρο) επακριβώς αυτά είναι. Τίποτα δεν αλλάζει.»

Ο κ. Πούρος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Κύριε Δήμαρχε... υπάρχει μια παρατήρηση ότι δε λειτουργεί το σύστημα τηλεδιοίκησης. Το σύστημα τηλεδιοίκησης, σύμφωνα με τη σύμβαση, θα λειτουργήσει την τελευταία ημέρα της εγκατάστασης και παραλαβής των φωτιστικών. Τότε θα λειτουργήσει επίσημα. Αυτοί το έχουν βάσει να λειτουργεί από τώρα και το τσεκάρουν, εντάξει, ίσως καλά κάνουν, αλλά επισήμως δεν μπορούμε να το λάβουμε υπόψη μας ότι λειτουργεί ή να σταθούμε στο ότι: γιατί δεν αλλάζεις τη λάμπα σε 72 ώρες; Που έπρεπε να την αλλάζουν σε μία μέρα κι όχι σε τρεις, κατ' εμέ, γιατί πρέπει να έχουν συνεργείο «stand by», 24 ώρες εδώ στην πόλη και να τρέχει δεξιά, αριστερά.»

Ο κ. Νανόπουλος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει, τα εξής: «Θα ήθελα να προσθέσω το εξής: Επειδή έχουμε χειριστεί το θέμα κι επειδή το γνωρίζουμε, θα πρέπει να λαμβάνετε σοβαρά υπόψη αυτά που λέμε και να τα ακούτε, γιατί είναι για το συμφέρον των πολιτών. Στην προκειμένη περίπτωση, ακούστε την πρότασή μας, ακολουθήστε την, γιατί, βάλτε και τους δικηγόρους σας να δούνε, ήταν λάθος η θέση σας στο Δημοτικό Συμβούλιο. Επειδή περνούν οι προθεσμίες, όταν δεν γίνει αποδεκτή απ' το Δημοτικό Συμβούλιο η εισήγηση, το πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης, είναι αυτοδικαίως περαιωθήσα. Λοιπόν, καθόμαστε και συζητάμε τώρα για κάτι, το οποίο είναι άνευ αντικειμένου. Γιατί είναι αυτοδικαίως περαιωθέν. Γι' αυτό σας λέω, ακούστε αυτά που σας λέμε, είναι για το καλό του Δήμου και για σας, για όλους μας. Η απόφαση της Επιτροπής, το πρακτικό δηλαδή, επειδή έχει παρατηρήσεις, πρέπει να εγκριθεί σε συγκεκριμένη προθεσμία από το Δημοτικό Συμβούλιο. Αν δεν εγκριθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο, και δεν ενεκρίθει με την ψήφο σας, υπάρχει μια νομική παράμετρος, που πρέπει να τη δουν οι δικηγόροι σας. ... Είναι νομικό το θέμα.»

Κατόπιν και περαιτέρω διαλογικής συζήτησης η Πρόεδρος καλεί τα μέλη της Επιτροπής να ψηφίσουν για το θέμα.

Οι κ.κ. Γεωργία Στριμενοπούλου, Πρόεδρος, Νικολέττα Μπονάτσου, Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, Αναστάσιος Μποζίκης, Σταύρος Δανιήλ και Δημήτριος Μανωλάκης, ψηφίζουν υπέρ της από 28-3-2024 εισήγησης της Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, ενώ οι κ.κ. Βασίλειος Νανόπουλος και Γεώργιος Πούρος ψηφίζουν αρνητικά στην από 28-3-2024 εισήγηση της Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής.

Η Δημοτική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση κι έχοντας υπόψη την ανωτέρω από 28-3-2024 εισήγηση της Προέδρου, την από 12-3-2024 σχετική εισήγηση του Δημάρχου Κορινθίων προς το Δημοτικό Συμβούλιο, τις διατάξεις του Ν. 3463/20006, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74^Α στον ν. 3852/2010» του Ν. 5056/2023, όπως ισχύει, της διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και γενικότερα κάθε νομοθετικής διάταξης και ερμηνευτικής εγκυκλίου, που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της εν θέματι δημόσιας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(μειοψηφούντων των κ.κ. Βασιλείου Νανόπουλου και Γεώργιου Πούρου, με την εξής θέση: *«Εμείς επαναλαμβάνουμε τη θέση που κρατήσαμε και στο Δημοτικό Συμβούλιο, ότι κάνουμε δεκτή την εισήγηση της υπηρεσίας, το πρακτικό της Επιτροπής Παρακολούθησης, στο οποίο περιλαμβάνει και ενέργειες, που πρέπει να κάνει ο ανάδοχος για να διορθώσει, και πρέπει να του δοθεί η χρονική προθεσμία, που προβλέπει ο νόμος, να διορθώσει ό,τι δεν είναι σωστό. Όταν γίνει αυτή η γραπτή επικοινωνία και υπάρξει καινούργια απόφαση από*

την Επιτροπή Παρακολούθησης, αν έχουν αποκατασταθεί ή δεν έχουν αποκατασταθεί οι ζημιές, οι κακοτεχνίες, τότε να επανέλθει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο και να το συζητήσουμε.»)

Α.- Ορίζει: η Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής (ΕΠΠΕ) για τη δημόσια σύμβαση του έργου ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ να προβεί άμεσα και πάντως όχι πέραν τριών (3) εργασίμων σε ολοκληρωμένη εισήγηση προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο), που θα καταγράφει με λεπτομέρειες ποιες είναι οι μέχρι σήμερα ελλείψεις, παρεκκλίσεις, κακοτεχνίες του όλου Συστήματος, και αν, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1.γ του άρθρου 203 το Ν. 4412/2016, οι διαπιστούμενες από την Ε.Π.Π.Ε. παρεκκλίσεις συνιστούν ουσιώδεις παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων, που δικαιολογούν την έκπτωση της Αναδόχου.

Β.- Ορίζει: η ανωτέρω ΕΠΠΕ να εισηγηθεί προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο) περί του εάν ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος έχει υποβάλει εγγράφως ή όχι παρατηρήσεις για την πιστή ή μη τήρηση των όρων της ΣΠΥ εκ μέρους της Αναδόχου, έχει επαληθεύσει εγγράφως ή όχι την τήρηση ή μη των υποχρεώσεων της Αναδόχου και έχει καταγράψει ή όχι παραλείψεις συμβατικών υποχρεώσεων και γενικότερα εάν τα μέχρι σήμερα παραδοτέα του περιλαμβάνουν παρατηρήσεις προς την Ανάδοχο.

Γ.- Ορίζει: η ανωτέρω ΕΠΠΕ να εισηγηθεί προς τη Δημοτική Επιτροπή (αποφαινόμενο όργανο) περί του ζητήματος της αναγκαιότητας αναστολής εργασιών της Αναδόχου των επίμαχων συμβάσεων, μέχρις ότου αποκατασταθεί η πλήρης και ορθή λειτουργία του μέχρι σήμερα τοποθετηθέντος Συστήματος.

Δ.- Ορίζει: η ανωτέρω ΕΠΠΕ να αποστείλει έγγραφο αίτημα προς την αρμόδια ΔΟΥ της Αναδόχου, με το οποίο να αιτείται αντίγραφο της κατατεθείσας από την Ανάδοχο, μέσω του συστήματος TAXIS, σύμβασης υπεργολαβίας της εν θέματι Σύμβασης ή/και τη χορήγηση σχετικής βεβαίωσης από την οποία να προκύπτει αν για την εν θέματι Σύμβαση η Ανάδοχος έχει καταθέσει σύμβαση υπεργολαβίας.

Ε.- Ορίζει την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης στην Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής (ΕΠΠΕ) για τη δημόσια σύμβαση του έργου ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ, που συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθ. 167/2022 και 56/2023 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Κορινθίων, για τις ενέργειές της σύμφωνα με το ως άνω αποφασιστικό της παρούσης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **14/155/2024.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 2-4-2024

Η Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΓΕΩΡΓΙΑ ΣΤΡΙΜΕΝΟΠΟΥΛΟΥ