

Ορθή επανάληψη
(ως προς την ψήφο του μέλους κ. Αθανάσιου Τσατσούλη)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης: 28/2024

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 1/2024 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
της 22-1-2024**

ΘΕΜΑ 20^ο: Περί άσκησης ή μη ένδικων μέσων σε δικαστικές υποθέσεις του Δήμου

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Νικόλαο Σταυρέλη, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Δημήτριο Τζαναβάρα, Δημοτικό Σύμβουλο, 3)Ευάγγελο Γεωργακόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 4)Αναστάσιο Μποζίκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Σταύρο Δανιήλ, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Δημήτριο Μανωλάκη, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Βασίλειο Νανόπουλο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Αθανάσιο Τσατσούλη, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με την με αριθμό 1/2/2024 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Δημοτικής Επιτροπής για τη θητεία από 2-1-2024 έως τις 30-6-2026, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 1521/5-1-2024 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την 22^α Ιανουαρίου 2024, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 10:00, σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 4016/18-1-2024 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα οκτώ (8) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νικόλαος Σταυρέλης, Πρόεδρος, 2)Ευάγγελος Γεωργακόπουλος, 3)Αναστάσιος Μποζίκης, 4)Σταύρος Δανιήλ, 5)Δημήτριος Μανωλάκης, 6)Βασίλειος Νανόπουλος, 7)Αθανάσιος Τσατσούλης, 8)Γεώργιος Πούρος.

Α π ό ν τ ε ς

1)Δημήτριος Τζαναβάρας (προσήλθε κατά τη συζήτηση του 16^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης).

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του

Ν.3852/2010, όπως ισχύει, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Ουδείς εξ αυτών προσήλθε.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος στη δεύτερη εισήγησή του για το 20^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ' αριθ. πρωτ. 2927/16-1-2024 εισήγηση του Τμήματος Ταμειακής Υπηρεσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Κορινθίων περί ορισμού δικηγόρου, την με αριθμό 3/2024 Διαταγή Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κορίνθου υπέρ της αιτούσης Φωτεινής Πίτσα και κατά του Δήμου Κορινθίων, που αφορά διεκδίκηση οφειλής του Δήμου από επισκευή ελαστικών, ζαντών, τροχών, ζυγοσταθμίσεων οχημάτων ιδιοκτησίας και εκμεταλλεύσεως του Δήμου Κορινθίων συνολικού ποσού 6.634,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., και σύμφωνα με το διατακτικό της με αριθμό 3/2024 ανωτέρω διαταγής πληρωμής διατάσσει το Δήμο να πληρώσει στην αιτούσα το ποσό των 6.634,00€ με τους νόμιμους τόκους από 1-1-2020 μέχρι την οριστική εξόφληση, καθώς και 200,00€ για δικαστικά έξοδα της διαταγής αυτής. Επίσης θέτει υπόψη των μελών της Επιτροπής την από 20-1-2024, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένου εγγράφου 4776/22-1-2024, πρόταση εξώδικου συμβιβασμού του πληρεξούσιου δικηγόρου της αιτούσης κ. Μιχαήλ Χατζή, στην οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρει τα εξής:

«...Εκδόθηκαν:β) η υπ' αριθμ. 3/2024 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κορίνθου που αφορούσε την επισκευή ελαστικών, ζαντών, τροχών, ζυγοσταθμίσεων κλπ εκ μέρους της επιχείρησης της κ. Φωτεινής Πίτσα του Κυριάκου που εδρεύει στο 80ο χιλιόμετρο της ΠΕΟ Αθηνών – Κορίνθου επί των οχημάτων του Δήμου Κορινθίων, σύμφωνα με την οποία μου επιδικάστηκε ποσό 6.634,00 ευρώ εντόκως από 1-1-2020 κι επί πλέον ποσό 200,00 ευρώ για δικαστική δαπάνη καθώς και ποσό 38,45 ευρώ για τέλη απογράφου.

Προκειμένου να επιτευχθεί εξώδικος συμβιβασμός επ' αμοιτέρων των ως άνω διαταγών πληρωμής οπωσδήποτε επωφελής για τον Δήμο Κορινθίων και με σκοπό την αποφυγή δικαστικών διενέξεων κλπ δικαστικών εξόδων (έξοδα παραστάσεων Δικηγόρων, αμοιβές αυτών, επί πλέον των δικαστικών δαπανών, των τόκων υπερημερίας κλπ), παραιτούμαι μερικώς επί των ως άνω απαιτήσεων και συγκεκριμένα **επί ποσοστού 15% επί του κονδυλίου των τόκων**. Επίσης με τον πιο πάνω εξώδικο συμβιβασμό θα ωφεληθεί ο Δήμος Κορινθίων με το συνολικό ποσό $(1.400,00 + 400,00) = 1.800,00$ ευρώ λόγω της μη επιβάρυνσης του με την αμοιβή του Πληρεξουσίου μου Δικηγόρου. ...»

Ακολουθως, ο Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 4778/22-1-2024 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξουσίας, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 4340/19-1-2024 απόφασης Δημάρχου Κορινθίων, δικηγόρου του Δήμου κ. Μαρίας Κεφάλα, στην οποία, μεταξύ άλλων, αναφέρει τα εξής:

«... **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ – ΕΙΣΗΓΗΣΗ**

ΘΕΜΑ: «Σύνταξη γνωμοδότησης περί άσκησης ή μη ανακοπής κατά της υπ' αριθμ. 3/2024 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κορίνθου υπέρ της Φωτεινής Πίτσα».

1) ΣΧΕΤΙΚΑ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ:

α) Η υπ' αριθμ. πρωτ. 4340/19-01-2024 Απόφαση του κ. Δημάρχου του Δήμου Κορινθίων, η οποία λήφθηκε εξαιτίας του κατεπείγοντος χαρακτήρα της υποθέσεως (κοινοποίηση προς τον Δήμο Κορινθίων της εν λόγω διαταγής πληρωμής την 9-1-2024), σχετικά με τον διορισμό μου επί της ανωτέρω υποθέσεως.

β) Η υπ' αριθμ. 3/2024 διαταγή πληρωμής της κ. Ειρηνοδίκη του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, Ελένης Τζουνάκου, παρά πόδας της οποίας εξεδόθη το υπ' αριθμ. 12/2024 α' εκτελεστό απόγραφο, και η οποία διαταγή πληρωμής επεδόθη προς τον Δήμο Κορινθίων την 9-1-2024.

2) ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ:

Κατά την διάταξη του άρθρου 632 παρ. 2 εδ. β' ΚΠολΔ, όπως αυτό ισχύει με την εισαγωγή του Ν. 4335/2015 (ΦΕΚ Α» 87/23-7-2015), του οποίου οι διατάξεις για τα ένδικα μέσα και τις ειδικές διαδικασίες των άρθρων 591-645 ΚΠολΔ εφαρμόζονται, σύμφωνα με το άρθρο 1 άρθρο ένατο παρ. 2 του νόμου αυτού, για τα κατατεθειμένα από την 1-1-2016 ένδικα μέσα και αγωγές, η ανακοπή εκδικάζεται κατά την διαδικασία των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ. Κ.Πολ.Δ., **ώστε αν η διαταγή πληρωμής εκδίδεται βάσει πιστωτικών τίτλων, εκδικάζεται με τη διαδικασία αυτή, ενώ για τις άλλες υποθέσεις ορίζεται η διαδικασία των λοιπών περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ. ΚΠολΔ**, δηλαδή αυτή που αναφέρεται στη διάταξη του άρθρου 591 ΚΠολΔ και εφαρμόζονται συμπληρωματικά οι διατάξεις των άρθρων 1-590 ΚΠολΔ. της τακτικής διαδικασίας, με την επιφύλαξη της εναρμόνισής τους με τις διατάξεις των ειδικών αυτών διαδικασιών.

Περαιτέρω, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 633 § 1, 583 και 585 ΚΠολΔ, προκύπτει ότι η ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής, διασφαλίζουσα το δικαίωμα ακροάσεως του καθ' ου η διαταγή, κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος, αποτελεί ειδικά ρυθμισμένη μορφή της, κατά τα άρθρα 583 έως 585 ΚΠολΔ ανακοπής. Το αίτημα δε της εν λόγω ανακοπής είναι διαπλαστικό, συνιστάμενο στην ακύρωση (εξαφάνιση) της διαταγής πληρωμής, για κάποιο μνημονευόμενο νόμιμο λόγο.

Λόγο δε ανακοπής κατά διαταγής πληρωμής συνιστά τόσο η έλλειψη τυπικών προϋποθέσεων για την έγκυρη έκδοσή της (άρθρο 623 έως 630 ΚΠολΔ) και γενικότερα παραβιάσεις δικονομικών διατάξεων που επάγονται ως δικονομική έννομη συνέπεια τη, δια δικαστικής αποφάσεως, απαγγελλόμενη ακυρότητά της, είτε η επίκληση ουσιαστικής ενστάσεως (διακωλυτικής ή αποσβεστικής εν όλω ή εν μέρει) εξαιτίας της οποίας, όταν εκδόθηκε η

ανακοπτόμενη διαταγή πληρωμής, είχε καταλυθεί η οφειλή, την οποία αυτή αφορά. **Κύριο αντικείμενο της δίκης που ανοίγεται με την ανακοπή είναι το κύρος της ανακοπτόμενης διαταγής πληρωμής (ενδεικτικά μπορεί να προβληθούν λόγοι που αφορούν διαδικαστικά अपαράδεκτα, λόγοι που αφορούν την έγγραφη απόδειξη της απαίτησης, ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος και άλλοι) και όχι η διάγνωση της απαίτησης για την οποία εκδόθηκε.**

Αν δε το δικαστήριο της ουσίας, που εκδικάζει την ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής δεν ακύρωσε εν όλω ή εν μέρει την προσβληθείσα διαταγή πληρωμής, αν και κατά την έκδοσή της επιφύλαξε παραβάσεις δικονομικών διατάξεων που δικαιολογούν κατά νόμο την ακύρωσή της, υποπίπτει στην αναιρετική πλημμέλεια του άρθρου 559 αρ. 14 ΚΠολΔ, γιατί παρά το νόμο δεν κήρυξε ακυρότητα.

3) ΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ:

Η αιτούσα την εν θέματι διαταγή πληρωμής, Φωτεινή Πίτσα, διατηρεί επιχείρηση εμπορίας ελαστικών και βουλκανιζατέρ στην περιοχή του Ισθμού – Κορινθίας (80° χλμ. της Π.Ε.Ο. Αθηνών – Κορίνθου). Με την από 15-12-2023 αίτησή της στρεφόμενη κατά του Δήμου Κορινθίων αιτείται από το Ειρηνοδικείο Κορίνθου την έκδοση διαταγής πληρωμής κατά του ως άνω Δήμου, καθώς η ίδια ανέλαβε την υποχρέωση να προβεί κατόπιν συμφωνίας με τον Δήμο στην επισκευή ελαστικών, ζαντών, τροχών και ζυγοσταθμίσεων των οχημάτων ιδιοκτησίας και εκμεταλλεύσεως του Δήμου Κορινθίων. Πράγματι, η αιτούσα για το χρονικό διάστημα από 1-1-2019 έως 31-8-2019 προέβη στην ως άνω εργασία, για την οποία μάλιστα εξέδωσε τα αντίστοιχα νόμιμα παραστατικά – τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, όπως αυτά περιγράφονται στην αίτησή της. Τέλος, η αιτούσα προσκομίζει – προς έκδοση της αιτουμένης διαταγής πληρωμής – την από 22-2-2022 βεβαίωση του αρμοδίου οργάνου του Δήμου Κορινθίων περί εκτέλεσης των ανατεθειμένων εργασιών καθώς και είκοσι πέντε (25) τον αριθμό αποφάσεις ανάθεσης εργασιών του Δήμου Κορινθίων.

Εν συνεχεία, η αιτούσα συνέταξε την από 22-2-2023 εξώδικη πρόσκληση – δήλωση και διαμαρτυρία, η οποία επιδόθηκε προς τον Δήμο Κορινθίων δυνάμει της υπ' αριθμ. 2.505Γ' / 10-4-2023 έκθεσης επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Ναυπλίου, Αθανασίου Καρακώστα, με την οποία εξώδικη πρόσκληση καλούσε τον Δήμο Κορινθίων όπως της καταβάλει για τις ανωτέρω αιτίες το ποσό των έξι χιλιάδων εξακοσίων τριάντα τεσσάρων (6.634,00€) ευρώ.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω έγγραφα, έγινε δεκτή η αιτουμένη διαταγή πληρωμής και εξεδόθη η ως άνω υπ' αριθμ. 3/2024 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, υποχρεώνουσα τον καθ' ου – Δήμο Κορινθίων να καταβάλει στην αιτούσα, Φωτεινή Πίτσα το χρηματικό ποσό των έξι χιλιάδων εξακοσίων τριάντα τεσσάρων (6.634,00€) ευρώ, με τους νόμιμους τόκους από 1-1-2020 και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, πλέον του ποσού των διακοσίων (200,00€) ευρώ για δικαστικά έξοδα.

4) Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαι:

Με βάση όλα τα παραπάνω πραγματικά και νομικά περιστατικά, τις παρατεθείσες κρίσιμες νομικές διατάξεις και ιδίως την υπ' αριθμ. 3/2024 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κορίνθου, προκύπτει ότι στην υπό κρίση υπόθεση έχουν τηρηθεί όλες οι νομικές – τυπικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις για την έκδοση της διαταγής πληρωμής, για την οποία έχουν προσκομισθεί και τα Τιμολόγια Παροχής Υπηρεσιών, με βάση τα οποία ζητείται το εν λόγω χρηματικό ποσό, επομένως η διαταγή πληρωμής δεν πάσχει ακυρότητας και είναι αρκούντως σαφής και ορισμένη.

Σύμφωνα με το άρθρο 632 ΚΠολΔ, εντός 15 εργασίμων ημερών από την επίδοση της διαταγής πληρωμής, ο οφειλέτης δικαιούται να ασκήσει ανακοπή την οποία εντός της ως άνω προθεσμίας θα πρέπει και να επιδώσει προς τον καθ' ου. Η ανακοπή πρέπει να περιέχει στο δικόγραφο της κατά τρόπο σαφή και ορισμένο όλους τους λόγους για τους οποίους στρέφεται κατά τους κύρους της διαταγής πληρωμής, καθώς και τους λόγους με τους οποίους οριοθετείται η δίκη της ανακοπής, πρέπει να περιέχει δηλαδή σαφείς και ορισμένες τις αντιρρήσεις και ενστάσεις του ανακόπτοντος κατά της συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων για την έκδοση της ανακοπτόμενης διαταγής πληρωμής. Πρέπει, περαιτέρω, να προσδιορίζει την έλλειψη εκείνων των ουσιαστικών ή διαδικαστικών προϋποθέσεων που δικαιολογούν την ακύρωση της διαταγής πληρωμής.

Στην προκειμένη περίπτωση, η εκδοθείσα υπ' αριθμ. 3/2024 διαταγή πληρωμής νομίμως και ορθώς εξεδόθη, χωρίς να περιλαμβάνει ελλείψεις ουσιαστικών ή διαδικαστικών προϋποθέσεων που να δικαιολογούν την ακύρωσή της.

Συμπερασματικά, με την παρούσα, **εισηγούμαι προς τον Δήμο Κορινθίων την μη άσκηση ανακοπής κατά της υπ' αριθμ. 3/2024 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κορίνθου**, καθώς ελλείπουν οι νομικοί λόγοι για την άσκηση και, κυρίως, για την παραδοχή της. Επιπλέον, η μη άσκηση ανακοπής κρίνεται συμφερότερη για τον Δήμο Κορινθίων προς αποφυγή επιπλέον δικαστικών και δικηγορικών εξόδων όλης της διαδικασίας.

Ταυτόχρονα, εισηγούμαι την αποδοχή εκ μέρους του Δήμου Κορινθίων του με την από 20-1-2024 επιστολή αιτήματος εξωδικαστικού συμβιβασμού από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της κ. Πίτσα, Μιχαήλ Χατζή, με την οποία επιστολή (υπό στοιχείο β) η εντολέας του παραιτείται μερικώς επί της ως άνω απαίτησης **επί το ποσοστό του 15% του κονδυλίου των τόκων. ...»**

Κατόπιν των ανωτέρω, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του εδαφ. ι) της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί και ισχύει, ο Πρόεδρος εισηγείται να μην ασκηθεί από πλευράς του Δήμου Κορινθίων οποιοδήποτε ένδικο μέσο κατά της με αριθμό 3/2024 Διαταγή Πληρωμής Πρωτοδικείου Κορίνθου υπέρ της αιτούσης Φωτεινής Πίτσα και κατά του Δήμου Κορινθίων, και να γίνει εξώδικος συμβιβασμός του Δήμου Κορινθίων με την αιτούσα Φωτεινή

Πίτσα, σύμφωνα με την ανωτέρω πρόταση εξώδικου συμβιβασμού του πληρεξούσιου δικηγόρου της κ. Χατζή, και συγκεκριμένα την καταβολή σε αυτήν ποσού κεφαλαίου 6.634,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) συν του ποσού των νόμιμων τόκων από 1-1-2020 μέχρι την οριστική εξόφληση μειωμένο κατά 15% επί του κονδυλίου των τόκων που θα προκύψουν έως την οριστική εξόφληση, και με ωφέλεια του Δήμου Κορινθίων με το ποσό των 400,00€, λόγω της μη επιβάρυνσής του με την αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου της αιτούσης, καθώς κρίνεται συμφέρον για το Δήμο Κορινθίων και συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, σύμφωνα και με τα όσα εκτέθηκαν στην υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 4778/22-1-2024 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Μαρίας Κεφάλα.

Οι κ.κ. Βασίλειος Νανόπουλος, Αθανάσιος Τσατσούλης και Γεώργιος Πούρος δηλώνουν πως ψηφίζουν αρνητικά για το θέμα, διότι δεν υπήρχαν συμβάσεις και παραλαβές για τις εν λόγω προμήθειες και η πληρωμή τους δεν είναι σύνηθες.

Η Δημοτική Επιτροπή, κατόπιν διαλογικής συζήτησης κι έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου, την υπ' αριθ. πρωτ. 2927/16-1-2024 εισήγηση του Τμήματος Ταμειακής Υπηρεσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Κορινθίων, την με αριθμό 3/2024 Διαταγή Πληρωμής Πρωτοδικείου Κορίνθου, την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 4776/22-1-2024, πρόταση εξώδικου συμβιβασμού του πληρεξούσιου δικηγόρου της αιτούσης κ. Μιχαήλ Χατζή, την υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 4778/22-1-2024 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Μαρίας Κεφάλα, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 9 «*Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής – Προσθήκη άρθρου 74^Α στον ν. 3852/2010*» του Ν. 5056/2023, όπως ισχύει, καθώς και κάθε άλλης ισχύουσας, σχετικής νομοθετικής διάταξης, έστω κι αν δεν αναφέρεται ρητά παραπάνω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(μειοψηφούντων των κ.κ. Βασίλειου Νανόπουλου, Αθανάσιου Τσατσούλη και Γεώργιου Πούρου)

Τη μη άσκηση ένδικων μέσων από τον Δήμο Κορινθίων κατά της με αριθμό 3/2024 Διαταγής Πληρωμής Πρωτοδικείου Κορίνθου υπέρ της αιτούσης Φωτεινής Πίτσα και κατά του Δήμου Κορινθίων, που αφορά διεκδίκηση οφειλής του Δήμου από επισκευή ελαστικών, ζαντών, τροχών, ζυγостаθμίσεων οχημάτων ιδιοκτησίας και εκμεταλλεύσεως του Δήμου Κορινθίων συνολικού ποσού 6.634,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., και σύμφωνα με το διατακτικό της με αριθμό 3/2024 ανωτέρω διαταγής πληρωμής διατάσσει το Δήμο να πληρώσει στην αιτούσα το ποσό των 6.634,00€ με τους νόμιμους τόκους από 1-1-2020 μέχρι την οριστική εξόφληση, καθώς και 200,00€ για δικαστικά έξοδα της διαταγής αυτής, καθώς ελλείπουν οι νομικοί λόγοι για την άσκηση και, κυρίως, για την παραδοχή της, και επιπλέον, η μη άσκηση ανακοπής κρίνεται συμφερότερη για τον Δήμο Κορινθίων προς αποφυγή επιπλέον δικαστικών και δικηγορικών εξόδων όλης της διαδικασίας, και εξώδικο συμβιβασμό του Δήμου Κορινθίων με την αιτούσα Φωτεινή Πίτσα,

σύμφωνα με την από 20-1-2024, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένου εγγράφου 4776/22-1-2024, πρόταση εξώδικου συμβιβασμού του πληρεξούσιου δικηγόρου της κ. Μιχαήλ Χατζή, και συγκεκριμένα την καταβολή σε αυτήν ποσού κεφαλαίου 6.634,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) συν του ποσού των νόμιμων τόκων από 1-1-2020 μέχρι την οριστική εξόφληση μειωμένο κατά 15% επί του κονδυλίου των τόκων που θα προκύψουν έως την οριστική εξόφληση, και με ωφέλεια του Δήμου Κορινθίων με το ποσό των 400,00€, λόγω της μη επιβάρυνσής του με την αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου της αιτούσης, καθώς κρίνεται συμφέρον για το Δήμο Κορινθίων και συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, σύμφωνα και με τα όσα εκτέθηκαν στην υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου 4778/22-1-2024 σχετική γνωμοδότηση της πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου κ. Μαρίας Κεφάλα, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσης.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 1/28/2024.-

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 24-1-2024

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΕΛΗΣ