

Αριθμός Πρακτικού 68
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 27-12-2023

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Μαρίνα Ραντίτσα-Βασιλάκου, Αντιδήμαρχο Θεμάτων Αστικής Κατάστασης και Κοινωνικών Προγραμμάτων, 3)Ιωάννη Γκερζελή, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος, Πρασίνου και Προστασίας των Ζώων, 4)Αντώνιο Κυριαζή, Δημοτικό Σύμβουλο, 5)Γεώργιο Πούρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Αλέξανδρο Πνευματικό, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Νικόλαο Σταυρέλη, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Ανδρέα Ζώγκο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως τακτικά μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 4/2022 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2022 – 2023, η οποία βρέθηκε νόμιμη με την υπ' αριθ. πρωτ. 5177/14-1-2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, β)σε ορθή επανάληψη με αριθμό 399/7-1-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, γ)με αριθμό 40430/19-9-2022 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί τροποποίησης της με αριθ. πρωτ. 399/7-1-2022 σε ορθή επανάληψη απόφασης Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και δ)με αριθμό 46782/8-8-2023 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί τροποποίησης της με αριθ. πρωτ. 399/7-1-2022 σε ορθή επανάληψη απόφασης Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018 και όπως ισχύει, συνεδρίασε σήμερα, την 27^η Δεκεμβρίου 2023, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 12:00, σε τακτική συνεδρίαση κι ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 75745/22.12.2023 σε ορθή επανάληψη πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή, σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα πέντε (5) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Γκερζελής Ιωάννης 3)Κυριαζής Αντώνιος 4)Πούρος Γεώργιος, 5)Ζώγκος Ανδρέας.

Α π ό ν τ ε ς

1) Ραντίτσα-Βασιλάκου Μαρίνα, 2)Πνευματικός Αλέξανδρος, 3)Σταυρέλης Νικόλαος 4)Κορδώσης Χρήστος.

Στην συνεδρίαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του

Ν.3852/2010, προσκλήθηκαν με την ίδια πρόσκληση και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου Κορινθίων.

Ουδείς εξ αυτών προσήλθε.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 705^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Έγκριση πρακτικών της επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή της υπηρεσίας ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ για το Τμήμα Β΄ «Διαδικτυακή Λειτουργία Εφαρμογών» της υπ. αριθμ. 121/2022 μελέτης, συνολικού προϋπολογισμού μελέτης 867.595,44€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) (αριθμός μελέτης 121/2022)**» υπενθυμίζει την υπ' αριθ. 37/507/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία, μεταξύ άλλων, εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της υπ' αριθ. 121/2022 μελέτης, ορίστηκε η με διεθνή ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης της εν θέματι υπηρεσίας και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης διεθνούς ηλεκτρονικού, ανοικτού διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής ανά ΤΜΗΜΑ, μέσω της πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.. Δυνάμει της απόφασης αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 38200/7.9.2022 διακήρυξη διαγωνισμού και ορίστηκε καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 7.10.2022. Ο εν λόγω διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 170763 για το Τμήμα Α της υπ' αριθ. 121/2022 μελέτης και τον αριθμό 170764 για το Τμήμα Β της υπ' αριθ. 121/2022 μελέτης. Κατόπιν, με την υπ' αριθ. 37/508/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, μεταξύ άλλων, συγκροτήθηκε τριμελής επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης διαδικασιών για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης της εν λόγω υπηρεσίας.

Με την υπ. αριθμ. 46/620/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η με αριθμό πρωτοκόλλου 44039/04-10-2022 (ΑΔΑ: ΨΜΥ0ΩΛ7-3ΙΞ) απόφαση του Δημάρχου Κορινθίων περί μη μετάθεσης της καταληκτικής ημερομηνίας λήξης υποβολής προσφορών του δημόσιου ανοικτού άνω των ορίων ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την σύναψη της δημόσιας σύμβασης για την παροχή της υπηρεσίας «ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 867.595,44€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 121/2022) με αριθμ. πρωτ. διακήρυξης διαγωνισμού 38200/07-09-2022 κατόπιν του από 29.09.2022 αιτήματος του οικονομικού φορέα «ΕΓΚΡΙΤΟΣ GROUP – ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ Α.Ε.» μέσω του συστήματος Επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (συστημικοί αριθμοί: 170763 και 170764) για παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών για τα Τμήματα Α και Β του διακήρυξης.

Με την υπ' αριθ. 46/621/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής διατυπώθηκαν οι απόψεις του Δήμου Κορινθίων ως αναθέτουσας αρχής για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την ανωτέρω

υπηρεσία επί της από 03.10.2022 προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) (νυν Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), που άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΟΤΣ Α.Ε., η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 03.10.2022 και διαβιβάστηκε ηλεκτρονικά από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Κορινθίων στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. στις 04.10.2022, έλαβε Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΠ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. τον αριθμό 1374/07.10.2022 και η οποία στρέφεται κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου 38200/07.09.2022 (ΑΔΑΜ: 22PROC011206766) διακήρυξης διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την υπηρεσία ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 867.595,44€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) (αριθμός μελέτης 121/2022).

Επί της εν λόγω προδικαστικής προσφυγής εκδόθηκε η με αριθμό 1676/2022 απόφαση Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3^ο Κλιμάκιο, δυνάμει της οποίας απορρίφθηκε η ως άνω αναφερόμενη προδικαστική προσφυγή.

Με την με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΚ93/8-12-2022 ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΟΤΣ Α.Ε.) κατέθεσε αίτηση αναστολής εκτέλεσης και ακύρωσης απόφασης Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης, η οποία στρέφεται κατά της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και κατά του Δήμου Κορινθίων, ως αναθέτουσας αρχής του διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την υπηρεσία ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 867.595,44 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) (αριθμός μελέτης 121/2022), με αριθμό πρωτοκόλλου διακήρυξης διαγωνισμού 38200/2022 και α/α διαγωνισμού στην ηλεκτρονική πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ 170763 και 170764, και ζητά την αναστολή εκτέλεσης και την ακύρωση: 1) Της με αριθμό 1676/2022 απόφασης του 3^{ου} Κλιμακίου της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία απέρριψε την από 03.10.2022 και με αριθμό ΓΑΚ (ΕΑΔΗΣΥ) 1374/2022 προδικαστική προσφυγή κατά του Δήμου Κορινθίων και της υπ' αριθ. πρωτ. 38200/2022 διακήρυξης διαγωνισμού και 2) Κάθε σχετικής πράξης, παράλειψης, γνωμοδότησης και απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής προγενέστερης ή μεταγενέστερης βλαπτικής των δικαιωμάτων και συμφερόντων που συνέχεται με την υπό 1 της παρούσας προσβαλλόμενη πράξη.

Με την υπ' αριθ. 3/24/2023 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Κορινθίων ο δικηγόρος Κορίνθου κ. Κωνσταντίνος Γιώτης, με την εντολή να παρασταθεί στη δικάσιμο της 07.02.2023 ή και σε κάθε μετ' αναβολής δικάσιμο ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης κατά την εκδίκαση της με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΚ93/8-12-2022 αίτησης αναστολής εκτέλεσης και ακύρωσης απόφασης Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (δ.τ. ΟΤΣ Α.Ε.), κατά της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και κατά του Δήμου Κορινθίων ως αναθέτουσας αρχής του διαγωνισμού

για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την υπηρεσία ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ προϋπολογισμού μελέτης 867.595,44€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) (αριθμός μελέτης 121/2022), με αριθμό πρωτοκόλλου διακήρυξης διαγωνισμού 38200/2022 και α/α διαγωνισμού στην ηλεκτρονική πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ 170763 και 170764, για την αναστολή εκτέλεσης και την ακύρωση απόφασης Ε.Α.ΔΗ.ΣΗ να συντάξει και καταθέσει υπόμνημα – προτάσεις, ως απαιτείται. Με την απόφαση με αριθμό Α41/2023 του Διοικητικού Εφετείου Τρίπολης Τμήμα Α΄ Σχηματισμός Ακυρωτικής Διαδικασίας απορρίφθηκε η ως άνω αναφερόμενη αίτηση ακυρώσεως/αναστολής.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψη των Μελών της Επιτροπής το αριθμ. 4/13.10.2022 το οποίο ολοκληρώθηκε την 19.12.2023 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού για τη σύναψη της δημόσιας σύμβασης για την παροχή της υπηρεσίας ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ για το ΤΜΗΜΑ Β΄ «Διαδικτυακή Λειτουργία Εφαρμογών», το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα και έχει ως εξής:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ του Άρθρου 221 (Ν.4412/2016)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Αρ.4

ΓΙΑ ΤΗΝ «Ψηφιακή αναβάθμιση και μετασχηματισμός Δήμου Κορινθίων»

ΓΙΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ Β΄ «Διαδικτυακή Λειτουργία Εφαρμογών»

ΜΕ ΔΗΜΟΣΙΟ ΔΙΕΘΝΗ ΑΝΟΙΧΤΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ

Στην Κόρινθο, την 13-10-2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, στα γραφεία του Τμήματος Προμηθειών και Υπηρεσιών της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Κορινθίων (Κολιάτσου 32), συνεδρίασε η επιτροπή που συστήθηκε με την υπ. αριθ. 37/508/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά τις προσφορές που υποβλήθηκαν στον υπ. αριθ. 170764 ηλεκτρονικό διαγωνισμό της υπ. αριθ. 38200/07-09-2022 διακήρυξης του Δήμου, για την υπηρεσία με τίτλο «Ψηφιακή αναβάθμιση και μετασχηματισμός Δήμου Κορινθίων» και συγκεκριμένα για το Τμήμα Β΄ «Διαδικτυακή Λειτουργία Εφαρμογών».

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ
1.	Πρόεδρος	Σπυρίδων Παπαδάς
2.	Τακτικό Μέλος	Γεώργιος Σωτηρόπουλος
3.	Τακτικό Μέλος	Ελένη Σαββανού

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την υπ. αριθ. 38200/07-09-2022 διακήρυξη του Δήμου Κορινθίων, για την «Ψηφιακή αναβάθμιση και μετασχηματισμός Δήμου Κορινθίων» και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατηρεί τα εξής:

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 170764 για το Τμήμα Β΄ «Διαδικτυακή Λειτουργία Εφαρμογών». Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 07^η-10-2022 [ώρα 14:00] και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είναι η 13^η-10-2022 [ώρα 10:00 πμ].

Στη συνέχεια η επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), του τακτικού μέλους της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 170764 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό και με τη σειρά που αναφέρονται στη συνέχεια, προσφορές από τους παρακάτω οικονομικούς φορείς:

α/α	Οικονομικός φορέας	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς
1	NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ.	07/10/2022 11:59:24
2	ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	07/10/2022 12:58:54

Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίστηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίστηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίστηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά είχε λάβει από το σύστημα, τον παρακάτω αναφερόμενο μοναδικό α/α συστήματος:

α/α	Οικονομικός φορέας	Α/Α προσφοράς συστήματος
1	NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	299142
2	ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	303185

Η επιτροπή ακολούθως προέβη στην καταγραφή του περιεχομένου του υποφακέλου προσφοράς «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών ως εξής:

A. NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ΤΙΤΛΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
Ε.Ε. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Ε.Ε. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Ε.Ε. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.pdf	ΟΧΙ
ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΡΓΩΝ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΡΓΩΝ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΡΓΩΝ.pdf	ΟΧΙ
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΦΙΛ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΦΙΛ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΦΙΛ NEUROPUBLIC Α'Ε.pdf	ΟΧΙ
NOMIMOΠΟΙΗΤΙΚΑ NEUROPUBLIC	NOMIMOΠΟΙΗΤΙΚΑ NEUROPUBLIC	01.NOMIMOΠΟΙΗΤΙΚΑ.rar	ΟΧΙ
ISO NEUROPUBLIC	ISO NEUROPUBLIC	04. ISO.rar	ΟΧΙ
ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ	03.ΥΔ_ NEUROPUBLIC.rar	ΟΧΙ
ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΞ. ΣΥΝΕΡΓΑΤΗ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΕΞ. ΣΥΝΕΡΓΑΤΗ	00. ΕΞ. ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ.rar	ΟΧΙ

ΕΕΕΣ NEURPUBLIC XML	ΕΕΕΣ NEURPUBLIC XML	espd-response-final.xml	OXI
ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ Β.pdf	OXI
ΕΕΕΣ NEURPUBLIC	ΕΕΕΣ NEURPUBLIC	ΕΕΕΣ NEURPUBLIC_.pdf	OXI
ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed.pdf	OXI
ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ	ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ_signed.pdf	OXI

Β. ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΤΙΤΛΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.zip	OXI
PINAKES SIMMORFOSIS		pinakessimmorfosiskorinth_signed.pdf	OXI
ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ		texnikiprosforafinalkorinth_signed.pdf	OXI

Στη συνέχεια η επιτροπή σημείωσε τους ενσφράγιστους φακέλους με τα δικαιολογητικά που απέστειλαν οι οικονομικοί φορείς στον Δήμο έως την αποσφράγιση εντός τεσσάρων (4) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των προσφορών στο σύστημα και όπως ορίζεται από την Διακήρυξη και συμπλήρωσε τον παρακάτω πίνακα ως εξής:

α/α	Οικονομικός φορέας	Ημερομηνία
1	NEURPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	45157/10-10-2023
2	ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Αποστολή στις 10-10-2022 [Σύμφωνα με το αποδεικτικό από την εταιρεία ταχυμεταφορών]

Οι οικονομικοί φορείς κατέθεσαν εμπρόθεσμα και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης τους ενσφράγιστους φακέλους.

1. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, τα αποτελέσματα του οποίου αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα:

Οικονομικός φορέας	Εκδότης εγγυητικής επιστολής	Ποσό (€)	Στοιχεία εγγυητικής επιστολής	Έγγραφο Δήμου Κοινοτήτων	Επιβεβαίωση	Απάντηση φορέα έκδοσης
NEUROPUBLIC ANONYMOUS COMPANY INFORMATION AND COMMUNICATIONS	ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ	6.315,35€	BTD031859/A' /16-09-2022	57047/02-12-2022	N A I	Email από 5-12-2023
ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ	6.315,35€	114230/04-10-2022	57045/02-12-2022	N A I	Βεβαίωση επί του αρ. 57045/02-12-2022 εγγράφου του Δήμου.

Προσκόμισαν ΕΕΕΣ οι κάτωθι φορείς:

Οικονομικός φορέας	Φορέας στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας σύμφωνα με την παρ. 2.2.8.1 της διακήρυξης και σύμφωνα με τα υποβληθέντα ΕΕΕΣ
NEUROPUBLIC ANONYMOUS COMPANY INFORMATION AND COMMUNICATIONS	ΚΑΡΑΦΕΡΗ ΜΑΡΙΑ (Εξωτερικός συνεργάτης, δανειοπάροχος της εταιρίας «NEUROPUBLIC Α.Ε με ποσοστό 2,78% » σχετικά με τον όρο 2.2.6. Τμήμα Β (Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων) της Διακήρυξης.
ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ	1. COMPUTER PLANET (ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡ ΠΛΑΝΕΤ) - ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ 2. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ - ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ 3. ΜΕΝΤΑΛ- ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΕΣ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ 4. ΑΡΟΥΚΑΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 5. ΚΟΡΩΝΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΙΧΑΗΛ
--	---

Για την NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Λαμβάνοντας υπόψη τις παρ. 2.2.8.1, 2.2.9 και 2.2.9.1 της διακήρυξης η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο οικονομικός φορέας NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ, καθώς και ο φορέας ΚΑΡΑΦΕΡΗ ΜΑΡΙΑ, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας υπέβαλλαν σωστά συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο το Ε.Ε.Ε.Σ. σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ενώ αποδεικνύεται προκαταρκτικά ότι: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής της διακήρυξης.

Σε συνέχεια των ανωτέρω η επιτροπή διαγωνισμού κρίνει ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής της NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ είναι πλήρη και σύμφωνα με τα όσα προβλέπει το άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, επομένως η NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ προκρίνεται στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης – βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της.

Για την ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Κατά τον έλεγχο του ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και έχοντας υπόψη τα κάτωθι:

- [1] Την παρ. 2.2.6 της διακήρυξης η οποία αναφέρει «Κατά τη διάρκεια των τελευταίων έξι (6) ετών (2017, 2018, 2019, 2020, 2021 και 2022) να έχουν [σ. οι οικονομικοί φορείς] ολοκληρώσει επιτυχώς τουλάχιστον τέσσερα (4) έργα, τα οποία να περιλαμβάνουν υπηρεσίες ανάπτυξης ολοκληρωμένων πληροφοριακών συστημάτων καθώς και εργασίες ανάπτυξης διεπαφών διασύνδεσης και διαλειτουργίας με πληροφοριακά συστήματα τρίτων φορέων. Οι ανωτέρω συμβάσεις και συγκεκριμένα, τα ολοκληρωμένα πληροφοριακά συστήματα, θα πρέπει να βρίσκονται σε παραγωγική λειτουργία. Ο προϋπολογισμός των έργων αυτών, στο άθροισμά τους, θα πρέπει να υπερβαίνει τον προϋπολογισμό του έργου (χωρίς τον ΦΠΑ). Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει επιτυχώς έργα τα οποία σωρευτικά να καλύπτουν τους κάτωθι τομείς: • Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση Πληροφοριακών Συστημάτων για την υποστήριξη υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης • Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση συστήματος επιχειρηματικής ευφυΐας • Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση γεωγραφικού συστήματος πληροφοριών • Διαλειτουργικότητα με τρίτα συστήματα (APIs, web services).

Επίσης ο ανάδοχος να έχει ολοκληρώσει έργο, ανεξαρτήτως χρόνου, ή να εκτελεί έργο, από όπου να προκύπτει η εμπειρία σε θέματα διαδικασιών οικονομικών και διοικητικών υπηρεσιών που αφορούν οικονομικές συναλλαγές με οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης σε ποσοστό 50% ή και μεγαλύτερο του προϋπολογισμού του προκηρυσσόμενου έργου. Το συγκεκριμένο έργο θα πρέπει να καλύπτει το σύνολο των παρακάτω: • Να περιλαμβάνει εφαρμογές διαχείρισης οικονομικών πόρων που καλύπτουν κατ' ελάχιστον τις ακόλουθες λειτουργικότητες: - Γενική Λογιστική - Διαχείριση προϋπολογισμού - Διαχείριση εσόδων [...]

- [2] Την παρ. 2.2.6 της διακήρυξης η οποία αναφέρει «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να διαθέτουν Ομάδα Έργου με στελέχη επαρκή σε πλήθος, επαγγελματικών προσόντων, δεξιοτήτων και εμπειρίας για την ανάληψη του Έργου. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον να διαθέτει Ομάδα Έργου με τα ακόλουθα προσόντα: [...] Δέκα (10) Μηχανικοί Πληροφορικής με τυπικά προσόντα: Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, Πληροφορικής ή Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή αντίστοιχο και Επαγγελματική εμπειρία: τουλάχιστον τρία(3)έτη συμπεριλαμβανομένης εξειδίκευσης σε κάποιον από τους παρακάτω τομείς: • Συστήματα Διαχείρισης Οικονομικών / Ανθρώπινων Πόρων • Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών • Συστήματα Επιχειρηματικής Ευφυΐας • Web services.[...]»

- [3] Το γεγονός ότι στο ΕΕΕΣ ο οικονομικός φορέας έχει δηλώσει στο πεδίο «Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» σύμβαση με τα εξής στοιχεία:

Περιγραφή

Υπηρεσίες συμβουλευτικές και σχεδιασμού, ανάπτυξης, εγκατάστασης και υποστήριξης / συντήρησης λογισμικού για θέματα διαδικασιών οικονομικών και διοικητικών υπηρεσιών που αφορούν οικονομικές συναλλαγές με Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εφαρμογές διαχείρισης οικονομικών πόρων και ανθρώπινων πόρων ΟΤΑ

Ποσό 200012 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.07.2022 - 31.10.2024

Αποδέκτες e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

- [4] Το γεγονός ότι από τις δηλωθείσες στο ΕΕΕΣ συμβάσεις δεν προκύπτει με σαφήνεια αν καλύπτεται η απαίτηση της παρ.2.2.6 της διακήρυξης για τον τομέα «Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση συστήματος επιχειρηματικής ευφυΐας».
- [5] Το γεγονός ότι οι Σταμοπούλου Σωτηρία, Ανυφαντής Κωνσταντίνος, Κλειδής Γεώργιος, Γεώργιος Γασπαρινάτος, δηλωθέντα μέλη της Ομάδας Έργου διαθέτουν πτυχίο ΤΕΙ.
- [6] Την παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης σύμφωνα με την οποία: «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας».

η επιτροπή ζήτησε από τον οικονομικό φορέα με το αρ. 47940/14-08-2023 [απεστάλη μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 17-08-2023] έγγραφο τα κάτωθι στοιχεία:

Α. Τη σύμβαση, η οποία αναφέρεται στο ΕΕΕΣ, ύψους 200.012,00 € με την εταιρεία e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Β. Τη σύμβαση, η οποία αναφέρεται στο ΕΕΕΣ, ύψους 3.403,80 με την εταιρεία e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Γ. Να διευκρινίσει ποιες από τις δηλωθείσες συμβάσεις στο ΕΕΕΣ καλύπτουν την απαίτηση της παρ.2.2.6 για τον τομέα «Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση συστήματος επιχειρηματικής ευφυΐας» και να τις υποβάλλει.

Δ. Να διευκρινίσει αν τα πτυχία ΤΕΙ των: Σταμοπούλου Σωτηρίας, Ανυφαντή Κωνσταντίνου, Κλειδή Γεώργιου, Γεώργιου Γασπαρινάτου ισοδυναμούν με Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης και να υποβάλλει την σχετική τεκμηρίωση.

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε στις 23-08-2023 μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ:

Α. Την από 01-07-2022 σύμβαση, ύψους 200.012,00 € μεταξύ του οικονομικού φορέα και της εταιρεία e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Β. Την από 01-10-2021 σύμβαση, ύψους 3.403,80 μεταξύ του οικονομικού φορέα και της εταιρείας e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, η οποία καλύπτει τον

τομέα: Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση γεωγραφικού συστήματος πληροφοριών

Γ. Διευκρίνισε ποιες από τις δηλωθείσες συμβάσεις στο ΕΕΕΣ καλύπτουν την απαίτηση της παρ.2.2.6 για τον τομέα «Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση συστήματος επιχειρηματικής ευφυΐας» και τις υπόβαλε.

Δ. Διευκρίνισε ότι τα πτυχία ΤΕΙ των: Σταμοπούλου Σωτηρίας, Ανυφαντή Κωνσταντίνου, Κλειδή Γεώργιου, Γεώργιου Γασπαρινάτου έχουν αποκτηθεί μετά το 2001. Σύμφωνα με τον Νόμο υπ' αριθ. 2916/2001 ΦΕΚ 114/Α/11-6-2001 «Διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης και ρύθμιση θεμάτων του τεχνολογικού τομέα» τα πτυχία ΤΕΙ είναι πτυχία ανώτατης εκπαίδευσης καθώς σύμφωνα με το Άρθρο 1: «Διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης: 1.α) Η ανώτατη εκπαίδευση αποτελείται από δύο παράλληλους τομείς: αα) τον πανεπιστημιακό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Πανεπιστήμια, τα Πολυτεχνεία και την Ανωτάτη Σχολή Καλών Τεχνών και ββ) τον τεχνολογικό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.»

Όσον αφορά στις ανωτέρω απαντήσεις Β, Γ, Δ του οικονομικού φορέα γίνονται δεκτές από την επιτροπή διαγωνισμού.

Η Επιτροπή εξετάζοντας την από 01-07-2022 Σύμβαση μεταξύ του οικονομικού φορέα και της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τίτλο: «Υπηρεσίες συμβουλευτικές και σχεδιασμού, ανάπτυξης, εγκατάστασης και υποστήριξης / συντήρησης λογισμικού για θέματα διαδικασιών οικονομικών και διοικητικών υπηρεσιών που αφορούν οικονομικές συναλλαγές με Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εφαρμογές διαχείρισης οικονομικών πόρων και ανθρώπινων πόρων ΟΤΑ», **η οποία αφορά στους πελάτες της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** Δήμος Αλιάρτου, Δήμος Γαλασίου, Δήμος Ζωγράφου, Δήμος Θάσου, Δήμος Καισαριανής, Δήμος Λευκάδας, Δήμος Ορχομενού, Δήμος Παιανίας, Δήμος Σύρου, ζήτησε από τον οικονομικό φορέα με το αρ. 56137/22-09-2023 [απεστάλη μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 22-09-2023] έγγραφο τις συμβάσεις της e-MENTOR SOLUTIONS ΙΚΕ με τους προαναφερθέντες Δήμους, όπως αυτές αναφέρονται στην από 01-07-2022 Σύμβαση μεταξύ του οικονομικού φορέα και της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και όπως αυτές έχουν καταχωρισθεί στο ΚΗΜΔΗΣ.

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε στις 23-08-2023 μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ τις ζητούμενες συμβάσεις όπως έχουν καταχωρισθεί στο ΚΗΜΔΗΣ.

Από την 01-07-2022 Σύμβαση μεταξύ του οικονομικού φορέα και της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας είναι υπεργολάβος της e-MENTOR SOLUTIONS ΙΚΕ, καθώς μόνο η δεύτερη έχει συνάψει συμβάσεις με τους προαναφερθέντες Δήμους. Επομένως ο οικονομικός φορέας δεν αποδεικνύει ότι διαθέτει την απαιτούμενη από τη διακήρυξη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σύμφωνα με την παρ. 2.2.6 «..ο ανάδοχος να έχει ολοκληρώσει έργο, ανεξαρτήτως χρόνου, ή να εκτελεί έργο, από όπου να προκύπτει η εμπειρία σε θέματα διαδικασιών οικονομικών και διοικητικών υπηρεσιών που αφορούν οικονομικές συναλλαγές με οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης σε ποσοστό 50% ή και μεγαλύτερο του προϋπολογισμού του προκηρυσσόμενου έργου. Το συγκεκριμένο έργο θα πρέπει να καλύπτει το σύνολο των παρακάτω: • Να περιλαμβάνει εφαρμογές διαχείρισης οικονομικών πόρων που καλύπτουν κατ' ελάχιστον τις ακόλουθες λειτουργικότητες: - Γενική Λογιστική -

Διαχείριση προϋπολογισμού - Διαχείριση εσόδων [...]».

Ακόμη και αν θεωρηθεί ότι η υπεργολαβία αρκεί για να ικανοποιηθεί η απαίτηση της εμπειρίας, εν τούτοις δεν καλύπτεται το ανωτέρω ποσοτικό κριτήριο, κατά το οποίο ο οικονομικός φορέας πρέπει να έχει ολοκληρώσει ή να εκτελεί ένα έργο αξίας τουλάχιστον 157.883,87 €, ενώ στην προκειμένη περίπτωση το ποσό καλύπτεται μόνο αθροιστικά από την ανάληψη υπεργολαβίας σε πολλαπλές συμβάσεις της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Επιπλέον, από την επισκόπηση των συμβάσεων της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τους Δήμους προκύπτει ότι καμίας εξ αυτών η συμβατική αξία δεν είναι ίση τουλάχιστον με το 50% του προϋπολογισμού του προκηρυσσόμενου έργου, ήτοι 157.883,87€.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής φαίνονται στον παρακάτω πίνακα

Απαίτηση	Άρθρο διακήρυξης	Προκαταρκτική απόδειξη [ΕΕΕΣ]
Λόγοι αποκλεισμού	2.2.3	ΝΑΙ
Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας	2.2.4	ΝΑΙ
Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	2.2.5	ΝΑΙ
Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα	2.2.6	ΟΧΙ
Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης	2.2.7	ΝΑΙ

Έχοντας τα ανωτέρω υπόψη η επιτροπή κρίνει ότι η ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν ικανοποιεί το κριτήριο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα». Επομένως, λαμβάνοντας υπόψη τις παρ. 2.2.8.1, 2.2.9 και 2.2.9.1 της διακήρυξης η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο οικονομικός φορέας, δεν υπέβαλλε το Ε.Ε.Ε.Σ. σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ενώ δεν αποδεικνύεται προκαταρκτικά ότι πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής της διακήρυξης. Η επιτροπή προτείνει την απόρριψη της προσφοράς της ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Η Επιτροπή, μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και αφού έκρινε πλήρη τα δικαιολογητικά

συμμετοχής του οικονομικού φορέα NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ προχώρησε στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του κατά τα οριζόμενα στην παρ.3.1.2 «Αξιολόγηση προσφορών» της διακήρυξης, για το Τμήμα Β, για το οποίο συμμετείχε ο οικονομικός φορέας, ως προς την πληρότητα της σε σχέση με τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης με αρ. 121/2022 και τους όρους της διακήρυξης με αρ. 38200/07-09-2022.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ, διαπιστώθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού ότι η τεχνική προσφορά πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις της μελέτης με αρ.121/2022 για το Τμήμα Β, ενώ ως προς κάποια χαρακτηριστικά υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της μελέτης, όπως αναλύεται κάτωθι.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ βάσει των κριτηρίων του άρθρου 2.3.1 «Κριτήριο ανάθεσης» της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, τα κριτήρια αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς με τους αντίστοιχους συντελεστές βαρύτητας παρουσιάζονται στον Πίνακα 1.

Πίνακας 1 Κριτήρια Τεχνικής Αξιολόγησης

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Κi)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Τi=Κi*σι)
K 1	Αντίληψη και κατανόηση του έργου	K1=100 - 150	3%	T1= K1*0,03
K 2	Αρχιτεκτονική - Γενικές Αρχές Σχεδιασμού Συστημάτων - Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική Λύση	K2=100 - 150	3%	T2= K2*0,03
K	Ασφάλεια	K3=100 - 150	2%	T3= K3*0,02

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Κi)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Τi=Κi*σι)
3				
Κ 4	Διαλειτουργικότητα	Κ4=100 - 150	3%	Τ4= Κ4*0,03
Κ 5	Ανοικτά Πρότυπα	Κ5=100 - 150	2%	Τ5= Κ5*0,02
Κ 6	Σύστημα Διαχείρισης Οικονομικών Πόρων	Κ6=100 - 150	30%	Τ6= Κ6*0,30
Κ 7	Σύστημα Διαχείρισης Ανθρώπινων Πόρων	Κ7=100 - 150	30%	Τ7= Κ7*0,30
Κ 8	Ανάλυση Απαιτήσεων Έργου	Κ8=100 - 150	4%	Τ8= Κ8*0,04
Κ 9	Μετάπτωση Υφιστάμενων Συστημάτων	Κ9=100 - 150	4%	Τ9= Κ9*0,04
Κ 1 0	Εκπαίδευση	Κ10=100 - 150	3%	Τ10= Κ10*0,03
Κ 1 1	Πιλοτική Λειτουργία	Κ11=100 - 150	2%	Τ11= Κ11*0,02
Κ 1 2	Παραγωγική Λειτουργία	Κ12=100 - 150	2%	Τ12= Κ12*0,02
Κ	Υπηρεσίες Εγγύησης	Κ13=100 - 150	2%	Τ13= Κ13*0,02

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Κi)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Ti=Ki*σι)
1 3	«Καλής» Λειτουργίας			
K 1 4	Μεθοδολογία Διοίκησης & Διαχείρισης Έργου	K14=100 - 150	5%	T14= K14*0,05
K 1 5	Χρονοδιάγραμμα Έργου & Φάσεις & Παραδοτέα	K15=100 - 150	5%	T15= K15*0,05
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ			100%	

Κριτήριο Κ.1. - Αντίληψη και κατανόηση του έργου

Σύμφωνα με τη διακήρυξη με το κριτήριο Κ.1 κρίνεται «Η συνολική αντίληψη του υποψηφίου Αναδόχου όσον αφορά στο αντικείμενο του έργου, τους σκοπούς και τους στόχους του, τους κρίσιμους παράγοντες επιτυχίας και τους κινδύνους, καθώς και κυρίως στους τρόπους και τις μεθόδους αντιμετώπισής τους.

Προτεινόμενες μεθοδολογίες, τεχνικά μέσα και εργαλεία για την υλοποίηση του έργου.

Η κατανόηση από πλευράς του υποψηφίου Αναδόχου του περιβάλλοντος του έργου και συγκεκριμένα των εμπλεκόμενων μερών, των ωφελομένων, των παραγόντων που προσθέτουν αδράνεια ή μπορεί να συμβάλλουν στη επιτάχυνση των διαδικασιών, καθώς και κυρίως τα μέτρα που θα ληφθούν για την αξιοποίηση της δυναμικής των εμπλεκόμενων μερών προς όφελος του έργου.

Η τεκμηριωμένη αντίληψη του υποψηφίου Αναδόχου σχετικά με τις παραμέτρους που συνθέτουν την υφιστάμενη κατάσταση τόσο σε επιχειρησιακό, όσο και σε τεχνολογικό επίπεδο.

Η τεκμηριωμένη αντίληψη του υποψηφίου Αναδόχου σχετικά με τη διαδικασία αλλαγής που συνεπάγεται η υλοποίηση του έργου, τόσο σε επίπεδο λειτουργίας του φορέα όσο και στις σχέσεις του φορέα με το περιβάλλον του, καθώς και κυρίως η πρόταση του σχετικά με τη διαχείριση των εν λόγω αλλαγών».

Κατά τον έλεγχο πλήρωσης του παρόντος κριτηρίου η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ1).

Η NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ έχει καλύψει πλήρως το σύνολο του αντικειμένου του κριτηρίου, παρουσιάζοντας κατανόηση του αντικειμένου του έργου, αναλυτικές μεθοδολογίες για όλες τις διεργασίες του έργου με επαρκή και κατανοητή τεκμηρίωση.

Επιπρόσθετα, παρουσιάζει μεθοδολογίες για όλες τις διεργασίες (π.χ. ανάπτυξης εφαρμογών, ανάλυσης απαιτήσεων, ελέγχου ορθότητας δεδομένων, μεθοδολογία Help-Desk, εκπόνησης μελέτης, εκπόνησης σεναρίων ελέγχων κ.α.), τις οποίες αναλύει σε βάθος καθώς και παρουσιάζει το πως κάποιες από αυτές συνδυάζονται και

ολοκληρώνονται (π.χ. μεθοδολογία ανάπτυξης εφαρμογών με τη αντίστοιχη της Διοίκησης και Υλοποίησης του Έργου, ανάλυσης απαιτήσεων, ελέγχου ορθότητας δεδομένων, μεθοδολογία Help-Desk κ.α.).

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ1 είναι «Κ1= 110».

Κριτήριο Κ.2 - Αρχιτεκτονική - Γενικές Αρχές Σχεδιασμού Συστημάτων - Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική Λύση

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.2 αφορά στην κάλυψη των απαιτήσεων της μελέτης.

Στην παρ. «Α.2.1.2 Λογική Αρχιτεκτονική» της τεχνικής προσφοράς [Αρχείο: ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed.pdf, Σελίδα 58], αναφέρεται από τον οικονομικό φορέα: «Κατά την υλοποίηση του cluster της βάσης δεδομένων θα χρησιμοποιηθεί κοινός αποθηκευτικός χώρος μέσω του storage μεταξύ των κόμβων για τα δεδομένα [...]».

Η επιτροπή ζήτησε από τον οικονομικό φορέα με το αρ. 66381/08-11-2023 [απεστάλη μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 08-11-2023] έγγραφο να περιγράψει αναλυτικά εναλλακτικές μεθόδους High Availability των δεδομένων είτε μέσω «PostGRES replication» ακολουθώντας την αρχιτεκτονική HA Active – Passive ή Active – Active είτε μέσω «SAN-based replication», δεδομένου ότι τεχνικά η κοινόχρηστη αποθήκευση δεδομένων αντιπροσωπεύει ένα SPOF (Single Point Of Failure) στην προτεινόμενη αρχιτεκτονική και δεν διασφαλίζεται η πρόσβαση στα δεδομένα εάν αυτά καταστραφούν ή χαθεί η δικτυακή σύνδεση στο storage.

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε στις 13-11-2023 μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ την απάντησή του με διευκρινήσεις επί της τεχνικής προσφοράς του, οι οποίες γίνονται δεκτές από την επιτροπή.

Συγκεκριμένα περιγράφει αναλυτικά την προτεινόμενη αρχιτεκτονική της βάσης δεδομένων η οποία προσφέρει αρκετά πλεονεκτήματα. Η χρήση δύο κόμβων με κοινόχρηστο χώρο αποθήκευσης, με δυναμική διαχείριση από υπηρεσίες corosync/pacemaker, ενισχύει την ανθεκτικότητα του συστήματος. Ενόψει προβλημάτων hardware ή ζητημάτων λειτουργικού συστήματος του κόμβου παραγωγικής λειτουργίας, ο Ανάδοχος μέσω της προτεινόμενης αρχιτεκτονικής εξασφαλίζει την απρόσκοπτη μετάβαση μεταξύ του πρωτεύοντος και δευτερεύοντος κόμβου ώστε να εξασφαλιστεί η αδιάλειπτη λειτουργία της βάσης δεδομένων.

Επιπλέον η εγκατάσταση ενός κόμβου αντιγραφής/αναμονής (replica), που ενημερώνεται από το πρωτεύον κόμβο μέσω αντιγραφής, παρέχει έναν ισχυρό μηχανισμό ανάκτησης δεδομένων σε περίπτωση καταστροφής και των δύο κόμβων. Αυτός ο κόμβος αναμονής, με τη διακριτή του αποθήκευση, χρησιμεύει ως ακριβές αντίγραφο που μπορεί να αναλάβει γρήγορα τον πρωταρχικό ρόλο σε περίπτωση επιλοκών της κύριας βάσης δεδομένων.

Η προτεινόμενη αρχιτεκτονική συνδυάζει έτσι την υψηλή διαθεσιμότητα με την αποτελεσματική ανάκτηση από καταστροφές, ενισχύοντας τη συνολική αξιοπιστία και τη συνέχεια του συστήματος βάσης δεδομένων όπως απαιτείται από την Διακήρυξη

Στη συνέχεια των ανωτέρω η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι απαιτήσεις του κριτηρίου, η εταιρεία έχει καλύψει πλήρως το αντικείμενο της αρχιτεκτονικής του συστήματος προσφέροντας αναλυτικές πληροφορίες για

όλες τις επιμέρους τεχνολογίες και λογισμικά που θα χρησιμοποιηθούν για την ανάπτυξη των ζητούμενων συστημάτων συμπεριλαμβανομένου και Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών (Εφαρμογή Γεωχωρικής Πληροφορίας (GIS)) που θα υλοποιηθεί για τις ανάγκες της Διαχείρισης Υποδομών (σχέδια αρχιτεκτονικής, περιγραφές συστημικού λογισμικού κλπ.).

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.2 είναι «**K2= 110**».

Κριτήριο Κ.3 - Ασφάλεια

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.3 αφορά στα εξής: «*Η Μεθοδολογία και τα μέτρα για την εξασφάλιση της ακεραιότητας και εμπιστευτικότητας των δεδομένων
Η Μεθοδολογία για την προστασία των δεδομένων τόσο κατά την αποθήκευσή τους όσο και κατά τη διακίνησή τους.
Το προτεινόμενο σχέδιο/πλάνο για επαναφορά των δεδομένων αλλά και των εφαρμογών μετά από φυσική βλάβη ή/και καταστροφή*».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι εν λόγω απαιτήσεις της διακήρυξης και του κριτηρίου (με βάση τις ενότητες Α.2.3 Κάλυψη Απαιτήσεων Ασφάλειας)

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.3 είναι «**K3= 100**».

Κριτήριο Κ.4 - Διαλειτουργικότητα

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.4. αφορά στα εξής: «*Η τεκμηριωμένη και ολοκληρωμένη πρόταση σχετικά με την υλοποίηση της διασύνδεσης με τρίτα συστήματα (χρήση ανοιχτών προτύπων, διεθνώς καθιερωμένων τεχνολογιών κλπ.) σύμφωνα και με τις απαιτήσεις της μελέτης*».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει καλυφθεί επαρκώς το αντικείμενο του κριτηρίου, τεχνολογικά στο κεφάλαιο της διαλειτουργικότητας (Α.2.3) και λειτουργικά στην κάλυψη των λειτουργικών χαρακτηριστικών των εφαρμογών.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.4 είναι «**K4= 100**».

Κριτήριο Κ.5 - Ανοικτά Πρότυπα

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.5 αφορά στα εξής: «*Η τεκμηριωμένη και ολοκληρωμένη πρόταση σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των ανοικτών δεδομένων.*

Μορφή διάθεσης.

Η τεκμηριωμένη και ολοκληρωμένη πρόταση σχετικά με εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν για την ανάπτυξη του έργου. Κάλυψη των απαιτήσεων της μελέτης.

Η τεκμηριωμένη και ολοκληρωμένη πρόταση σχετικά με τα πρότυπα που θα ακολουθηθούν».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι εν λόγω απαιτήσεις της διακήρυξης και του κριτηρίου.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.5 είναι «**K5= 100**».

Κριτήριο Κ.6 - Σύστημα Διαχείρισης Οικονομικών Πόρων

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.6 αφορά στα εξής: «*Η κάλυψη των λειτουργικών και τεχνικών απαιτήσεων του έργου,*

Η αναλυτική και τεκμηριωμένη περιγραφή της υλοποίησης των απαιτούμενων Εφαρμογών ή/και Υποσυστημάτων.

Επιπλέον λειτουργικότητες που προσφέρονται πέραν των ζητούμενων στην παρούσα, οι οποίες κρίνεται ότι συμβάλουν στην εξυπηρέτηση των στόχων του Έργου».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι εν λόγω απαιτήσεις της διακήρυξης και του κριτηρίου.

Προσφέρονται επιπλέον λειτουργικότητες όπως αυτές που αφορούν την υποστήριξη διαχείρισης τελών διαφημίσεων στο υποσύστημα της Διαχείρισης Εσόδων και της κρυπτογράφησης κωδικών πρόσβασης καθώς και της συμμόρφωσης αυτών σε συγκεκριμένη πολιτική ασφάλειας στο σύστημα Διαχείρισης Χρηστών.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.6 είναι «Κ6= 130».

Κριτήριο Κ.7 - Σύστημα Διαχείρισης Ανθρώπινων Πόρων

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.7 αφορά στα εξής: «Η κάλυψη των λειτουργικών και τεχνικών απαιτήσεων του έργου, Η αναλυτική και τεκμηριωμένη περιγραφή της υλοποίησης των απαιτούμενων Εφαρμογών ή/και Υποσυστημάτων. Επιπλέον λειτουργικότητες που προσφέρονται πέραν των ζητούμενων στην παρούσα, οι οποίες κρίνεται ότι συμβάλουν στην εξυπηρέτηση των στόχων του Έργου».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου.

Προσφέρεται επιπλέον σημαντική ανάλυση στις λειτουργικότητες που ζητούνται για τη Διαχείριση Υποδομών του Δήμου για όλα τα τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά του συστήματος αυτού υλοποιώντας παράλληλα κατάλληλη Εφαρμογή Γεωχωρικής Πληροφορίας GIS (Γεωγραφικό Σύστημα Πληροφοριών), η οποία θα υποστηρίζει τη γεωχωρική καταχώρηση και απεικόνιση των «ακίνητων» υποδομών του Δήμου, καθώς και λειτουργίες ευρετηρίου/αναζήτησης και εμφάνισης των σχετικών πληροφοριών ανά ακίνητο.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ7 είναι «Κ7= 120».

Κριτήριο Κ.8 - Ανάλυση Απαιτήσεων Έργου

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.8 αφορά στα εξής: «Αναλυτική περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης και του τρόπου υλοποίησης του έργου σύμφωνα με τις συνθήκες που επικρατούν.».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου.

Περιγράφεται επιπλέον αναλυτικά η μεθοδολογία που θα ακολουθήσει και τις εργασίες που θα εκπονήσει για την ανάλυση των απαιτήσεων του παρόντος έργου.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.8 είναι «Κ8= 110».

Κριτήριο Κ.9 - Μετάπτωση Υφιστάμενων Συστημάτων

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.9 αφορά στο «Αναλυτικό Σχέδιο Μετάπτωσης και μεθοδολογία Μετάπτωσης».

Στην παρ. 2.2.2.3 «Υπηρεσίες Μετάπτωσης Υφιστάμενων Συστημάτων» του Παραρτήματος Ι - Μελέτη με αρ. 121/2022 της Διακήρυξης, αναφέρεται:

«Υπό το πλαίσιο της μετάπτωσης δεδομένων, ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να παράσχει κατ' ελάχιστον τις παρακάτω υπηρεσίες:

- Ο Υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει στην προσφορά του τη μεθοδολογία μετάπτωσης των δεδομένων. Κατά την διάρκεια της μελέτης εφαρμογής ο ανάδοχος σε συνεργασία με τον φορέα θα αποφασίσουν από κοινού για το είδος των δεδομένων που θα μεταπωθούν και θα εξασφαλίζουν την λειτουργική και επιχειρησιακή συνέχεια του φορέα..*

- Να οριστικοποιήσει το εύρος των ηλεκτρονικών δεδομένων των υφιστάμενων συστημάτων προς μετάπτωση, με κριτήρια την ποιότητα και την χρησιμότητα τους, την εφικτότητα και τους κινδύνους μετάπτωσης τους, με βάση την μελέτη μετάπτωσης.
- Να οριστικοποιήσει τον σχεδιασμό των διαδικασιών μετάπτωσης (προγράμματα προσπέλασης – ανάκτησης – αναδιάρθρωσης – αποθήκευσης τους σε δομές των νέων συστημάτων με βάση την μελέτη μετάπτωσης).
- Να αναπτύξει τον κατάλληλο μηχανισμό μετάπτωσης.
- Να εκτελέσει τις επιμέρους διαδικασίες μετάπτωσης, καθώς και τις διαδικασίες ελέγχου ακεραιότητας και ορθότητας των δεδομένων στο τελικό περιβάλλον.

Ο Υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει στην Προσφορά του τις διαδικασίες και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιήσει για την παροχή των παραπάνω υπηρεσιών.»

Η επιτροπή έχοντας υπόψη τα ανωτέρω ζήτησε από τον οικονομικό φορέα με το αρ. 66381/08-11-2023 [απεστάλη μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 08-11-2023] να αναφέρει τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν για την μετάπτωση των υφιστάμενων δεδομένων στα νέα προσφερόμενα συστήματα.

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε στις 13-11-2023 μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ απάντησή του σχετικά με την προσωρινή βάση δεδομένων που θα χρησιμοποιηθεί για τη διαδικασία μετάπτωσης και με παραπομπές επί της τεχνικής προσφοράς του.

Στη συνέχεια των ανωτέρω η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι απαιτήσεις του κριτηρίου, περιγράφεται επιπλέον αναλυτικά η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη μετάπτωση δεδομένων και τη μεθοδολογία για τον έλεγχο ορθότητας των δεδομένων.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο K.9 είναι «**K9= 110**».

Κριτήριο K.10 - Εκπαίδευση

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου K.10 αφορά στα εξής: «*Το αντικείμενο της εκπαίδευσης ανά κατηγορία εκπαιδευομένων. Η εκπαιδευτική διαδικασία και η διαχείριση αυτής θα δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στις προσφερόμενες ώρες εκπαίδευσης ανά κατηγορία χρηστών.*»

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου. Περιγράφεται αναλυτικά η μεθοδολογία εκπαίδευσης, η εκπόνηση του σχεδίου Εκπαίδευσης, οι εργασίες εκπαίδευσης και η αξιολόγηση της εκπαίδευσης.

Προσφέρει επιπλέον χρόνο (ώρες) εκπαίδευσης τόσο για τους Διαχειριστές (20 ώρες ανά άτομο αντί των 8 που ζητούνται) αλλά και τους Χρήστες των εφαρμογών (30 ώρες ανά άτομο αντί των 20 που ζητούνται).

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο K.10 είναι «**K10= 120**».

Κριτήριο K.11 - Πιλοτική Λειτουργία

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου K.11. αφορά στα εξής: «*Η μεθοδολογία υλοποίησης της φάσης Ο προσφερόμενος ανθρωποχρόνος σε επίπεδο επιτόπιας παρουσίας στους χώρους του Φορέα. Τυχόν επιπλέον υπηρεσίες πέραν των ζητούμενων στην παρούσα οι οποίες συμβάλουν είτε στην αρτιότερη λειτουργία του Έργου είτε στην καλύτερη αξιοποίηση αυτού.*»

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου. Περιγράφεται αναλυτικά η Μεθοδολογία Εκπόνησης Σεναρίων Ελέγχου και η Μεθοδολογία Υποστήριξης & Εκτέλεσης Δοκιμών Ελέγχου που θα ακολουθηθούν. Περιγράφονται επίσης οι εργασίες που θα λάβουν χώρα κατά τη διάρκεια της Πιλοτικής Λειτουργίας.

Προσφέρονται επιπλέον παραπάνω στελέχη για την Υπηρεσία Help-Desk (4 άτομα αντί των 2 που ζητούνται) καθώς και υπηρεσίες HelpDesk επιπέδου 1, 2 & 3 (η Διακήρυξη ζητάει υπηρεσίες επιπέδου 1 & 2).

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο K.11 είναι «**K11= 120**».

Κριτήριο Κ.12 - Παραγωγική Λειτουργία

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.12 αφορά στα εξής: «*Η μεθοδολογία υλοποίησης των φάσεων. Ο προσφερόμενος ανθρωποχρόνος σε επίπεδο επιτόπιας παρουσίας στους χώρους του Φορέα*».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου καθώς περιγράφονται αναλυτικά οι εργασίες που θα λάβουν χώρα κατά τη διάρκεια της Παραγωγικής Λειτουργίας,.

Προσφέρονται επιπλέον παραδοτέα (Πρόσθετα Παραδοτέα) που αφορούν την Επικαιροποιημένη Τεκμηρίωση, τα ενημερωμένα Εγχειρίδια και τον επικαιροποιημένο Πηγαίο Κώδικα, καθώς και αναλυτική περιγραφή της τεκμηρίωσης του συστήματος που θα παραδοθεί στο Δήμο με τη λήξη των εργασιών υλοποίησης.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.12 είναι «**Κ12= 110**».

Κριτήριο Κ.13 - Υπηρεσίες Εγγύησης «Καλής» Λειτουργίας

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.13. αφορά στα εξής: «*Η χρονική διάρκεια της προσφερόμενης Εγγύησης πέραν της ζητούμενης. Η μεθοδολογία προσφοράς υπηρεσιών στο πλαίσιο των φάσεων Εγγύησης καλής λειτουργίας και Συντήρησης*».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου.

Επιπλέον προσφέρει υπηρεσίες HelpDesk 3^{ου} επιπέδου (η Διακήρυξη ζητάει υπηρεσίες επιπέδου 1 & 2) όπως και στις Φάσεις της Πιλοτικής και Παραγωγικής λειτουργίας με ανάλυση της σχετικής μεθοδολογίας (HelpDesk) την οποία θα ακολουθήσει στο πλαίσιο του έργου.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.13 είναι «**Κ13= 110**».

Κριτήριο Κ.14 - Μεθοδολογία Διοίκησης & Διαχείρισης Έργου

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.14. αφορά στο εξής: «*Η αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης μεθοδολογίας διοίκησης και διαχείρισης έργου. Ο βαθμός επάρκειας, σαφήνειας και αποτελεσματικότητας του τρόπου διακυβέρνησης του έργου.*

Η αποτελεσματική και σαφή διατύπωση των διαδικασιών και των μηχανισμών επικοινωνίας της Ομάδας Έργου, με τα στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής.

Η πληρότητα και σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας υλοποίησης και ανάπτυξης εφαρμογών.

Η πληρότητα και σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας διασφάλισης ποιότητας.».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου, αναλύεται σε βάθος τη μεθοδολογία υλοποίησης και ανάπτυξης εφαρμογών, η μεθοδολογία διασφάλισης ποιότητας, η μεθοδολογία διοίκησης και διαχείρισης έργου και των διαδικασιών και των μηχανισμών επικοινωνίας της Ομάδας Έργου με τα στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής, παρουσιάζοντας επιπλέον το πως η μεθοδολογία υλοποίησης λειτουργεί συνεργατικά με την μεθοδολογία διοίκησης και διαχείρισης.

Η ομάδα έργου είναι πλήρης προσφέροντας **υπερκάλυψη** στον αριθμό στελεχών της (**30 στελέχη αντί 25 που ζητούνται**) ενώ καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης:

- Ρόλος στο σχήμα Διοίκησης
- Γνωστικό αντικείμενο που καλύπτει
- Ποσοστό συμμετοχής στο έργο
- Χρόνος απασχόλησης ανά Φάση του έργου
- Σχέση με τον Υποψήφιο Ανάδοχο

τόσο για τα απαιτούμενα στελέχη όσο και για τα επιπλέον.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.14 είναι «**Κ14= 110**».

Κριτήριο Κ.15 - Χρονοδιάγραμμα Έργου & Φάσεις & Παραδοτέα

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.15 αφορά στα εξής: «Η ρεαλιστική κάλυψη της ζητούμενης χρονικής διάρκειας υλοποίησης των εργασιών και απαιτήσεων του έργου, από πλευράς Υποψηφίου Αναδόχου και αναφορικά με τον προσφερόμενο ανθρωποχρόνο, σε συνάρτηση με τις επιμέρους Φάσεις του Έργου. Η οργάνωση των παραδοτέων σε σχέση με το περιεχόμενο τους και σύνδεση τους με το χρονοδιάγραμμα του Έργου και την προτεινόμενη μεθοδολογική προσέγγιση. Τα ορόσημα του Έργου, αναφορικά με την επιτυχής υλοποίηση ενδιάμεσων στόχων του χρονοδιαγράμματος και την απεμπλοκή από σχετιζόμενα ρίσκα».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου και των σχετικών προδιαγραφών της διακήρυξης, παρουσιάζοντας αναλυτικό χρονοδιάγραμμα, με όλες τις επιμέρους εργασίες, με όλα τα απαιτούμενα παραδοτέα και τα ορόσημα του έργου καθώς και με επιπλέον παραδοτέα ανά φάση (π.χ. μηνιαίες αναφορές προόδου σε κάθε Φάση για την πληρέστερη ενημέρωση του Φορέα, Επικαιροποιημένα Σενάρια Ελέγχου καλής Λειτουργίας στην Πιλοτική, Επικαιροποιημένη Τεκμηρίωση, ενημερωμένα Εγχειρίδια και επικαιροποιημένο Πηγαίο Κώδικα στην Παραγωγική). Επιπλέον δίνεται μεγάλο βάρος και ανάλυση στο περιεχόμενο των φάσεων του έργου και την περιγραφή των περιεχομένων του κάθε παραδοτέου.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.15 είναι «**Κ15= 110**».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού αξιολόγησε την προσφορά του διαγωνιζόμενου ανά κριτήριο σύμφωνα με το άρθρο 2.3.1. της διακήρυξης, υπολόγισε τη συνολική βαθμολογία, με την χρήση των συντελεστών βαρύτητας του Πίνακα 1. Η αναλυτική βαθμολογία ανά κριτήριο για τον διαγωνιζόμενο και η συνολική βαθμολογία της, παρουσιάζονται στον Πίνακα 2:

Πίνακας 2 - Βαθμολόγηση τεχνικής προσφοράς της NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ

ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ Ια το Τμήμα Β

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Ki)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Ti=Ki*σι)
K 1	Αντίληψη και κατανόηση του έργου	110	3%	$T1= K1*0,03 =$ $110*0,03 = 3,3$
K 2	Αρχιτεκτονική - Γενικές Αρχές Σχεδιασμού Συστημάτων - Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική Λύση	110	3%	$T2= K2*0,03 =$ $3,3$

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Κi)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Ti=Ki*σι)
K 3	Ασφάλεια	100	2%	$T3= K3*0,02 =$ $100*0,02 = 2$
K 4	Διαλειτουργικότητα	100	3%	$T4= K4*0,03 =$ $100*0,03 = 3$
K 5	Ανοικτά Πρότυπα	100	2%	$T5= K5*0,02 =$ $100*0,02 = 2$
K 6	Σύστημα Διαχείρισης Οικονομικών Πόρων	130	30%	$T6= K6*0,30 =$ $130*0,30 = 39$
K 7	Σύστημα Διαχείρισης Ανθρώπινων Πόρων	120	30%	$T7= K7*0,30 =$ $120 * 0,30 = 36$
K 8	Ανάλυση Απαιτήσεων Έργου	110	4%	$T8= K8*0,04 =$ $110*0,04 = 4,4$
K 9	Μετάπτωση Υφιστάμενων Συστημάτων	110	4%	$T9= K9*0,04 =$ $110 * 0,04 = 4,4$
K 1 0	Εκπαίδευση	120	3%	$T10= K10*0,03$ $= 120*0,03=$ $3,6$
K 1 1	Πιλοτική Λειτουργία	120	2%	$T11=$ $K11*0,02=120$ $*0,02 = 2,4$
K 1 2	Παραγωγική Λειτουργία	110	2%	$T12= K12*0,02$ $= 120*0,02$ $= 2,2$

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Κi)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Ti=Ki*σι)
K 1 3	Υπηρεσίες Εγγύησης «Καλής» Λειτουργίας	110	2%	$T_{13} = K_{13} * 0,02$ $= 110 * 0,02 =$ 2,2
K 1 4	Μεθοδολογία Διοίκησης & Διαχείρισης Έργου	110	5%	$T_{14} = K_{14} * 0,05$ $= 110 * 0,05 =$ 5,5
K 1 5	Χρονοδιάγραμμα Έργου & Φάσεις & Παραδοτέα	110	5%	$T_{15} = K_{15} * 0,05$ $= 110 * 0,05 =$ 5,5
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ			100%	118,80

Η προσφορά του οικονομικού φορέα NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ προχωρά στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, δηλαδή στην φάση της αποσφράγισης και αξιολόγησης της οικονομικής της προσφοράς για το Τμήμα Β, σύμφωνα με την παρ.3.1.2 της διακήρυξης.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της στις 19-12-2023 κατόπιν διαδοχικών συνεδριάσεων και εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου:

(Α) την προώθηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ» στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, δηλαδή στην φάση της αποσφράγισης και αξιολόγησης της οικονομικής προσφοράς, με τις βαθμολογίες τεχνικής προσφοράς του Πίνακα 2 και άθροισμα βαθμολογίας τεχνικής προσφοράς **T=118,80**.

(Β) την έγκριση του παρόντος πρακτικού, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 «Τα αποτελέσματα των εν λόγω

σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες, εκτός από όσους αποκλείστηκαν οριστικά δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ. Μετά από την έκδοση και κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης, οι προσφέροντες λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς»

Στο σημείο αυτό η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, συνέταξε και υπέγραψε το παρόν πρακτικό.

Η Επιτροπή

Σπυρίδων Παπαδάς

Γεώργιος Σωτηρόπουλος

Ελένη Σαββανού

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος προτείνει στα Μέλη της Επιτροπής α) την έγκριση του αρ. 4/13.10.2022 το οποίο ολοκληρώθηκε την 19.12.2023 πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού, β) την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και γ) την προώθηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ» στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, δηλαδή στην φάση της αποσφράγισης και αξιολόγησης της οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο πρακτικό αυτό.

Η Οικονομική Επιτροπή, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, το ως άνω αναφερόμενο πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν και γενικότερα κάθε νομοθετικής διάταξης και ερμηνευτικής εγκυκλίου, που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της υπηρεσίας της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρεται ρητά ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.-Εγκρίνει το αριθμ.4/13.10.2022 το οποίο ολοκληρώθηκε την 19.12.2023 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την παροχή της υπηρεσίας ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ για το Τμήμα Β΄ «Διαδικτυακή Λειτουργία Εφαρμογών» της υπ. αριθμ. 121/2022 μελέτης, συνολικού

προϋπολογισμού μελέτης 867.595,44€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) (αριθμός μελέτης 121/2022), ο οποίος για το τμήμα Β΄ έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 170764, το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα.

Β.-Απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης για του λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο αριθμ.4/13.10.2022 το οποίο ολοκληρώθηκε την 19.12.2023 Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού

Γ. Προωθεί την προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ.» στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, δηλαδή στην φάση της αποσφράγισης και αξιολόγησης της οικονομικής της προφοράς, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο αρ. 4/13.10.2022 το οποίο ολοκληρώθηκε την 19.12.2023 Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού

Δ.- Γνωστοποιεί στους συμμετέχοντες ότι για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της παρούσας πράξης έχουν ισχύ τα άρθρα 360 και επόμενα του Ν.4412/16, όπως ισχύει. Ειδικότερα στην περίπτωση προσφυγής κατά της παρούσας πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα και αυτή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **68/705/2023.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 28-12-2023

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

Επισυνάπτεται το αριθμ. 4/13.10.2022 το οποίο ολοκληρώθηκε την 19.12.2023 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ του Άρθρου 221 (Ν.4412/2016)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Αρ.4
ΓΙΑ ΤΗΝ «Ψηφιακή αναβάθμιση και μετασχηματισμός Δήμου Κορινθίων»
ΓΙΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ Β' «Διαδικτυακή Λειτουργία Εφαρμογών»
ΜΕ ΔΗΜΟΣΙΟ ΔΙΕΘΝΗ ΑΝΟΙΧΤΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ

Στην Κόρινθο, την 13-10-2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, στα γραφεία του Τμήματος Προμηθειών και Υπηρεσιών της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Κορινθίων (Κολιάτσου 32), συνεδρίασε η επιτροπή που συστήθηκε με την υπ. αριθ. 37/508/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά τις προσφορές που υποβλήθηκαν στον υπ. αριθ. 170764 ηλεκτρονικό διαγωνισμό της υπ. αριθ. 38200/07-09-2022 διακήρυξης του Δήμου, για την υπηρεσία με τίτλο «Ψηφιακή αναβάθμιση και μετασχηματισμός Δήμου Κορινθίων» και συγκεκριμένα για το Τμήμα Β' «Διαδικτυακή Λειτουργία Εφαρμογών».

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ
1.	Πρόεδρος	Σπυρίδων Παπαδάς
2.	Τακτικό Μέλος	Γεώργιος Σωτηρόπουλος
3.	Τακτικό Μέλος	Ελένη Σαββανού

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την υπ. αριθ. 38200/07-09-2022 διακήρυξη του Δήμου Κορινθίων, για την «Ψηφιακή αναβάθμιση και μετασχηματισμός Δήμου Κορινθίων» και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατηρεί τα εξής:

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 170764 για το Τμήμα Β' «Διαδικτυακή Λειτουργία Εφαρμογών». Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 07^η-10-2022 [ώρα 14:00] και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών είναι η 13^η-10-2022 [ώρα 10:00 πμ].

Στη συνέχεια η επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), του τακτικού μέλους της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 170764 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό και με τη σειρά που αναφέρονται στη συνέχεια, προσφορές από τους παρακάτω οικονομικούς φορείς:

α/α	Οικονομικός φορέας	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς
1	NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ.	07/10/2022 11:59:24
2	ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	07/10/2022 12:58:54

Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν

αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά είχε λάβει από το σύστημα, τον παρακάτω αναφερόμενο μοναδικό α/α συστήματος:

α/α	Οικονομικός φορέας	Α/Α προσφοράς συστήματος
1	NEURPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	299142
2	ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	303185

Η επιτροπή ακολούθως προέβη στην καταγραφή του περιεχομένου του υποφακέλου προσφοράς «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών ως εξής:

A. NEURPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ΤΙΤΛΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
Ε.Ε. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Ε.Ε. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Ε.Ε. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.pdf	ΟΧΙ
ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΡΓΩΝ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΡΓΩΝ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΡΓΩΝ.pdf	ΟΧΙ
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΦΙΛ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΦΙΛ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΦΙΛ NEURPUBLIC Α'Ε.pdf	ΟΧΙ
NOMIMOΠΟΙΗΤΙΚΑ NEURPUBLIC	NOMIMOΠΟΙΗΤΙΚΑ NEURPUBLIC	01.NOMIMOΠΟΙΗΤΙΚΑ.rar	ΟΧΙ
ISO NEURPUBLIC	ISO NEURPUBLIC	04. ISO.rar	ΟΧΙ
ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ	03.ΥΔ_ NEURPUBLIC.rar	ΟΧΙ
ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΞ. ΣΥΝΕΡΓΑΤΗ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚ Α ΕΞ. ΣΥΝΕΡΓΑΤΗ	00. ΕΞ. ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ.rar	ΟΧΙ
ΕΕΕΣ NEURPUBLIC XML	ΕΕΕΣ NEURPUBLIC XML	espd-response-final.xml	ΟΧΙ
ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ Β.pdf	ΟΧΙ
ΕΕΕΣ NEURPUBLIC	ΕΕΕΣ NEURPUBLIC	ΕΕΕΣ NEURPUBLIC_.pdf	ΟΧΙ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed.pdf	ΟΧΙ
ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ	ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ	ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ_signed.pdf	ΟΧΙ

B. ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΤΙΤΛΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ	ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ
ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑΣΥΜΜ ΕΤΟΧΙΣ.zip	ΟΧΙ
ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ		pinakessimorfosiskorint h_signed.pdf	ΟΧΙ

TECHNIKI PROSFORA		texnikiprosforafinalkorinth_signed.pdf	OXI
-------------------	--	--	-----

Στη συνέχεια η επιτροπή σημείωσε τους ενσφράγιστους φακέλους με τα δικαιολογητικά που απέστειλαν οι οικονομικοί φορείς στον Δήμο έως την αποσφράγιση εντός τεσσάρων (4) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των προσφορών στο σύστημα και όπως ορίζεται από την Διακήρυξη και συμπλήρωσε τον παρακάτω πίνακα ως εξής:

α/α	Οικονομικός φορέας	Ημερομηνία
1	NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	45157/10-10-2023
2	ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Αποστολή στις 10-10-2022 [Σύμφωνα με το αποδεικτικό από την εταιρεία ταχυμεταφορών]

Οι οικονομικοί φορείς κατέθεσαν εμπρόθεσμα και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης τους ενσφράγιστους φακέλους.

1. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, τα αποτελέσματα του οποίου αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα:

Οικονομικός φορέας	Εκδότης εγγυητικής επιστολής	Ποσό (€)	Στοιχεία εγγυητικής επιστολής	Έγγραφο Δήμου Κορινθίων	Επιβεβαίωση	Απάντηση φορέα έκδοσης
--------------------	------------------------------	----------	-------------------------------	-------------------------	-------------	------------------------

NEUROPUBLIC ANONYMH ETAIPEIA PLHROFORIKHS KAI EPIKOINΩNIΩN	ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ	6.315,35€	ΒΤD031859/Α' /16-09-2022	57047/02-12-2022	N A I	Email από 5-12-2023
ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ANONYMH ETAIPEIA	ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ	6.315,35€	114230/04-10-2022	57045/02-12-2022	N A I	Βεβαίωση επί του αρ. 57045/02-12-2022 εγγράφου του Δήμου.

Προσκόμισαν ΕΕΕΣ οι κάτωθι φορείς:

Οικονομικός φορέας	Φορέας στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας σύμφωνα με την παρ. 2.2.8.1 της διακήρυξης και σύμφωνα με τα υποβληθέντα ΕΕΕΣ
NEUROPUBLIC ANONYMH ETAIPEIA PLHROFORIKHS KAI EPIKOINΩNIΩN	ΚΑΡΑΦΕΡΗ ΜΑΡΙΑ (Εξωτερικός συνεργάτης, δανειοπάροχος της εταιρίας «NEUROPUBLIC Α.Ε με ποσοστό 2,78% » σχετικά με τον όρο 2.2.6. Τμήμα Β (Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων) της Διακήρυξης.
ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ANONYMH ETAIPEIA	6. COMPUTER PLANET (ΚΟΜΠΙΟΥΤΕΡ ΠΛΑΝΕΤ) - ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ 7. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ - ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ 8. ΜΕΝΤΑΛ- ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ – ΑΝΩΝΥΜΗ 9. ΑΡΟΥΚΑΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 10. ΚΟΡΩΝΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Για την NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Λαμβάνοντας υπόψη τις παρ. 2.2.8.1, 2.2.9 και 2.2.9.1 της διακήρυξης η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο οικονομικός φορέας NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ, καθώς και ο φορέας ΚΑΡΑΦΕΡΗ ΜΑΡΙΑ, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας υπέβαλλαν σωστά συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο το Ε.Ε.Ε.Σ. σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ενώ αποδεικνύεται προκαταρκτικά ότι: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής της διακήρυξης.

Σε συνέχεια των ανωτέρω η επιτροπή διαγωνισμού κρίνει ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής της NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ είναι πλήρη και σύμφωνα με τα όσα προβλέπει το άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, επομένως η NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ προκρίνεται στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης – βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της.

Για την ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Κατά τον έλεγχο του ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και έχοντας υπόψη τα κάτωθι:

- [1] Την παρ. 2.2.6 της διακήρυξης η οποία αναφέρει «Κατά τη διάρκεια των τελευταίων έξι (6) ετών (2017, 2018, 2019, 2020, 2021 και 2022) να έχουν [σ. οι οικονομικοί φορείς] ολοκληρώσει επιτυχώς τουλάχιστον τέσσερα (4) έργα, τα οποία να περιλαμβάνουν υπηρεσίες ανάπτυξης ολοκληρωμένων πληροφοριακών συστημάτων καθώς και εργασίες ανάπτυξης διεπαφών διασύνδεσης και διαλειτουργίας με πληροφοριακά συστήματα τρίτων φορέων. Οι ανωτέρω συμβάσεις και συγκεκριμένα, τα ολοκληρωμένα πληροφοριακά συστήματα, θα πρέπει να βρίσκονται σε παραγωγική λειτουργία. Ο προϋπολογισμός των έργων αυτών, στο άθροισμά τους, θα πρέπει να υπερβαίνει τον προϋπολογισμό του έργου (χωρίς τον ΦΠΑ). Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει επιτυχώς έργα τα οποία σωρευτικά να καλύπτουν τους κάτωθι τομείς: • Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση Πληροφοριακών Συστημάτων για την υποστήριξη υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης • Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση συστήματος επιχειρηματικής ευφυΐας • Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση γεωγραφικού συστήματος πληροφοριών • Διαλειτουργικότητα με τρίτα συστήματα (APIs, web services).

Επίσης ο ανάδοχος να έχει ολοκληρώσει έργο, ανεξαρτήτως χρόνου, ή να εκτελεί έργο, από όπου να προκύπτει η εμπειρία σε θέματα διαδικασιών οικονομικών και διοικητικών υπηρεσιών που αφορούν οικονομικές συναλλαγές με οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης σε ποσοστό 50% ή και μεγαλύτερο του προϋπολογισμού του προκηρυσσόμενου έργου. Το συγκεκριμένο έργο θα πρέπει να καλύπτει το σύνολο των παρακάτω: • Να περιλαμβάνει εφαρμογές διαχείρισης οικονομικών πόρων που καλύπτουν κατ' ελάχιστον τις ακόλουθες λειτουργικότητες: - Γενική Λογιστική - Διαχείριση προϋπολογισμού - Διαχείριση εσόδων [...]».

- [2] Την παρ. 2.2.6 της διακήρυξης η οποία αναφέρει «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να διαθέτουν Ομάδα Έργου με στελέχη επαρκή σε πλήθος, επαγγελματικών προσόντων, δεξιοτήτων και εμπειρίας για την ανάληψη του Έργου. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον να διαθέτει Ομάδα Έργου με τα ακόλουθα προσόντα: [...] Δέκα (10) Μηχανικοί Πληροφορικής με τυπικά προσόντα: Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, Πληροφορικής ή Μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ή αντίστοιχο και Επαγγελματική εμπειρία: τουλάχιστον τρία(3)έτη συμπεριλαμβανομένης εξειδίκευσης σε κάποιον από τους παρακάτω τομείς: • Συστήματα Διαχείρισης Οικονομικών / Ανθρώπινων Πόρων • Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών •

Συστήματα Επιχειρηματικής Ευφυΐας • Web services.[...]»

- [3] Το γεγονός ότι στο ΕΕΕΣ ο οικονομικός φορέας έχει δηλώσει στο πεδίο «Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» σύμβαση με τα εξής στοιχεία:

Περιγραφή

Υπηρεσίες συμβουλευτικές και σχεδιασμού, ανάπτυξης, εγκατάστασης και υποστήριξης / συντήρησης λογισμικού για θέματα διαδικασιών οικονομικών και διοικητικών υπηρεσιών που αφορούν οικονομικές συναλλαγές με Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εφαρμογές διαχείρισης οικονομικών πόρων και ανθρώπινων πόρων ΟΤΑ

Ποσό 200012 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.07.2022 - 31.10.2024

Αποδέκτες e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

- [4] Το γεγονός ότι από τις δηλωθείσες στο ΕΕΕΣ συμβάσεις δεν προκύπτει με σαφήνεια αν καλύπτεται η απαίτηση της παρ.2.2.6 της διακήρυξης για τον τομέα «Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση συστήματος επιχειρηματικής ευφυΐας».
- [5] Το γεγονός ότι οι Σταμοπούλου Σωτηρία, Ανυφαντής Κωνσταντίνος, Κλειδής Γεώργιος, Γεώργιος Γασπαρινάτος, δηλωθέντα μέλη της Ομάδας Έργου διαθέτουν πτυχίο ΤΕΙ.
- [6] Την παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης σύμφωνα με την οποία: «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας».

η επιτροπή ζήτησε από τον οικονομικό φορέα με το αρ. 47940/14-08-2023 [απεστάλη μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 17-08-2023] έγγραφο τα κάτωθι στοιχεία:

Α. Τη σύμβαση, η οποία αναφέρεται στο ΕΕΕΣ, ύψους 200.012,00 € με την εταιρεία e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Β. Τη σύμβαση, η οποία αναφέρεται στο ΕΕΕΣ, ύψους 3.403,80 με την εταιρεία e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Γ. Να διευκρινίσει ποιες από τις δηλωθείσες συμβάσεις στο ΕΕΕΣ καλύπτουν την απαίτηση της παρ.2.2.6 για τον τομέα «Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση συστήματος επιχειρηματικής ευφυΐας» και να τις υποβάλλει.

Δ. Να διευκρινίσει αν τα πτυχία ΤΕΙ των: Σταμοπούλου Σωτηρίας, Ανυφαντή Κωνσταντίνου, Κλειδή Γεώργιου, Γεώργιου Γασπαρινάτου ισοδυναμούν με Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης και να υποβάλλει την σχετική τεκμηρίωση.

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε στις 23-08-2023 μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ:

Α. Την από 01-07-2022 σύμβαση, ύψους 200.012,00 € μεταξύ του οικονομικού φορέα και της εταιρεία e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Β. Την από 01-10-2021 σύμβαση, ύψους 3.403,80 μεταξύ του οικονομικού φορέα και της εταιρείας e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, η οποία καλύπτει τον τομέα: Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση γεωγραφικού συστήματος πληροφοριών

Γ. Διευκρίνισε ποιες από τις δηλωθείσες συμβάσεις στο ΕΕΕΣ καλύπτουν την απαίτηση της παρ.2.2.6 για τον τομέα «Ανάπτυξη ή/ και επέκταση ή/ και υποστήριξη – συντήρηση συστήματος επιχειρηματικής ευφυΐας» και τις υπόβαλε.

Δ. Διευκρίνισε ότι τα πτυχία ΤΕΙ των: Σταμοπούλου Σωτηρίας, Ανυφαντή Κωνσταντίνου, Κλειδή Γεώργιου, Γεώργιου Γασπαρινάτου έχουν αποκτηθεί μετά το 2001. Σύμφωνα με τον Νόμο υπ' αριθ. 2916/2001 ΦΕΚ

114/Α/11-6-2001 «Διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης και ρύθμιση θεμάτων του τεχνολογικού τομέα» τα πτυχία ΤΕΙ είναι πτυχία ανώτατης εκπαίδευσης καθώς σύμφωνα με το Άρθρο 1: «Διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης: 1.α) Η ανώτατη εκπαίδευση αποτελείται από δύο παράλληλους τομείς: αα) τον πανεπιστημιακό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Πανεπιστήμια, τα Πολυτεχνεία και την Ανωτάτη Σχολή Καλών Τεχνών και ββ) τον τεχνολογικό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.»

Όσον αφορά στις ανωτέρω απαντήσεις Β, Γ, Δ του οικονομικού φορέα γίνονται δεκτές από την επιτροπή διαγωνισμού.

Η Επιτροπή εξετάζοντας την από 01-07-2022 Σύμβαση μεταξύ του οικονομικού φορέα και της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τίτλο: «Υπηρεσίες συμβουλευτικές και σχεδιασμού, ανάπτυξης, εγκατάστασης και υποστήριξης / συντήρησης λογισμικού για θέματα διαδικασιών οικονομικών και διοικητικών υπηρεσιών που αφορούν οικονομικές συναλλαγές με Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εφαρμογές διαχείρισης οικονομικών πόρων και ανθρώπινων πόρων ΟΤΑ», **η οποία αφορά στους πελάτες της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** Δήμος Αλιάρτου, Δήμος Γαλασίου, Δήμος Ζωγράφου, Δήμος Θάσου, Δήμος Καισαριανής, Δήμος Λευκάδας, Δήμος Ορχομενού, Δήμος Παιανίας, Δήμος Σύρου, ζήτησε από τον οικονομικό φορέα με το αρ. 56137/22-09-2023 [απεστάλη μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 22-09-2023] έγγραφο τις συμβάσεις της e-MENTOR SOLUTIONS ΙΚΕ με τους προαναφερθέντες Δήμους, όπως αυτές αναφέρονται στην από 01-07-2022 Σύμβαση μεταξύ του οικονομικού φορέα και της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και όπως αυτές έχουν καταχωρισθεί στο ΚΗΜΔΗΣ.

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε στις 23-08-2023 μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ τις ζητούμενες συμβάσεις όπως έχουν καταχωρισθεί στο ΚΗΜΔΗΣ.

Από την 01-07-2022 Σύμβαση μεταξύ του οικονομικού φορέα και της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας είναι υπεργολάβος της e-MENTOR SOLUTIONS ΙΚΕ, καθώς μόνο η δεύτερη έχει συνάψει συμβάσεις με τους προαναφερθέντες Δήμους. Επομένως ο οικονομικός φορέας δεν αποδεικνύει ότι διαθέτει την απαιτούμενη από τη διακήρυξη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σύμφωνα με την παρ. 2.2.6 «..ο ανάδοχος να έχει ολοκληρώσει έργο, ανεξαρτήτως χρόνου, ή να εκτελεί έργο, από όπου να προκύπτει η εμπειρία σε θέματα διαδικασιών οικονομικών και διοικητικών υπηρεσιών που αφορούν οικονομικές συναλλαγές με οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης σε ποσοστό 50% ή και μεγαλύτερο του προϋπολογισμού του προκηρυσσόμενου έργου. Το συγκεκριμένο έργο θα πρέπει να καλύπτει το σύνολο των παρακάτω: • Να περιλαμβάνει εφαρμογές διαχείρισης οικονομικών πόρων που καλύπτουν κατ' ελάχιστον τις ακόλουθες λειτουργικότητες: - Γενική Λογιστική - Διαχείριση προϋπολογισμού - Διαχείριση εσόδων [...]».

Ακόμη και αν θεωρηθεί ότι η υπεργολαβία αρκεί για να ικανοποιηθεί η απαίτηση της εμπειρίας, εν τούτοις δεν καλύπτεται το ανωτέρω ποσοτικό κριτήριο, κατά το οποίο ο οικονομικός φορέας πρέπει να έχει ολοκληρώσει ή να εκτελεί ένα έργο αξίας τουλάχιστον 157.883,87 €, ενώ στην προκειμένη περίπτωση το ποσό καλύπτεται μόνο

αθροιστικά από την ανάληψη υπεργολαβίας σε πολλαπλές συμβάσεις της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Επιπλέον, από την επισκόπηση των συμβάσεων της e-MENTOR SOLUTIONS ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με τους Δήμους προκύπτει ότι καμίας εξ αυτών η συμβατική αξία δεν είναι ίση τουλάχιστον με το 50% του προϋπολογισμού του προκηρυσσόμενου έργου, ήτοι 157.883,87€.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής φαίνονται στον παρακάτω πίνακα

Απαίτηση	Άρθρο διακήρυξης	Προκαταρκτική απόδειξη [ΕΕΕΣ]
Λόγοι αποκλεισμού	2.2.3	ΝΑΙ
Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας	2.2.4	ΝΑΙ
Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	2.2.5	ΝΑΙ
Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα	2.2.6	ΟΧΙ
Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης	2.2.7	ΝΑΙ

Έχοντας τα ανωτέρω υπόψη η επιτροπή κρίνει ότι η ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν ικανοποιεί το κριτήριο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα». Επομένως, λαμβάνοντας υπόψη τις παρ. 2.2.8.1, 2.2.9 και 2.2.9.1 της διακήρυξης η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο οικονομικός φορέας, δεν υπέβαλλε το Ε.Ε.Ε.Σ. σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ενώ δεν αποδεικνύεται προκαταρκτικά ότι πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής της διακήρυξης. Η επιτροπή προτείνει την απόρριψη της προσφοράς της ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΓΚΡΟΥΠ (GROUP) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Η Επιτροπή, μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και αφού έκρινε πλήρη τα δικαιολογητικά συμμετοχής του οικονομικού φορέα NEURORPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ προχώρησε στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του κατά τα οριζόμενα στην παρ.3.1.2 «Αξιολόγηση

προσφορών» της διακήρυξης, για το Τμήμα Β, για το οποίο συμμετείχε ο οικονομικός φορέας, ως προς την πληρότητα της σε σχέση με τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης με αρ. 121/2022 και τους όρους της διακήρυξης με αρ. 38200/07-09-2022.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ, διαπιστώθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού ότι η τεχνική προσφορά πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις της μελέτης με αρ.121/2022 για το Τμήμα Β, ενώ ως προς κάποια χαρακτηριστικά υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της μελέτης, όπως αναλύεται κάτωθι.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ βάσει των κριτηρίων του άρθρου 2.3.1 «Κριτήριο ανάθεσης» της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, τα κριτήρια αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς με τους αντίστοιχους συντελεστές βαρύτητας παρουσιάζονται στον Πίνακα 1.

Πίνακας 1 Κριτήρια Τεχνικής Αξιολόγησης

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Κi)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Τi=Κi*σι)
K 1	Αντίληψη και κατανόηση του έργου	K1=100 - 150	3%	T1= K1*0,03
K 2	Αρχιτεκτονική - Γενικές Αρχές Σχεδιασμού Συστημάτων - Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική Λύση	K2=100 - 150	3%	T2= K2*0,03
K 3	Ασφάλεια	K3=100 - 150	2%	T3= K3*0,02
K	Διαλειτουργικότητα	K4=100 - 150	3%	T4= K4*0,03

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Κi)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Τi=Κi*σι)
4				
K 5	Ανοικτά Πρότυπα	K5=100 - 150	2%	T5= K5*0,02
K 6	Σύστημα Διαχείρισης Οικονομικών Πόρων	K6=100 - 150	30%	T6= K6*0,30
K 7	Σύστημα Διαχείρισης Ανθρώπινων Πόρων	K7=100 - 150	30%	T7= K7*0,30
K 8	Ανάλυση Απαιτήσεων Έργου	K8=100 - 150	4%	T8= K8*0,04
K 9	Μετάπτωση Υφιστάμενων Συστημάτων	K9=100 - 150	4%	T9= K9*0,04
K 1 0	Εκπαίδευση	K10=100 - 150	3%	T10= K10*0,03
K 1 1	Πιλοτική Λειτουργία	K11=100 - 150	2%	T11= K11*0,02
K 1 2	Παραγωγική Λειτουργία	K12=100 - 150	2%	T12= K12*0,02
K 1 3	Υπηρεσίες Εγγύησης «Καλής» Λειτουργίας	K13=100 - 150	2%	T13= K13*0,02

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Κi)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Ti=Ki*σι)
K 1 4	Μεθοδολογία Διοίκησης & Διαχείρισης Έργου	K14=100 - 150	5%	T14= K14*0,05
K 1 5	Χρονοδιάγραμμα Έργου & Φάσεις & Παραδοτέα	K15=100 - 150	5%	T15= K15*0,05
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ			100%	

Κριτήριο Κ.1. - Αντίληψη και κατανόηση του έργου

Σύμφωνα με τη διακήρυξη με το κριτήριο Κ.1 κρίνεται «Η συνολική αντίληψη του υποψηφίου Αναδόχου όσον αφορά στο αντικείμενο του έργου, τους σκοπούς και τους στόχους του, τους κρίσιμους παράγοντες επιτυχίας και τους κινδύνους, καθώς και κυρίως στους τρόπους και τις μεθόδους αντιμετώπισής τους.

Προτεινόμενες μεθοδολογίες, τεχνικά μέσα και εργαλεία για την υλοποίηση του έργου.

Η κατανόηση από πλευράς του υποψηφίου Αναδόχου του περιβάλλοντος του έργου και συγκεκριμένα των εμπλεκόμενων μερών, των ωφελούμενων, των παραγόντων που προσθέτουν αδράνεια ή μπορεί να συμβάλλουν στη επιτάχυνση των διαδικασιών, καθώς και κυρίως τα μέτρα που θα ληφθούν για την αξιοποίηση της δυναμικής των εμπλεκόμενων μερών προς όφελος του έργου.

Η τεκμηριωμένη αντίληψη του υποψηφίου Αναδόχου σχετικά με τις παραμέτρους που συνθέτουν την υφιστάμενη κατάσταση τόσο σε επιχειρησιακό, όσο και σε τεχνολογικό επίπεδο.

Η τεκμηριωμένη αντίληψη του υποψηφίου Αναδόχου σχετικά με τη διαδικασία αλλαγής που συνεπάγεται η υλοποίηση του έργου, τόσο σε επίπεδο λειτουργίας του φορέα όσο και στις σχέσεις του φορέα με το περιβάλλον του, καθώς και κυρίως η πρόταση του σχετικά με τη διαχείριση των εν λόγω αλλαγών».

Κατά τον έλεγχο πλήρωσης του παρόντος κριτηρίου η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου (Κ1).

Η ΝΕΥΡΟPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ έχει καλύψει πλήρως το σύνολο του αντικειμένου του κριτηρίου, παρουσιάζοντας κατανόηση του αντικειμένου του έργου, αναλυτικές μεθοδολογίες για όλες τις διεργασίες του έργου με επαρκή και κατανοητή τεκμηρίωση.

Επιπρόσθετα, παρουσιάζει μεθοδολογίες για όλες τις διεργασίες (π.χ. ανάπτυξης εφαρμογών, ανάλυσης απαιτήσεων, ελέγχου ορθότητας δεδομένων, μεθοδολογία Help-Desk, εκπόνησης μελέτης, εκπόνησης σεναρίων ελέγχων κ.α.), τις οποίες αναλύει σε βάθος καθώς και παρουσιάζει το πως κάποιες από αυτές συνδυάζονται και ολοκληρώνονται (π.χ. μεθοδολογία ανάπτυξης εφαρμογών με τη αντίστοιχη της Διοίκησης και Υλοποίησης του Έργου, ανάλυσης απαιτήσεων, ελέγχου ορθότητας δεδομένων, μεθοδολογία Help-Desk κ.α.).

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο K1 είναι «K1= 110».

Κριτήριο K.2 - Αρχιτεκτονική - Γενικές Αρχές Σχεδιασμού Συστημάτων - Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική Λύση

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου K.2 αφορά στην κάλυψη των απαιτήσεων της μελέτης.

Στην παρ. «Α.2.1.2 Λογική Αρχιτεκτονική» της τεχνικής προσφοράς [Αρχείο: ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed.pdf, Σελίδα 58], αναφέρεται από τον οικονομικό φορέα: «Κατά την υλοποίηση του cluster της βάσης δεδομένων θα χρησιμοποιηθεί κοινός αποθηκευτικός χώρος μέσω του storage μεταξύ των κόμβων για τα δεδομένα [...]».

Η επιτροπή ζήτησε από τον οικονομικό φορέα με το αρ. 66381/08-11-2023 [απεστάλη μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 08-11-2023] έγγραφο να περιγράψει αναλυτικά εναλλακτικές μεθόδους High Availability των δεδομένων είτε μέσω «PostGRES replication» ακολουθώντας την αρχιτεκτονική HA Active – Passive ή Active – Active είτε μέσω «SAN-based replication», δεδομένου ότι τεχνικά η κοινόχρηστη αποθήκευση δεδομένων αντιπροσωπεύει ένα SPOF (Single Point Of Failure) στην προτεινόμενη αρχιτεκτονική και δεν διασφαλίζεται η πρόσβαση στα δεδομένα εάν αυτά καταστραφούν ή χαθεί η δικτυακή σύνδεση στο storage.

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε στις 13-11-2023 μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ την απάντησή του με διευκρινήσεις επί της τεχνικής προσφοράς του, οι οποίες γίνονται δεκτές από την επιτροπή.

Συγκεκριμένα περιγράφει αναλυτικά την προτεινόμενη αρχιτεκτονική της βάσης δεδομένων η οποία προσφέρει αρκετά πλεονεκτήματα. Η χρήση δύο κόμβων με κοινόχρηστο χώρο αποθήκευσης, με δυναμική διαχείριση από υπηρεσίες corosync/racemaker, ενισχύει την ανθεκτικότητα του συστήματος. Ενόψει προβλημάτων hardware ή ζητημάτων λειτουργικού συστήματος του κόμβου παραγωγικής λειτουργίας, ο Ανάδοχος μέσω της προτεινόμενης αρχιτεκτονικής εξασφαλίζει την απρόσκοπτη μετάβαση μεταξύ του πρωτεύοντος και δευτερεύοντος κόμβου ώστε να εξασφαλιστεί η αδιάλειπτη λειτουργία της βάσης δεδομένων.

Επιπλέον η εγκατάσταση ενός κόμβου αντιγραφής/αναμονής (replica), που ενημερώνεται από το πρωτεύον κόμβο μέσω αντιγραφής, παρέχει έναν ισχυρό μηχανισμό ανάκτησης δεδομένων σε περίπτωση καταστροφής και των δύο κόμβων. Αυτός ο κόμβος αναμονής, με τη διακριτή του αποθήκευση, χρησιμεύει ως ακριβές αντίγραφο που μπορεί να αναλάβει γρήγορα τον πρωταρχικό ρόλο σε περίπτωση επιπλοκών της κύριας βάσης δεδομένων.

Η προτεινόμενη αρχιτεκτονική συνδυάζει έτσι την υψηλή διαθεσιμότητα με την αποτελεσματική ανάκτηση από καταστροφές, ενισχύοντας τη συνολική αξιοπιστία και τη συνέχεια του συστήματος βάσης δεδομένων όπως απαιτείται από την Διακήρυξη

Στη συνέχεια των ανωτέρω η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι απαιτήσεις του κριτηρίου, η εταιρεία έχει καλύψει πλήρως το αντικείμενο της αρχιτεκτονικής του συστήματος προσφέροντας αναλυτικές πληροφορίες για όλες τις επιμέρους τεχνολογίες και λογισμικά που θα χρησιμοποιηθούν για την ανάπτυξη των ζητούμενων συστημάτων συμπεριλαμβανομένου και Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών (Εφαρμογή Γεωχωρικής

Πληροφορίας (GIS)) που θα υλοποιηθεί για τις ανάγκες της Διαχείρισης Υποδομών (σχέδια αρχιτεκτονικής, περιγραφές συστημικού λογισμικού κλπ.).

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.2 είναι «**Κ2= 110**».

Κριτήριο Κ.3 - Ασφάλεια

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.3 αφορά στα εξής: «*Η Μεθοδολογία και τα μέτρα για την εξασφάλιση της ακεραιότητας και εμπιστευτικότητας των δεδομένων
Η Μεθοδολογία για την προστασία των δεδομένων τόσο κατά την αποθήκευσή τους όσο και κατά τη διακίνησή τους.
Το προτεινόμενο σχέδιο/πλάνο για επαναφορά των δεδομένων αλλά και των εφαρμογών μετά από φυσική βλάβη ή/και καταστροφή*».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι εν λόγω απαιτήσεις της διακήρυξης και του κριτηρίου (με βάση τις ενότητες Α.2.3 Κάλυψη Απαιτήσεων Ασφάλειας)

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.3 είναι «**Κ3= 100**».

Κριτήριο Κ.4 - Διαλειτουργικότητα

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.4. αφορά στα εξής: «*Η τεκμηριωμένη και ολοκληρωμένη πρόταση σχετικά με την υλοποίηση της διασύνδεσης με τρίτα συστήματα (χρήση ανοιχτών προτύπων, διεθνώς καθιερωμένων τεχνολογιών κλπ.) σύμφωνα και με τις απαιτήσεις της μελέτης*».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει καλυφθεί επαρκώς το αντικείμενο του κριτηρίου, τεχνολογικά στο κεφάλαιο της διαλειτουργικότητας (Α.2.3) και λειτουργικά στην κάλυψη των λειτουργικών χαρακτηριστικών των εφαρμογών.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.4 είναι «**Κ4= 100**».

Κριτήριο Κ.5 - Ανοικτά Πρότυπα

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.5 αφορά στα εξής: «*Η τεκμηριωμένη και ολοκληρωμένη πρόταση σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των ανοικτών δεδομένων.*

Μορφή διάθεσης.

Η τεκμηριωμένη και ολοκληρωμένη πρόταση σχετικά με εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν για την ανάπτυξη του έργου. Κάλυψη των απαιτήσεων της μελέτης.

Η τεκμηριωμένη και ολοκληρωμένη πρόταση σχετικά με τα πρότυπα που θα ακολουθηθούν».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι εν λόγω απαιτήσεις της διακήρυξης και του κριτηρίου.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.5 είναι «**Κ5= 100**».

Κριτήριο Κ.6 - Σύστημα Διαχείρισης Οικονομικών Πόρων

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.6 αφορά στα εξής: «*Η κάλυψη των λειτουργικών και τεχνικών απαιτήσεων του έργου,*

Η αναλυτική και τεκμηριωμένη περιγραφή της υλοποίησης των απαιτούμενων Εφαρμογών ή/και Υποσυστημάτων.

Επιπλέον λειτουργικότητες που προσφέρονται πέραν των ζητούμενων στην παρούσα, οι οποίες κρίνεται ότι συμβάλουν στην εξυπηρέτηση των στόχων του Έργου».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι εν λόγω απαιτήσεις της διακήρυξης και του κριτηρίου.

Προσφέρονται επιπλέον λειτουργικότητες όπως αυτές που αφορούν την υποστήριξη διαχείρισης τελών διαφημίσεων στο υποσύστημα της Διαχείρισης Εσόδων και της κρυπτογράφησης κωδικών πρόσβασης καθώς και της συμμόρφωσης αυτών σε συγκεκριμένη πολιτική ασφάλειας στο σύστημα Διαχείρισης Χρηστών.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.6 είναι **«Κ6= 130»**.

Κριτήριο Κ.7 - Σύστημα Διαχείρισης Ανθρώπινων Πόρων

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.7 αφορά στα εξής: «Η κάλυψη των λειτουργικών και τεχνικών απαιτήσεων του έργου, Η αναλυτική και τεκμηριωμένη περιγραφή της υλοποίησης των απαιτούμενων Εφαρμογών ή/και Υποσυστημάτων. Επιπλέον λειτουργικότητες που προσφέρονται πέραν των ζητούμενων στην παρούσα, οι οποίες κρίνεται ότι συμβάλουν στην εξυπηρέτηση των στόχων του Έργου».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου.

Προσφέρεται επιπλέον σημαντική ανάλυση στις λειτουργικότητες που ζητούνται για τη Διαχείριση Υποδομών του Δήμου για όλα τα τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά του συστήματος αυτού υλοποιώντας παράλληλα κατάλληλη Εφαρμογή Γεωχωρικής Πληροφορίας GIS (Γεωγραφικό Σύστημα Πληροφοριών), η οποία θα υποστηρίζει τη γεωχωρική καταχώρηση και απεικόνιση των «ακίνητων» υποδομών του Δήμου, καθώς και λειτουργίες ευρετηρίου/αναζήτησης και εμφάνισης των σχετικών πληροφοριών ανά ακίνητο.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ7 είναι **«Κ7= 120»**.

Κριτήριο Κ.8 - Ανάλυση Απαιτήσεων Έργου

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.8 αφορά στα εξής: «Αναλυτική περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης και του τρόπου υλοποίησης του έργου σύμφωνα με τις συνθήκες που επικρατούν.».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου.

Περιγράφεται επιπλέον αναλυτικά η μεθοδολογία που θα ακολουθήσει και τις εργασίες που θα εκπονήσει για την ανάλυση των απαιτήσεων του παρόντος έργου.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.8 είναι **«Κ8= 110»**.

Κριτήριο Κ.9 - Μετάπτωση Υφιστάμενων Συστημάτων

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.9 αφορά στο «Αναλυτικό Σχέδιο Μετάπτωσης και μεθοδολογία Μετάπτωσης».

Στην παρ. 2.2.2.3 «Υπηρεσίες Μετάπτωσης Υφιστάμενων Συστημάτων» του Παραρτήματος Ι - Μελέτη με αρ. 121/2022 της Διακήρυξης, αναφέρεται:

«Υπό το πλαίσιο της μετάπτωσης δεδομένων, ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να παράσχει κατ' ελάχιστον τις παρακάτω υπηρεσίες:

- *Ο Υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει στην προσφορά του τη μεθοδολογία μετάπτωσης των δεδομένων. Κατά την διάρκεια της μελέτης εφαρμογής ο ανάδοχος σε συνεργασία με τον φορέα θα αποφασίσουν από κοινού για το είδος των δεδομένων που θα μεταπτωθούν και θα εξασφαλίζουν την λειτουργική και επιχειρησιακή συνέχεια του φορέα..*
- *Να οριστικοποιήσει το εύρος των ηλεκτρονικών δεδομένων των υφιστάμενων συστημάτων προς μετάπτωση, με κριτήρια την ποιότητα και την χρησιμότητα τους, την εφικτότητα και τους κινδύνους μετάπτωσης τους, με βάση την μελέτη μετάπτωσης.*
- *Να οριστικοποιήσει τον σχεδιασμό των διαδικασιών μετάπτωσης (προγράμματα προσπέλασης – ανάκτησης – αναδιάρθρωσης – αποθήκευσης τους σε δομές των νέων συστημάτων με βάση την μελέτη μετάπτωσης).*
- *Να αναπτύξει τον κατάλληλο μηχανισμό μετάπτωσης.*
- *Να εκτελέσει τις επιμέρους διαδικασίες μετάπτωσης, καθώς και τις διαδικασίες ελέγχου ακεραιότητας και ορθότητας των δεδομένων στο τελικό περιβάλλον.*

Ο Υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει στην Προσφορά του τις διαδικασίες και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιήσει για την παροχή των παραπάνω υπηρεσιών.»

Η επιτροπή έχοντας υπόψη τα ανωτέρω ζήτησε από τον οικονομικό φορέα με το αρ. 66381/08-11-2023 [απεστάλη μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 08-11-2023] να αναφέρει τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν για την μετάπτωση των υφιστάμενων δεδομένων στα νέα προσφερόμενα συστήματα.

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε στις 13-11-2023 μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ απάντησή του σχετικά με την προσωρινή βάση δεδομένων που θα χρησιμοποιηθεί για τη διαδικασία μετάπτωσης και με παραπομπές επί της τεχνικής προσφοράς του.

Στη συνέχεια των ανωτέρω η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρούνται οι απαιτήσεις του κριτηρίου, περιγράφεται επιπλέον αναλυτικά η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη μετάπτωση δεδομένων και τη μεθοδολογία για τον έλεγχο ορθότητας των δεδομένων.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.9 είναι **«Κ9= 110»**.

Κριτήριο Κ.10 - Εκπαίδευση

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.10 αφορά στα εξής: *«Το αντικείμενο της εκπαίδευσης ανά κατηγορία εκπαιδευομένων. Η εκπαιδευτική διαδικασία και η διαχείριση αυτής θα δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στις προσφερόμενες ώρες εκπαίδευσης ανά κατηγορία χρηστών».*

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου. Περιγράφεται αναλυτικά η μεθοδολογία εκπαίδευσης, η εκπόνηση του σχεδίου Εκπαίδευσης, οι εργασίες εκπαίδευσης και η αξιολόγηση της εκπαίδευσης.

Προσφέρει επιπλέον χρόνο (ώρες) εκπαίδευσης τόσο για τους Διαχειριστές (20 ώρες ανά άτομο αντί των 8 που ζητούνται) αλλά και τους Χρήστες των εφαρμογών (30 ώρες ανά άτομο αντί των 20 που ζητούνται).

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.10 είναι **«Κ10= 120»**.

Κριτήριο Κ.11 - Πιλοτική Λειτουργία

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.11. αφορά στα εξής: *«Η μεθοδολογία υλοποίησης της φάσης Ο προσφερόμενος ανθρωποχρόνος σε επίπεδο επιτόπιας παρουσίας στους χώρους του Φορέα. Τυχόν επιπλέον υπηρεσίες πέραν των ζητούμενων στην παρούσα οι οποίες συμβάλουν είτε στην αρτιότερη λειτουργία του Έργου είτε στην καλύτερη αξιοποίηση αυτού»*.

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου. Περιγράφεται αναλυτικά η Μεθοδολογία Εκπόνησης Σεναρίων Ελέγχου και η Μεθοδολογία Υποστήριξης & Εκτέλεσης Δοκιμών Ελέγχου που θα ακολουθηθούν. Περιγράφονται επίσης οι εργασίες που θα λάβουν χώρα κατά τη διάρκεια της Πιλοτικής Λειτουργίας.

Προσφέρονται επιπλέον παραπάνω στελέχη για την Υπηρεσία Help-Desk (4 άτομα αντί των 2 που ζητούνται) καθώς και υπηρεσίες HelpDesk επιπέδου 1, 2 & 3 (η Διακήρυξη ζητάει υπηρεσίες επιπέδου 1 & 2).

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.11 είναι **«Κ11= 120»**.

Κριτήριο Κ.12 - Παραγωγική Λειτουργία

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.12 αφορά στα εξής: *«Η μεθοδολογία υλοποίησης των φάσεων. Ο προσφερόμενος ανθρωποχρόνος σε επίπεδο επιτόπιας παρουσίας στους χώρους του Φορέα»*.

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου καθώς περιγράφονται αναλυτικά οι εργασίες που θα λάβουν χώρα κατά τη διάρκεια της Παραγωγικής Λειτουργίας,.

Προσφέρονται επιπλέον παραδοτέα (Πρόσθετα Παραδοτέα) που αφορούν την Επικαιροποιημένη Τεκμηρίωση, τα ενημερωμένα Εγχειρίδια και τον επικαιροποιημένο Πηγαίο Κώδικα, καθώς και αναλυτική περιγραφή της τεκμηρίωσης του συστήματος που θα παραδοθεί στο Δήμο με τη λήξη των εργασιών υλοποίησης.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.12 είναι **«Κ12= 110»**.

Κριτήριο Κ.13 - Υπηρεσίες Εγγύησης «Καλής» Λειτουργίας

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.13. αφορά στα εξής: *«Η χρονική διάρκεια της προσφερόμενης Εγγύησης πέραν της ζητούμενης. Η μεθοδολογία προσφοράς υπηρεσιών στο πλαίσιο των φάσεων Εγγύησης καλής λειτουργίας και Συντήρησης»*.

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου.

Επιπλέον προσφέρει υπηρεσίες HelpDesk 3^{ου} επιπέδου (η Διακήρυξη ζητάει υπηρεσίες επιπέδου 1 & 2) όπως και στις Φάσεις της Πιλοτικής και Παραγωγικής λειτουργίας με ανάλυση της σχετικής μεθοδολογίας (HelpDesk) την οποία θα ακολουθήσει στο πλαίσιο του έργου.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.13 είναι **«Κ13= 110»**.

Κριτήριο Κ.14 - Μεθοδολογία Διοίκησης & Διαχείρισης Έργου

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.14. αφορά στο εξής: «*Η αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης μεθοδολογίας διοίκησης και διαχείρισης έργου. Ο βαθμός επάρκειας, σαφήνειας και αποτελεσματικότητας του τρόπου διακυβέρνησης του έργου.*

Η αποτελεσματική και σαφή διατύπωση των διαδικασιών και των μηχανισμών επικοινωνίας της Ομάδας Έργου, με τα στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής.

Η πληρότητα και σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας υλοποίησης και ανάπτυξης εφαρμογών.

Η πληρότητα και σαφήνεια της προτεινόμενης μεθοδολογίας διασφάλισης ποιότητας.».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου, αναλύεται σε βάθος τη μεθοδολογία υλοποίησης και ανάπτυξης εφαρμογών, η μεθοδολογία διασφάλισης ποιότητας, η μεθοδολογία διοίκησης και διαχείρισης έργου και των διαδικασιών και των μηχανισμών επικοινωνίας της Ομάδας Έργου με τα στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής, παρουσιάζοντας επιπλέον το πως η μεθοδολογία υλοποίησης λειτουργεί συνεργατικά με την μεθοδολογία διοίκησης και διαχείρισης.

Η ομάδα έργου είναι πλήρης προσφέροντας **υπερκάλυψη** στον αριθμό στελεχών της (**30 στελέχη αντί 25 που ζητούνται**) ενώ καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης:

- Ρόλος στο σχήμα Διοίκησης
- Γνωστικό αντικείμενο που καλύπτει
- Ποσοστό συμμετοχής στο έργο
- Χρόνος απασχόλησης ανά Φάση του έργου
- Σχέση με τον Υποψήφιο Ανάδοχο

τόσο για τα απαιτούμενα στελέχη όσο και για τα επιπλέον.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.14 είναι **«Κ14= 110»**.

Κριτήριο Κ.15 - Χρονοδιάγραμμα Έργου & Φάσεις & Παραδοτέα

Σύμφωνα με την διακήρυξη η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ.15 αφορά στα εξής: «*Η ρεαλιστική κάλυψη της ζητούμενης χρονικής διάρκειας υλοποίησης των εργασιών και απαιτήσεων του έργου, από πλευράς Υποψηφίου Αναδόχου και αναφορικά με τον προσφερόμενο ανθρωποχρόνο, σε συνάρτηση με τις επιμέρους Φάσεις του Έργου.*

Η οργάνωση των παραδοτέων σε σχέση με το περιεχόμενο τους και σύνδεση τους με το χρονοδιάγραμμα του Έργου και την προτεινόμενη μεθοδολογική προσέγγιση.

Τα ορόσημα του Έργου, αναφορικά με την επιτυχής υλοποίηση ενδιάμεσων στόχων του χρονοδιαγράμματος και την απεμπλοκή από σχετιζόμενα ρίσκα».

Κατά τον έλεγχο συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών η επιτροπή διαπίστωσε ότι πληρείται πλήρως το αντικείμενο του κριτηρίου και των σχετικών προδιαγραφών της διακήρυξης, παρουσιάζοντας αναλυτικό χρονοδιάγραμμα, με όλες τις επιμέρους εργασίες, με όλα τα απαιτούμενα παραδοτέα και τα ορόσημα του έργου καθώς και με επιπλέον παραδοτέα ανά φάση (π.χ. μηνιαίες αναφορές προόδου σε κάθε Φάση για την πληρέστερη ενημέρωση του Φορέα, Επικαιροποιημένα Σενάρια Ελέγχου καλής Λειτουργίας στην Πιλοτική, Επικαιροποιημένη Τεκμηρίωση, ενημερωμένα Εγχειρίδια και επικαιροποιημένο Πηγαίο Κώδικα στην Παραγωγική). Επιπλέον δίνεται μεγάλο βάρος και ανάλυση στο περιεχόμενο των φάσεων του έργου και την περιγραφή των περιεχομένων του κάθε παραδοτέου.

Επομένως, η τελική βαθμολογία που έθεσε η επιτροπή για το κριτήριο Κ.15 είναι **«Κ15= 110»**.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού αξιολόγησε την προσφορά του διαγωνιζόμενου ανά κριτήριο σύμφωνα με το άρθρο 2.3.1. της διακήρυξης, υπολόγισε τη συνολική βαθμολογία, με την χρήση των συντελεστών βαρύτητας του Πίνακα 1. Η αναλυτική βαθμολογία ανά κριτήριο για τον διαγωνιζόμενο και η συνολική βαθμολογία της, παρουσιάζονται στον Πίνακα 2:

Πίνακας 2 - Βαθμολόγηση τεχνικής προσφοράς της NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ

ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ια το Τμήμα Β

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Ki)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Ti=Ki*σι)
K 1	Αντίληψη και κατανόηση του έργου	110	3%	$T1= K1*0,03 =$ $110*0,03 = 3,3$
K 2	Αρχιτεκτονική - Γενικές Αρχές Σχεδιασμού Συστημάτων - Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική Λύση	110	3%	$T2= K2*0,03 =$ $3,3$
K 3	Ασφάλεια	100	2%	$T3= K3*0,02 =$ $100*0,02 = 2$
K 4	Διαλειτουργικότητα	100	3%	$T4= K4*0,03 =$ $100*0,03 = 3$
K 5	Ανοικτά Πρότυπα	100	2%	$T5= K5*0,02 =$ $100*0,02 = 2$
K 6	Σύστημα Διαχείρισης Οικονομικών Πόρων	130	30%	$T6= K6*0,30 =$ $130*0,30 = 39$
K 7	Σύστημα Διαχείρισης Ανθρώπινων Πόρων	120	30%	$T7= K7*0,30 =$ $120 * 0,30 = 36$

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Κi)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Ti=Ki*σι)
K 8	Ανάλυση Απαιτήσεων Έργου	110	4%	$T8 = K8 * 0,04 =$ $110 * 0,04 = 4,4$
K 9	Μετάπτωση Υφιστάμενων Συστημάτων	110	4%	$T9 = K9 * 0,04 =$ $110 * 0,04 = 4,4$
K 1 0	Εκπαίδευση	120	3%	$T10 = K10 * 0,03$ $= 120 * 0,03 =$ 3,6
K 1 1	Πιλοτική Λειτουργία	120	2%	$T11 =$ $K11 * 0,02 = 120$ $* 0,02 = 2,4$
K 1 2	Παραγωγική Λειτουργία	110	2%	$T12 = K12 * 0,02$ $= 120 * 0,02$ $= 2,2$
K 1 3	Υπηρεσίες Εγγύησης «Καλής» Λειτουργίας	110	2%	$T13 = K13 * 0,02$ $= 110 * 0,02 =$ 2,2
K 1 4	Μεθοδολογία Διοίκησης & Διαχείρισης Έργου	110	5%	$T14 = K14 * 0,05$ $= 110 * 0,05 =$ 5,5
K 1 5	Χρονοδιάγραμμα Έργου & Φάσεις & Παραδοτέα	110	5%	$T15 = K15 * 0,05$ $= 110 * 0,05 =$ 5,5
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ			100%	118,80

A / A	Περιγραφή	Βαθμολογία (Ki)	Συντελεστής Βαρύτητας (σι)	Βαθμολογία Αξιολόγησης Τεχνικής προσφοράς (Ti=Ki*σι)
ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ				

Η προσφορά του οικονομικού φορέα NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ προχωρά στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, δηλαδή στην φάση της αποσφράγισης και αξιολόγησης της οικονομικής της προσφοράς για το Τμήμα Β, σύμφωνα με την παρ.3.1.2 της διακήρυξης.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της στις 19-12-2023 κατόπιν διαδοχικών συνεδριάσεων και εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου:

(Α) την προώθηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «NEUROPUBLIC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ» στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, δηλαδή στην φάση της αποσφράγισης και αξιολόγησης της οικονομικής προσφοράς, με τις βαθμολογίες τεχνικής προσφοράς του Πίνακα 2 και άθροισμα βαθμολογίας τεχνικής προσφοράς **T=118,80**.

(Β) την έγκριση του παρόντος πρακτικού, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 «Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες, εκτός από όσους αποκλείστηκαν οριστικά δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ. Μετά από την έκδοση και κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης, οι προσφέροντες λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς»

Στο σημείο αυτό η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, συνέταξε και υπέγραψε το παρόν πρακτικό.

Η Επιτροπή

Σπυρίδων Παπαδάς

Γεώργιος Σωτηρόπουλος

Ελένη Σαββανού