



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 29/15.9.2021 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 229/2021

Θέμα 5^ο Η.Δ.: «Τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος και του Δημοτικού Προϋπολογισμού έτους 2021»

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 15^η του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2021, ημέρα της εβδομάδος Τετάρτη και ώρα 20:00 συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε τακτική συνεδρίαση, μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» (Α' 55/11-03-2020), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020 (Α' 76), τις εγκυκλίους 426/77233/13.11.2020 και 179 οικ.16812/30.8.2021 του Υπουργείου Εσωτερικών, και την Αριθμ. Δ1αΓ.Π.οικ.53950/04-9-2021 (ΦΕΚ 4054/04-9-2021 τεύχος Β') ΚΥΑ «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από τη Δευτέρα 06 Σεπτεμβρίου και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα 13 Σεπτεμβρίου 2021 και ώρα 6:00», ύστερα από την υπ' αριθμ. 26131/10-09-2021 πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά, καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος συμμετείχε.

Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών συμμετείχαν στην τηλεδιάσκεψη είκοσι οκτώ (28) μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Κυριαζής Αντώνιος –Πρόεδρος
2. Ζαχαριάς Σπυρίδων
3. Μπίτζιος Δημήτριος
4. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
5. Καρσιώτης Παναγιώτης
6. Πούρος Γεώργιος
7. Κόλλια Κωνσταντίνα
8. Καρασάββας Ιωάννης
9. Πνευματικός Αλέξανδρος
10. Μελέτης Χρήστος-Αντιπρόεδρος
11. Ταγαράς Βασίλειος
12. Λύτρα -Ανδρουτσοπούλου Κωνσταντίνα
13. Μπουρσέ Ηλίας,
14. Ραντίτσα -Βασιλάκου Μαρίνα
15. Σταυρέλης Νικόλαος
16. Στριμενοπούλου Γεωργία- Γραμματέας
17. Μουρούτσος Γεώργιος
18. Δόντης Μιχαήλ
19. Μανωλάκης Δημήτριος
20. Κονδύλης Μαρίνος
21. Κεφάλας Σταύρος
22. Καλλίρης Πελοπίδας
23. Πλατής Σπυρίδων
24. Κορδύσης Χρήστος
25. Ξύδη Μιχαλίτσα
26. Γκερζελής Ιωάννης
27. Τζέκου Παρασκευή
28. Πιέτρης Τιμολέων

ΑΠΟΝΤΑ

1. Παπαδημητρίου Σωτήριος, συνδέθηκε στο μέσον του 5^{ου} ΘΗΔ
2. Ζώγκος Ανδρέας
3. Λαμπρινός Παναγιώτης
4. Πιέτρης Γεώργιος, συνδέθηκε στο μέσον του 5^{ου} ΘΗΔ
5. Παπαϊωάννου Ευάγγελος

οι οποίοι δεν συμμετείχαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Από τους Προέδρους των Κοινοτήτων που κλήθηκαν νόμιμα δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Δελή Ευτυχία, Δημοτική υπάλληλος για τη τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και για το ανωτέρω 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο **«Τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος και του Δημοτικού Προϋπολογισμού έτους 2021»**, έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου την υπ' αριθμ. 40/439/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με την οποία υποβάλλει στο Δημοτικό Συμβούλιο σχέδιο αναμόρφωσης του Δημοτικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2021, σύμφωνα με την από 9-9-2021 εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και ζήτησε την έγκριση της από το Σώμα.

Ο **Δήμαρχος** σε συνέχεια της παραπάνω απόφασης- εισήγησης της Οικονομικής Επιτροπής, ενημέρωσε ότι μετά τη σχετική αρ. 101/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου η εν λόγω τροποποίηση αφορά τη δέσμευση πιστώσεων του προϋπολογισμού 2021 για την ενεργειακή αναβάθμιση -αυτοματοποίηση του συστήματος ηλεκτροφωτισμού των κοινόχρηστων χώρων και τη παροχή υπηρεσιών υποστήριξης του ανεξάρτητου Συμβούλου. Έχετε ήδη λάβει γνώση των σχετικών εισηγήσεων των αρμόδιων Υπηρεσιών, από τη Διεύθυνση Καθαριότητας -Ανακύκλωσης, τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών & Πολεοδομίας, Τμήμα Ηλεκτροφωτισμού – Εγκαταστάσεων και Έργων, στις οποίες αναλυτικά παρουσιάζεται η σχετική δέσμευση για τα έτη από 2021 έως και το έτος 2033. Επίσης έχετε λάβει όλα τ' απαραίτητα έγγραφα, όπως είναι οι προβλέψεις και εκτιμήσεις δαπανών της Υπηρεσίας Ηλεκτροφωτισμού, οι αντίστοιχες δαπάνες και προβλέψεις της Υπηρεσίας Καθαριότητας, τα απολογιστικά στοιχεία της ανταποδοτικής Υπηρεσίας για το έτος 2020. Από τη μελέτη όλων των στοιχείων αυτών είναι κάτι παραπάνω από εμφανές ότι, μέσω της διαδικασίας και της υπογραφής της σχετικής σύμβασης ενεργειακής απόδοσης, ο Δήμος μας θα έχει μόνο κέρδος και θα επιτύχει εξοικονόμηση πόρων. Επίσης η εν λόγω τροποποίηση του Προϋπολογισμού έτους 2021 εγκρίθηκε από τη Οικονομική Επιτροπή στη συνεδρίασή της την 13-9-2021 και ως εκ τούτου εισηγούμαι θετικά για τη τροποποίηση και τη δημιουργία των κωδικών που χρειάζονται στο προϋπολογισμό έτους 2021, όπως λέει η εισήγηση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών με αντίστοιχη τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος. Επιτέλους θα μπορέσει να προχωρήσει η διαδικασία με την οποία θα έχουμε υψηλής ποιότητας λαμπτήρες φωτισμού χαμηλής κατανάλωσης για το όφελος των πολιτών και θα είναι υψηλής κατανάλωσης και χαμηλού κόστους, επαναλαμβάνω. Και εισηγούμαι φυσικά να γίνει δεκτή η εισήγηση των Υπηρεσιών.

Ο κ. **Πνευματικός Αλέξανδρος** μεταξύ των άλλων ανέφερε στη τοποθέτησή του ότι αυτό το θέμα πίστευα ότι μετά την εισήγηση των Τεχνικών Υπηρεσιών, δε θα τολμούσε η Δημοτική Αρχή να το φέρει στο Δημοτικό Συμβούλιο ή να επιμένει στην άποψή της. Εμείς που συμμετέχουμε στην Οικονομική Επιτροπή ξέρουμε ότι, μια εισήγηση αναλυτικότερη της Τεχνικής Υπηρεσίας, κατέρριπτε ένα προς ένα αυτά που εισηγείται ο κ. Νανόπουλος. Κόστος λαμπτήρων-διπλάσιο τιμή. Το έλεγαν οι υπάλληλοι του Δήμου. Ο εισηγητής που έχει κάνει έρευνα αγοράς. Αντί για 4.500.000 €, μας μιλάτε για 9.000.000 €. Έτσι για να φορτώνουμε το κόστος του ΣΔΙΤ. Κόστος συντήρησης οχημάτων -διπλάσιο. Κόστος μισθοδοσίας, διπλάσιο. Και πάμε στο σκάνδαλο ουσιαστικά. Κόστος ηλεκτρικής ενέργειας στη μελέτη που μας φέρατε ήταν 1.650.000 €, ενώ από τα απολογιστικά του Δήμου, είναι σκάρτα 900.000 €. Φτάνουμε λοιπόν σ' ένα προϋπολογισμό ετήσιο που θέλετε να δημοπρατήσετε 1.900.000 €, απ' ό,τι θυμάμαι. Και μας δηλώσατε στην Οικονομική Επιτροπή ότι θα είστε ικανοποιημένος αν θα πάρουμε έκπτωση και θα καταλήξουμε σε 1.650.000 € περίπου το χρόνο.

Σήμερα όμως για ν' ακούσουν όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, με κάποιες αλλαγές που γίνουν τελευταία χρόνια επί δημαρχίας μας – δεν ξέρω τι κάνατε εσείς δύο χρόνια τώρα στον ηλεκτροφωτισμό- αυτή η δαπάνη έχει πέσει συνολικά. Είπα πριν σκάρτα 900.000 €. Το ηλεκτρικό ρεύμα που είναι σε συγκρότηση το 85% του κόστους και όλα μαζί ήταν κάτω από 1.200.000 €. Και σεις μιλάτε ότι θα έχουμε νίκη των δημοτών όταν θα πάμε στο περίπου 1.600.000 €. Έτσι μας είπατε στην Οικονομική Επιτροπή. Βλέπουμε σήμερα μια δέσμευση πιστώσεων για 12 χρόνια που βεβαίως θα χρειαστεί να γίνει αναπροσαρμογή με βάσει αυτά που έχετε πει στην Οικονομική Επιτροπή και τις προσδοκίες σας, αλλά και αυτό που έχετε καταθέσει που δεσμεύει για 12 χρόνια το Δήμο Κορινθίων -και κατά την άποψή μας – δεν έχετε το δικαίωμα, -δεν σας το έδωσε κανένας αυτό το δικαίωμα – να κάνετε δέσμευση πιστώσεων για 12 χρόνια, για οτιδήποτε στο Δήμο Κορινθίων και μάλιστα όταν δεν τα έχετε αναφέρει ούτε καν στο πρόγραμμά σας αυτά. Έρχεστε λοιπόν και μιλάτε για νίκη αν πάμε στα 1.600.000 €, δηλαδή ουσιαστικά μιλάτε για νίκη αν οι δημότες αντί να ελαφρύνουν – γιατί είναι ανταποδοτικά τα τέλη- θα επιζημιωθούν. Και λέτε ότι θα κερδίσουμε μέσα από τον διαγωνισμό. Θα μειωθούν αντίστοιχα οι δαπάνες του ηλεκτροφωτισμού. Επιμένετε και το φέρνετε στο Δημοτικό Συμβούλιο και ζητάτε από το Σώμα που τελειώνει η θητεία του σε δύο χρόνια και κάτι, να δεσμεύσουμε τις επόμενες τρεις Δημοτικές Αρχές, για κάτι που εύκολα μπορεί να διαπιστώσει ο καθένας ότι δεν συμφέρει το Δήμο και τους δημότες, οι οποίοι θα δουν και αύξηση τελών μετά από ένα διάστημα. Εμείς θεωρούμε ότι ο μόνος που θα κερδίζει και μάλιστα θα υπερκερδίζει θα είναι ο επιχειρηματίας. Δεν υπάρχει ούτε καν το στοιχείο της υψηλής ποιότητας φωτισμού. Δεν μιλάμε ούτε καν για την ίδια ισχύ φωτισμού, όπως ήταν με τους κλασικούς λαμπτήρες. Εκεί γίνεται διπλό κακό. Και κέρδη του επιχειρηματία από τα LED, και βάζουμε και μικρότερης έντασης λαμπτήρες φωτισμού σε σχέση με τους κοινούς λαμπτήρες που υπήρχαν πριν. Θεωρούμε ότι αυτό πρέπει να γίνει με χρήματα του Δήμου. Το ΣΔΙΤ ως επιλογή αφορά Δήμους ή το Κράτος όταν δεν έχει χρήματα. Εμείς έχουμε τα χρήματα για να το κάνουμε μόνοι μας. Ο διαγωνισμός λοιπόν θα είναι για προμήθεια και τοποθέτηση λαμπτήρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 4412/2016. Κόντρα ακόμη και στην εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας, επιχειρείτε να πάρετε από το Δημοτικό Συμβούλιο αυτή τη δέσμευση, που αυτοδιοικητικά -πολιτικά δεν έχετε το δικαίωμα να το κάνετε για δυο πενταετίες.

Ο **Δήμαρχος** ενημερώνοντας το Σώμα για όσα ανέφερε ο κ. Πνευματικός, είπε ότι όλη η Ελλάδα, όλοι οι Δήμοι προχωρούν έτσι. Δεν θέλετε να το καταλάβετε κ. Πνευματικό ότι θα εξοικονομήσουμε ενέργεια. Θα έχουμε καλλίτερο φωτισμό. Αντί για τους βραχίονες που έχουμε τώρα, ψηφίζουμε να τους αντικαταστήσουμε με φωτιστικά τύπου καπελάκια, τα οποία είναι εξαιρετικά, σύγχρονα, είναι υψηλής τεχνολογίας και χαμηλής κατανάλωσης και από το κέρδος της μείωσης της κατανάλωσης ένα μέρος θα πάει στον επενδυτή, όπως δικαιούται και το άλλο μέρος εγγυημένο θα το πάρει ο Δήμος. Άρα μόνο όφελος υπάρχει. Οι υπηρεσίες έχουν κάνει μια εισήγηση. Συνεργάστηκαν με την εταιρεία, η οποία είναι ειδικευμένη στο αντικείμενο, αποσαφηνίστηκαν οι διαφορές και υπήρξε σύγκλιση και κοινή αποδοχή, ποια είναι τα οφέλη, ποια είναι η μείωση του κόστους, ποιες είναι οι προδιαγραφές και προχωράμε, όπως προχωρούν όλοι οι Δήμοι της Χώρας. Το Δημοτικό Συμβούλιο έχει τη δυνατότητα που του παρέχει ο Νόμος να προχωρήσει σύννομα με όλες τις διαδικασίες που προβλέπονται και με τις εισηγήσεις των υπηρεσιών σ' αυτό που πρέπει να γίνει στο Δήμο Κορινθίων. Εσείς αρνείστε τη πρόοδο. Όφελος μόνο θα υπάρξει στο Δήμο και τους δημότες. Η επιλογή η δική μας θα διασφαλίσει σ' όλους τους πολίτες την εξοικονόμηση κόστους και καλλίτερη ποιότητα ηλεκτροφωτισμού. Και υπάρχει **κατηγορηματική δέσμευσή μου** ότι δεν θ' απολυθεί κανένας υπάλληλος της υπηρεσίας ηλεκτροφωτισμού, ο διαγωνισμός θα είναι διεθνής, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και ότι δεν θα υπάρξει αύξηση δημοτικών τελών.

Ο κ. **Σταυρέλης Νικόλαος** μεταξύ των άλλων ανέφερε στη τοποθέτησή του ότι ισχύει ότι έχουμε αναφέρει στην με αριθμ. 101/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και εν κατακλείδι συμφωνούμε να πάμε στο διαγωνισμό με ποσό 1.210.000 €, όπως αναφέρει και η εισήγηση της Υπηρεσίας και όχι με την εισήγηση την δική σας ύψους 1.822.000 €. Αυτή η διαφορά των 611.000 € ετησίως, σε δώδεκα χρόνια θα φτάσει τα 7.000.000 €, τα οποία θα επιβαρύνουν τους δημότες. Εμείς διαφωνούμε και καταψηφίζουμε.

Η κα **Τζέκου Παρασκευή** μεταξύ των άλλων ανέφερε στη τοποθέτησή της ότι κανείς δεν λέει το να μην εφαρμοστούν οι νέες τεχνολογίες που προτείνει η επιστήμη για να προστατευθεί το περιβάλλον και η οικονομία. Όμως αυτό είναι τελείως διαφορετικό από το να δίνουμε την εκμετάλλευση του ηλεκτροφωτισμού σε ιδιωτική εταιρεία η οποία θα εισπράττει χαράτσι για τα επόμενα δύο χρόνια. Και από τη στιγμή που έχουμε λαϊκά νοικοκυριά και στην Κόρινθο που ζουν την ενεργειακή φτώχεια. Μιλάμε για ιδιωτικοποίηση του ηλεκτροφωτισμού με πρόσχημα την ενεργειακή αναβάθμιση. Μπαίνει ενέχυρο το μέλλον του Δήμου με κριτήριο επιχειρηματικού κέρδους και αυτό χωρίς να συμπεριληφθούν οποιεσδήποτε διαφορές και διαφωνίες στα νούμερα που συζητήθηκαν σήμερα. Το αποτέλεσμα θα είναι να χρυσοπληρώνεται η ανταποδοτική υπηρεσία και να συνεχίζουν οι δημότες να χρυσοπληρώνουν την ανταποδοτική υπηρεσία και να κερδίζει ο ιδιώτης. Το ΣΔΙΤ μόνο σε βάρος του λαού μπορεί να είναι και αυτό αποδεικνύεται όπου έχουν εφαρμοστεί ΣΔΙΤ. Διαφωνούμε κάθετα και νομίζω ότι αυτό που έπρεπε να γίνει είναι να προχωρήσει το έργο με κρατική χρηματοδότηση με τις υπηρεσίες του Δήμου με χαμηλότερο κόστος.

Η κα **Ξύδη Μιχαλίτσα** μεταξύ των άλλων ανέφερε στη τοποθέτησή της ότι δεν μπορούμε να στηρίξουμε την εμπλοκή ιδιωτών σε έργα του Δήμου, τα οποία μπορούν να γίνουν με χρήματα του Δήμου και φυσικά δεν μπορούμε να δεσμεύσουμε τις επόμενες δημοτικές αρχές. Γι' αυτό το λόγο διαφωνούμε.

Ο κ. **Κορδώσης Χρήστος** μεταξύ των άλλων ανέφερε κατά την τοποθέτησή του ότι ταυτίζομαι με τις θέσεις τόσο του κ. Πνευματικού όσο και του κ. Σταυρέλη, σε ότι αφορά την αύξηση των χρημάτων του έργου. Φοβάμαι ότι η όλη διαδικασία θα είναι δυστυχώς εις βάρος των πολιτών. Γι' αυτό καταψηφίζω όπως έκανα και κατά την προηγούμενη συζήτηση του θέματος (αρ. 101/2021) απόφαση στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Ο Πρόεδρος μετά από τα παραπάνω εκτεθέντα, ενημέρωσε το Σώμα ότι οι ανωτέρω τοποθετήσεις των Συμβούλων δεν αποτελούν εναλλακτικές προτάσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 8 & 9 του άρθρου 77 του Ν. 4172/2013, όπως πλέον ισχύουν μετά την τροποποίηση τους με την παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 4623/2019 και ισχύουν από 09-08-2019 και σύμφωνα με παρ. IV της εγκυκλίου 108 Υπ. Εσ. και της εγκυκλίου 117/αρ. πρωτ. 90814/19-12-2019 του Υπουργείου Εσωτερικών, ώστε να τεθούν σε ψηφοφορία.

Η μοναδική πρόταση που τίθεται σε ψηφοφορία είναι αυτή της Οικονομικής Επιτροπής και παρακαλώ να ψηφίσετε σχετικά.

Επί τριάντα (30) παρόντων Δημοτικών συμβούλων ψήφισαν :

Δέκα έξι (16) Δημοτικοί Σύμβουλοι **υπέρ** της πρότασης της Οικονομικής Επιτροπής (οι κ.κ. 1. Ζαχαριάς Σπυρίδων, 2. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής, 3. Μπίτζιος Δημήτριος, 4. Καρασιώτης Παναγιώτης, 5. Κόλλια Κωνσταντίνος, 6. Πούρος Γεώργιος, 7. Καρασάββας Ιωάννης, 8. Κεφάλας Σταύρος, 9. Ταγαράς Βασίλειος, 10. Ραντίτσα -Βασιλάκου Μαρίνα, 11. Καλλίρης Πελοπίδης, 12. Πλατής Σπυρίδων, 13. Πιέτρης Γεώργιος, 14. Γκερζελής Ιωάννης, 15. Πιέτρης Τιμολέων και 16. Κυριαζής Αντώνιος)

Δέκα τέσσερις (14) Δημοτικοί Σύμβουλοι κατά της πρότασης της Οικονομικής Επιτροπής (οι κ.κ. 1. Παπαδημητρίου Σωτήριος, 2. Πνευματικός Αλέξανδρος, 3. Μελέτης Χρήστος, 4. Λύτρα – Ανδρουτσοπούλου Κωνσταντίνος, 5. Μπουρσέ Ηλίας, 6. Σταυρέλης Νικόλαος, 7. Μουρούτσος Γεώργιος, 8. Στριμενοπούλου Γεωργία, 9. Κονδύλης Μαρίνος, 10. Δόντης Μιχαήλ, 11. Μανωλάκης Δημήτριος, 12. Κορδώσης Χρήστος, 13. Ξύδη Μιχαλίτσα και 14. Τζέκου Παρασκευή).

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση μέσω της προαναφερόμενης διαδικασίας η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω εκτεθέντα, τη γενόμενη ψηφοφορία, τις διατάξεις του 4172/2013, όπως ισχύουν μετά την τροποποίηση τους με τον ν. 4623/2019, τις εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών 108 και 117 έτους 2019, τις εγκυκλίους 426/77233/13.11.2020 και 179 οικ.16812/30.8.2021 του Υπουργείου Εσωτερικών, την αριθ. Δ1αΓ.Π.οικ.53950/04-9-2021 (ΦΕΚ 4054/04-9-2021 τεύχος Β') ΚΥΑ, και δεδομένου ότι τόσο η

άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ
(με 16 θετικές ψήφους)**

Α. Την τροποποίηση του Δημοτικού Προϋπολογισμού έτους 2021, σύμφωνα με την αριθμ. 40/439/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ως εξής:

**Ως προς το Δημοτικό Προϋπολογισμό έτους 2021
Ως προς το μέρος των εξόδων:**

Μειώνει τον κ.α 20/6721.0001 με τίτλο: “Φορέας Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ) άρθρο 104 παρ. 4 του ν.3852/2010” προϋπολογισμού 384.679,71€ κατά 380.200,00€ και τελικό προϋπολογισμό 4.479,71€.

Μεταφέρει στο Αποθεματικό το ποσό των 380.200,00 € και μέσω αυτού

Δημιουργεί :

1.Τον κ.α 20/6117.0027 με τίτλο: “Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων προϋπολογισμού 8.200,00€

2.Τον κ.α 20/6279.0003 με τίτλο: Ενεργειακή αναβάθμιση-Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων προϋπολογισμού 372.000,00€

Β. Δεσμεύεται για την εγγραφή στον προϋπολογισμό των επόμενων ετών του υπόλοιπου ποσού για την «Ενεργειακή αναβάθμιση -Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων», ως εξής:

ΕΤΟΣ	ΚΑΘΑΡΟ ΠΟΣΟ (€)	ΦΠΑ 24%	ΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ (σε € με ΦΠΑ)
1. Ενεργειακή αναβάθμιση -Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Κορινθίων			
2022	607.693,33	145.846,40	753.539,73
2023	929.335,66	223.040,56	1.152.376,22
2024	951.503,31	228.360,79	1.179.864,10
2025	974.209,15	233.810,20	1.208.019,35
2026	997.466,41	239.391,94	1.236.858,35
2027	1.021.288,65	245.109,27	1.266.397,92
2028	1.045.689,71	250.965,53	1.296.655,24
2029	1.070.683,85	256.964,12	1.327.647,97
2030	1.096.285,59	263.108,55	1.359.394,14
2031	1.122.509,92	269.402,38	1.391.912,30
2032	1.149.372,10	275.849,31	1.425.221,41
2033	1.176.887,85	282.453,08	1.459.340,93
ΣΥΝΟΛΟ 1	12.442.925,53	2.986.302,13	15.429.227,66

Γ. Δεσμεύεται για την εγγραφή στον προϋπολογισμό των επόμενων ετών του υπόλοιπου ποσού για την “Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων” ως εξής:

//.

//.

ΤΟΣ	ΚΑΘΑΡΟ ΠΟΣΟ (€)	ΦΠΑ 24%	ΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ (σε € με ΦΠΑ)
2. Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, Αυτοματοποίηση και Διαχείριση του Δικτύου Ηλεκτροφωτισμού Κοινογρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) στο Δήμο Κορινθίων			
2022	13.387,10	3.212,90	16.600,00
2023	20.000,00	4.800,00	24.800,00
2024	20.000,00	4.800,00	24.800,00
2025	20.000,00	4.800,00	24.800,00
2026	20.000,00	4.800,00	24.800,00
2027	20.000,00	4.800,00	24.800,00
2028	20.000,00	4.800,00	24.800,00
2029	20.000,00	4.800,00	24.800,00
2030	20.000,00	4.800,00	24.800,00
2031	20.000,00	4.800,00	24.800,00
2032	20.000,00	4.800,00	24.800,00
2033	20.000,00	4.800,00	24.800,00
ΣΥΝΟΛΟ 2	240.000,00	57.600,00	297.600,00
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	12.682.925,53	3.043.902,13	15.726.827,66

Δ. Δεσμεύεται ότι σε περίπτωση που τα έσοδα δεν θα καλύψουν τη δαπάνη της ανταποδοτικής υπηρεσίας, τότε το ποσό που δεν καλύπτεται θα πρέπει να συνυπολογίζεται στην απόφαση καθορισμού του ύψους των τελών για επόμενα έτη, επιφέροντας αύξηση αυτών, επειδή τα έσοδα πρέπει να καλύπτουν το σύνολο των δαπανών των αντίστοιχων υπηρεσιών ώστε να μην δημιουργούνται ελλείμματα στις υπηρεσίες αυτές.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.
 Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **29 / 229 / 2021**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
 Κόρινθος, 20 - 09 - 2021
 Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ