



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

Ministry of Digital
Governance,
Hellenic Republic

Digitally signed by Ministry
of Digital Governance,
Hellenic Republic
Date: 2021.04.27 09:21:26
EEST
Reason:
Location: Athens

ΑΔΑ: ΨΓΥΣΩΛ7-ΘΟ5

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 11/14.04.2021 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου
Αριθμός Απόφασης 67/2021

Θέμα 14^ο Η.Δ.: «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου Δικηγόρου (Α.Ο.Ε. 111/2021)»

Στην Κόρινθο και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **14η** του μηνός **Απριλίου** του έτους **2021**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **20:00** συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Κορινθίων, σε τακτική συνεδρίαση, μέσω τηλεδιάσκεψης, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» (Α' 55/11-03-2020), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020 (Α' 76), τις εγκυκλίους 426/77233/13.11.2020 και 154οικ. 6020/05.4.2021 του Υπουργείου Εσωτερικών, και την Αριθμ. Δ1αΓ.Π.οικ.20651/02-4-2021 (ΦΕΚ 1308/03-4-2021 τεύχος Β') ΚΥΑ «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από τη Δευτέρα 05 Απριλίου 2021 και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα 12 Απριλίου 2021 και ώρα 6:00», ύστερα από την υπ' αριθμ. **9267/09-04-2021** πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αντωνίου Κυριαζή, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, άρθρο 74 § 1 σε κάθε έναν των Συμβούλων χωριστά, καθώς και στο Δήμαρχο Βασίλειο Νανόπουλο, ο οποίος συμμετείχε.

Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο τριάντα τριών (33) μελών συμμετείχαν στην τηλεδιάσκεψη είκοσι δύο (22) μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΑ

1. Κυριαζής Αντώνιος –Πρόεδρος
2. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής
3. Παπαδημητρίου Σωτήριος
4. Μπίτζιος Δημήτριος
5. Πούρος Γεώργιος
6. Καρσιώτης Παναγιώτης
7. Πνευματικός Αλέξανδρος
8. Ταγαράς Βασίλειος
9. Λύτρα-Ανδρουτσοπούλου Κωνσταντίνα,
10. Μπουρσέ Ηλίας
11. Σταυρέλης Νικόλαος
12. Στριμενοπούλου Γεωργία
13. Δόντης Μιχαήλ
14. Μουρούτσος Γεώργιος
15. Λαμπρινός Παναγιώτης
16. Ζώγκος Ανδρέας
17. Καρασάββας Ιωάννης
18. Πιέτρης Γεώργιος
19. Πιέτρης Τιμολέων
20. Παπαϊωάννου Ευάγγελος
21. Γκερζελής Ιωάννης
22. Σπύρου Παναγιώτης

ΑΠΟΝΤΑ

1. Ζαχαριάς Σπυρίδων
2. Κόλλια Κωνσταντίνα
3. Κεφάλας Σταύρος, συνδέθηκε στο 2^ο ΘΗΔ
4. Μελέτης Χρήστος
5. Ραντίτσα –Βασιλάκου Μαρίνα
6. Μανωλάκης Δημήτριος
7. Κονδύλης Μαρίνος
8. Κορδώσης Χρήστος
9. Καλλίρης Πελοπίδας
10. Πλατής Σπυρίδων
11. Τζέκου Παρασκευή

Από τους Προέδρους των Κοινοτήτων συμμετείχε ο Πρόεδρος της Κοινότητας Κλένιας κ. Μπακλώρης Παναγιώτης. Στη συνεδρίαση συμμετείχε και ο Σούκουλης Αντώνιος, Δημοτικός υπάλληλος για τη τήρηση των πρακτικών. Ο κ. Μπουρσέ Ηλίας, ήταν εκτός σύνδεσης στο 1^ο και 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Ο κ. Κεφάλας Σταύρος, ήταν εκτός σύνδεσης στο 5^ο, 14^ο, 15^ο, 16^ο και 17^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Ο κ. Δόντης Μιχαήλ, ήταν εκτός σύνδεσης στο 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Ο κ. Πιέτρης Γεώργιος, ήταν εκτός σύνδεσης στο 2^ο και 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και για το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Καθορισμός αμοιβής πληρεξουσίου Δικηγόρου (Α.Ο.Ε 111/2021) έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τα κάτωθι:

1. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις οποίες η Οικονομική Επιτροπή: "Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ."

2. Τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006 που ορίζουν ότι:

"Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων του ανωτέρω άρθρου και η απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του (άρθρο 36 § 7 του Ν. 3801/2009)."

3. Την υπ' αριθμ. 111/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία η δικηγόρος, κα. Παπαβενετίου Αγγελική, ορίστηκε πληρεξούσια Δικηγόρος του Δήμου και στην οποία δόθηκε ρητή εντολή και πληρεξουσιότητα να παρασταθεί κατά την εξ αναβολής δικάσιμο της 13-05-2021 ή και σε κάθε νέα μετ' αναβολή δικάσιμο ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου κατόπιν της υπ'Αρ.Κλ.Κλ.1013/19-10-2020 Κλήσης, κατά την εκδίκαση της υπ' αριθμ. Καταχ. ΠΡ84/22-05-2020 Προσφυγής που άσκησε ο Μαυραγάνης Κωνσταντίνος του Σπυρίδωνος και της Βασιλικής ατομικώς για τον εαυτό του και ως αποκλειστικού κληρονόμου των: α) Αικατερίνης Μαυραγάνη του Σπυρίδωνος και της Βασιλικής, χήρας Παναγιώτη Χριστόπουλου, β) Αθανασίας Μαυραγάνη του Σπυρίδωνος και της Βασιλικής, χήρας Αθανάσιου Ταγγίρη, κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της απόφασης 28398/2155/(14-08-2019) Πράξης Εισφοράς σε χρήμα, να καταθέσει υπόμνημα – προτάσεις, ως απαιτείται, και να ενημερώσει τον Δήμο Κορινθίων για την πορεία της εν λόγω υποθέσεως.

4. Την με αριθμ. πρωτ. 7026/17-3-2021 προσφορά της δικηγόρου κας. Παπαβενετίου Αγγελικής, στην οποία αναφέρει α) ότι η εν λόγω υπόθεση είναι ιδιαίτερος δυσχερής και παρουσιάζει εξαιρετική δυσκολία στον χειρισμό της, καθότι με τους λόγους της υπό κρίση προσφυγής τίθενται θέματα πολεοδομικής νομοθεσίας, διοικητικά θέματα αλλά και το σοβαρότατο θέμα της παραγραφής τα οποία απαιτούν πολύωρη απασχόληση για μελέτη και προετοιμασία της υπόθεσης, για συνεργασία με τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου (Τεχνική και Οικονομική υπηρεσία) για αναζήτηση συγκεκριμένων στοιχείων από αυτές, για μελέτη των στοιχείων αυτών, για εξεύρεση σχετικής νομολογίας, για σύνταξη υπομνήματος για λογαριασμό του Δήμου Κορινθίων, για την αντίκρουση των λόγων της προσφυγής, β) Τίθεται κυρίως με την εν λόγω προσφυγή, θέμα παραγραφής των αξιώσεων του Δήμου κατά του αντιδίκου που απορρέουν από την Πράξη εφαρμογής του Σχεδίου πόλεως Μπαθαρίστρα του Δήμου Κορινθίων, θέμα με ιδιαίτερη δυσκολία, διότι απαιτείται εκτενής μελέτη των διατάξεων περί παραγραφής που διέπουν το Δημόσιο και τους Ο.Τ.Α., και τέλος γ) Η υπόθεση αυτή αφορά επιβληθείσα από τον Δήμο Κορινθίων εισφορά σε χρήμα ύψους ποσού 40.966,64Ευρώ, συνεπώς και για τον λόγο του ύψους της εισφοράς η συγκεκριμένη υπόθεση είναι σοβαρή και ζητάει η αμοιβή της να ανέλθει ως εξής:

- ΑΜΟΙΒΗ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ: **64,00 Ευρώ** πλέον ΦΠΑ (γραμμάτιο ως Κώδικας Δικηγόρων)
- ΑΜΟΙΒΗ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ: **85,00 Ευρώ** πλέον ΦΠΑ (γραμμάτιο ως Κώδικας Δικηγόρων)
- ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΑΜΟΙΒΗ: 3,5 ώρες x 80 Ευρώ/ ώρα σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων (ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΗ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ) = **280 Ευρώ** (πλέον ΦΠΑ)
- ΕΞΟΔΑ: έξοδα έκδοσης φωτ/φων για την προσκόμιση των στοιχείων που θα χρειαστούν για την αντίκρουση της προσφυγής (θα προσκομιστεί τιμολόγιο): **22,50 Ευρώ**

Σε περίπτωση αναβολής της υπόθεσης (πρόκειται για παράσταση για λογαριασμό του εντολέα ενώπιον Δικαστηρίου), εφόσον εκδοθεί γραμμάτιο παράστασης, τότε η αμοιβή είναι 64,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ (ως κώδικας Δικηγόρων).

Οτιδήποτε πέραν των ανωτέρω ζητηθεί σχετικά με την εν λόγω υπόθεση θα γίνει συμπληρωματική προσφορά

Ο κ. Πνευματικός Αλέξανδρος, μεταξύ άλλων ανέφερε ότι καταψηφίζουμε το θέμα διότι έχει γίνει θεσμός όλες οι αμοιβές των πληρεξούσιων δικηγόρων του Δήμου να καθορίζονται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου διότι είναι πλέον των ελάχιστων αμοιβών που καθορίζει ο Κώδικας Δικηγόρων.

Ο κ. Σταυρέλης Νικόλαος, μεταξύ άλλων ανέφερε ότι δεν ψηφίζουμε και δεν θα ψηφίσουμε στο μέλλον αμοιβές πληρεξούσιων δικηγόρων του Δήμου πλέον των αμοιβών που ορίζει ο Κώδικας Δικηγόρων εκτός ειδικών εξαιρετικών και σοβαρών υποθέσεων οι οποίες έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τον Δήμο και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία.

Τέλος ο **Δήμαρχος** μεταξύ άλλων ανέφερε ότι επειδή η ανωτέρω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, και λόγω ότι είναι ιδιαίτερα δυσχερής και παρουσιάζει εξαιρετική δυσκολία στον χειρισμό της, καθότι με τους λόγους της υπό κρίση προσφυγής τίθενται θέματα πολεοδομικής νομοθεσίας, διοικητικά θέματα, άλλα και το σοβαρότερο θέμα της παραγραφής, κάλεσε το Σώμα να καθορίσει το ύψος της αμοιβής της Δικηγόρου κ. Παπαβενετίου Αγγελικής, εξειδικευμένης σε τέτοιου είδους ζητήματα και με μεγάλη εμπειρία σε παρόμοιες υποθέσεις κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06.

Ο Πρόεδρος τέλος έθεσε σε ονομαστική ψηφοφορία την πρόταση του Δημάρχου, από την οποία προέκυψε το ακόλουθο αποτέλεσμα:

Επί συνόλου είκοσι δύο (22) παρόντων Δημοτικών Συμβούλων, έλαβαν:

Έντεκα (11) ψήφους υπέρ της απόφασης (οι κ.κ. 1. Καρσιώτης Παναγιώτης, 2. Κουτσογκίλας Θεμιστοκλής, 3. Μπίτζιος Δημήτριος, 4. Κυριαζής Αντώνιος, 5. Πούρος Γεώργιος, 6. Παπαδημητρίου Σωτήριος, 7. Καρασάββας Ιωάννης, 8. Ζώγκος Ανδρέας, 9. Πιέτρης Τιμολέων, 10. Γκερζελής Ιωάννης, και 11. Παπαιωάννου Ευάγγελος).

Έντεκα (11) ψήφους κατά της απόφασης (οι κ.κ. 1. Πνευματικός Αλέξανδρος, 2. Λύτρα –Ανδρουτοπούλου Κωνσταντίνα, 3. Ταγαράς Βασίλειος, 4. Μπουρσέ Ηλίας, 5. Σταυρέλης Νικόλαος, 6. Στριμενοπούλου Γεωργία, 7. Μουρούτσος Γεώργιος, 8. Δόντης Μιχαήλ, 9. Λαμπρινός Παναγιώτης, 10. Πιέτρης Γεώργιος και 11. Σπύρου Παναγιώτη).

Ο Πρόεδρος μετά την γενομένη ψηφοφορία αναφέρει στα Μέλη ότι σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006 «Το συμβούλιο λαμβάνει τις αποφάσεις του με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων, αν δεν υπάρχει άλλη διάταξη που ορίζει διαφορετικά. Σε περίπτωση ισοψηφίας επικρατεί η ψήφος του προέδρου.....»

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση μέσω της προαναφερόμενης διαδικασίας η οποία έχει τηρηθεί λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αφού έλαβε υπόψη του, την αριθμ. 11/111/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Κορινθίων, την αριθμ. πρωτ. 7026/17-3-2021 οικονομική προσφορά της Δικηγόρου κας. Παπαβενετίου Αγγελικής, τις διατάξεις της περίπτωσης ιε της παρ 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων), τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Νόμου 3463/2006, τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» (Α' 55/11-03-2020), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4682/2020 (Α' 76), τις εγκυκλίους 426/77233/13.11.2020 και 154οικ. 6020/05.4.2021 του Υπουργείου Εσωτερικών, και την Δ1αΓ.Π.οικ.20651/02-4-2021 (ΦΕΚ 1308/03-4-2021 τεύχος Β') ΚΥΑ και δεδομένου ότι τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων (άρθρο 74, παρ. 10 του Ν. 4555/2018),

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Καθορίζει, την αμοιβή της δικηγόρου κας. Παπαβενετίου Αγγελικής, στην οποία ανατέθηκε από την Οικονομική Επιτροπή (Α.Ο.Ε. 111/2021) να παρασταθεί κατά την εξ αναβολής δικάσιμο της 13-05-2021 ή και σε κάθε νέα μετ' αναβολή δικάσιμο ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου κατόπιν της υπ'Αρ.Κλ.Κλ.1013/19-10-2020 Κλήσης, κατά την εκδίκαση της υπ'αριθμ. Καταχ. ΠΡ84/22-05-2020 Προσφυγής που άσκησε ο Μαυραγάνης Κωνσταντίνος του Σπυρίδωνος και της Βασιλικής ατομικώς για τον εαυτό του και ως αποκλειστικού κληρονόμου των: α) Αικατερίνης Μαυραγάνη του Σπυρίδωνος και της Βασιλικής, χήρας Παναγιώτη Χριστόπουλου, β) Αθανασίας Μαυραγάνη του Σπυρίδωνος και της Βασιλικής, χήρας Αθανάσιου Ταγγίρη, κατά του Δήμου Κορινθίων και κατά της απόφασης 28398/2155/(14-08-2019) Πράξης Εισφοράς σε χρήμα, να καταθέσει υπόμνημα – προτάσεις, ως απαιτείται, και να ενημερώσει τον Δήμο Κορινθίων για την πορεία της εν λόγω υποθέσεως, στο ποσό των **639,22€** (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.)

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 6111.0001 του Δημοτικού προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2021 με τίτλο “Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων” .

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.
Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 11 / 67 / 2021

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές Απόσπασμα
Κόρινθος, 21 - 04 - 2021
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

Αντώνιος Κυριαζής