

Αριθμός Πρακτικού 3
Της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κορινθίων
Της 27-1-2020

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κορινθίων, που αποτελείται από τους κ.κ.: 1)Βασίλειο Νανόπουλο, Δήμαρχο Κορινθίων, ως Πρόεδρο, 2)Ζαχαριά Σπυρίδωνα, Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής, 3)Μπίτζιο Δημήτριο, Αντιδήμαρχο Καθαριότητας, 4)Κόλλια Κωνσταντίνα, Δημοτική Σύμβουλο, 5)Πούρο Γεώργιο, Δημοτικό Σύμβουλο, 6)Πνευματικό Αλέξανδρο, Δημοτικό Σύμβουλο, 7)Ταγαρά Βασίλειο, Δημοτικό Σύμβουλο, 8)Σταυρέλη Νικόλαο, Δημοτικό Σύμβουλο, και 9)Κορδώση Χρήστο, Δημοτικό Σύμβουλο, ως μέλη, σύμφωνα με τις α)με αριθμό 342/2019 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Κορινθίων περί εκλογής μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την περίοδο 2019 - 2021 και β)με αριθμό 30467/4-9-2019 απόφαση Δημάρχου Κορινθίων περί ορισμού Αντιδημάρχων στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, συνεδρίασε σήμερα την 27^η Ιανουαρίου 2020, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 9:00 σε τακτική συνεδρίαση και ύστερα από την υπ' αριθμ. 2297/23-1-2020 πρόσκληση του Προέδρου της, που κοινοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε κάθε ένα από τα μέλη της, για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στην συνεδρίαση αυτή σε σύνολο εννέα (9) μελών ήταν παρόντα εννέα (9) μέλη και έτσι υπήρχε νόμιμη απαρτία.

Π α ρ ό ν τ ε ς

1)Νανόπουλος Βασίλειος, Πρόεδρος, 2)Ζαχαριάς Σπυρ., 3)Μπίτζιος Δημ., 4)Κόλλια Κων., 5)Πούρος Γεώργ., 6)Πνευματικός Αλέξ., 7)Ταγαράς Βασ., 8)Σταυρέλης Νικ., 9)Κορδώσης Χρ..

Α π ό ν τ ε ς

Ουδείς.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

ΑΠΟΦΑΣΗ 13^η: Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «**Έγκριση πρακτικών επιτροπής αξιολόγησης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο ΣΧΟΛΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΑΡΧΑΙΑΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ) προϋπολογισμού μελέτης 3.000.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)**» υπενθυμίζει στα μέλη της Επιτροπής την αριθμ. 18/181/2019 απόφασή της, με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, τα τεύχη δημοπράτησης και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός της αριθμ. 20/2018 μελέτης, ορίστηκε η με ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για την εκτέλεση του εν λόγω έργου και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την εκτέλεση του εν θέματι έργου, με ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών στις 07-06-2019 και ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών στις 14-06-2019, από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την αριθμ. 21/234/2019 απόφαση Οικονομικής

Επιτροπής. Ο ως άνω ηλεκτρονικός διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 82957. Υπενθυμίζει επίσης, την αριθμ. 26/285/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία εγκρίθηκε το από 14-06-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού, απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων: 1)ΚΑΜΑΡΙΩΤΗΣ ΑΤΕΕ με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 124144, διότι δεν υποβλήθηκε η πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής του οικονομικού φορέα στο πρωτόκολλο του Δήμου, ως απαιτείται από τη διακήρυξη διαγωνισμού, και 2)ΕΠΑΚΡΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 123748, διότι δεν υποβλήθηκε στον ηλεκτρονικό χώρο του διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ το ΤΕΥΔ του οικονομικού φορέα, και ζητήθηκε αιτιολόγηση της Ασυνήθιστα Χαμηλής Προσφοράς για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου από τους οικονομικούς φορείς με την επωνυμία: 1)ΜΑ CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 124088 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 25827 για έργα Οικοδομικά 3^{ης} Τάξης και έργα Η/Μ 3^{ης} Τάξης, του οποίου η οικονομική προσφορά ανέρχεται σε έκπτωση ποσοστού 61,39% επί του προϋπολογισμού της μελέτης, και 2)GEOGENESIS Α.Ε. με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 123909 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 19462 για έργα Οικοδομικά 3^{ης} Τάξης και έργα Η/Μ 3^{ης} Τάξης, του οποίου η οικονομική προσφορά ανέρχεται σε έκπτωση ποσοστού 53,10% επί του προϋπολογισμού της μελέτης.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος θέτει υπόψη της Επιτροπής το από 9-12-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού, το οποίο έχει ως εξής:

**2^ο Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης για τη σύναψη Δημοσίας Σύμβασης του Έργου
«Σχολικό συγκρότημα Αρχαίας Κορίνθου (Δημοτικό Σχολείο)»**

Ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για την εκτέλεση του έργου **«Σχολικό συγκρότημα Αρχαίας Κορίνθου (Δημοτικό Σχολείο)»** προϋπολογισμού 3.000.000,00 € {συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ}.

Στην Κόρινθο την **09/12/2019** ημέρα Δευτέρα και ώρα **10:00** οι πιο κάτω:

1. Ιωάννης Νικολάου, ΠΕ Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών, Δήμος Λουτρακίου – Περαχώρας – Αγίων Θεοδώρων, πρόεδρος της επιτροπής
 2. Σπυρίδων Καρακούσης, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, Δήμος Λουτρακίου – Περαχώρας – Αγίων Θεοδώρων, τακτικό μέλος
 3. Μαρία Βλάσση, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, Δήμος Λουτρακίου – Περαχώρας – Αγίων Θεοδώρων, τακτικό μέλος
 4. Μαρία Παπαφίλη, ΤΕ Τοπογράφων Μηχανικών, Δήμος Κορινθίων αν. μέλος
 5. Καρσιώτης Παναγιώτης, Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Κορινθίων, εκπρόσωπος Ο.Τ.Α., τακτικό μέλος
 6. Κοσσυφάκη Θεοφανία, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε., τακτικό μέλος
 7. Λαμπρινάκος Αλέξανδρος, Ηλεκτρολόγος Τ.Ε., εκπρόσωπος ΠΕΣΕΔΕ., τακτικό μέλος
- που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη της σύμβασης του έργου «Σχολικό συγκρότημα Αρχαίας Κορίνθου (Δημοτικό Σχολείο)» (αριθμ. 21/234/2019 Α.Ο.Ε. περί συγκρότησης επιτροπής αξιολόγησης της σύμβασης της σύμβασης – αριθμ. αποφ. 35/2019 Ε.Ε. ΠΕΔΠ), συνήλθαμε προκειμένου να ελέγξουμε τους φακέλους αιτιολόγησης προσφορών των δύο πρώτων μειοδοτών του έργου :

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Οικονομική Προσφορά (%)
1	MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ	61,39
2	GEOGENESIS A.E.	53,10

Έχοντας υπόψη :

- (1) τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
- (2) την αριθμ 26/285/2019 Α.Ο.Ε. η οποία στάλθηκε στις εταιρείες MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ και ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ Α.Ε. ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργίας της Επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ την 30/07/2019
- (3) την από 09/08/2019 εμπρόθεσμη ηλεκτρονική υποβολή από την MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ φακέλου αιτιολόγησης προσφοράς μέσω της λειτουργίας της « Επικοινωνίας » του ΕΣΗΔΗΣ
- (4) την από 08/08/2019 εμπρόθεσμη ηλεκτρονική υποβολή από την ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ Α.Ε. φακέλου αιτιολόγησης προσφοράς μέσω της λειτουργίας της « Επικοινωνίας » του ΕΣΗΔΗΣ
- (5) Την με αριθμ. πρωτοκ. 43477/03-12-2019 πρόσκληση Ο.Ε. στα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού για την σύγκληση της Επιτροπής στις 09/12/2019 σχετικά με την αξιολόγηση των φακέλων αιτιολόγησης προσφοράς των ανωτέρω δύο οικονομικών φορέων.

Προβαίνουμε στον έλεγχο των φακέλων που υποβλήθηκαν από του δύο οικονομικούς φορείς

MA.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ

Η ανωτέρω τεχνική εταιρεία κατέθεσε τα κάτωθι :

- Αιτιολόγηση οικονομικής προσφοράς
- Έκθεση αιτιολόγησης οικονομικής προσφοράς
- Πίνακα Δημοσίων Έργων τελευταίας πενταετίας υπό εκτέλεση
- Χρονοδιάγραμμα κατασκευής
- Πίνακα Δημοσίων Έργων τελευταίας πενταετίας αποπερατωμένων
- Πίνακα Ανάλυσης Κόστους
- Προσφορές υλικών – εργασιών

Στον πίνακα ανάλυσης κόστους παρατίθενται οι εργασίες του έργου με την αντίστοιχη δαπάνη προσφοράς και την δαπάνη κόστους . Μετά την σύγκριση των δαπάνών προσφοράς – κόστους σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει οικονομικό όφελος στο σύνολο του έργου που ανέρχεται στο ποσόν των **14.020,25 €**

Από την εξέταση του φακέλου αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας **MA.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ** διαπιστώθηκαν τα κάτωθι :

1. Στον πίνακα ανάλυσης κόστους δηλώνονται ως δαπάνες κόστους του έργου κρατήσεις (0,60%+0,06%+0,07%) , η ασφάλιση του έργου (0,3%) και οι προμήθειες εγγυητικών 0,26%/τριμ (5.924,50 € , 2.799,94 € , 727,98 € αντίστοιχα και συνολικού ύψους **9.452,42 €**) Δεν γίνεται αναφορά σε άλλες δαπάνες κόστους του έργου . Εκτιμάται ότι οι εργοδοτικές εισφορές (ΙΚΑ έργου) θα είναι μεγαλύτερες του 3% και συνεπώς θα προκύψει μία πρόσθετη δαπάνη 3 % x 687.775,99 € (Χωρίς ΓΕ & ΕΟ) = 20.633,28 € και συνεπώς η ανωτέρω Τεχνική Εταιρεία θα έχει ζημία 14.020,25 € - 20.633,28 € = - 6613,03 €
2. Ως προς τις εργασίες του προϋπολογισμού του έργου και τις προσφορές υλικών – εργασιών που συνοδεύουν τον φάκελο αιτιολόγησης προσφοράς της εταιρείας εντοπίστηκαν τα κάτωθι
 - ο Α.Τ. 4.3 Επιστρώσεις δαπέδων με κεραμικά πλακίδια επιστρώσεις δαπέδων με πλακίδια GROUP 4 διαστάσεων 20x20 cm εργασία και υλικά (ΟΙΚ.73.33.1) Δαπάνη Προσφοράς 1421,00 € Η τιμή προσφοράς υλικού που αναγράφεται στον πίνακα ανάλυσης κόστους (4,55 € /τ.μ) δεν προκύπτει από την αναφερόμενη στον πίνακα ανάλυσης κόστους εργασία προσφορά (ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ ΒΕΤΕΛ) δεδομένου ότι η προσφορά της (ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ ΒΕΤΕΛ) αναφέρεται σε πλακίδια δαπέδων 30x30 cm με τιμή προσφοράς 6,05 € /m² .
 - ο Α.Τ. 4.6 Επιστρώσεις δαπέδων με ισομενέθεις πλάκες μαρμάρου , επιστρώσεις με πλάκες μαρμάρου σκληρού έως εξαιρετικά σκληρού πάχους 2 cm σε αναλογία 11 έως 25 τεμάχια ανά τετραγωνικό μέτρο (εργασία και υλικά) (ΟΙΚ.74.30.11) Δαπάνη Προσφοράς 10504,20

- € Η τιμή προσφοράς υλικού που αναγράφεται στον πίνακα ανάλυσης κόστους (2,00 € / τ.μ.) δεν προκύπτει από την αναφερόμενη στον πίνακα ανάλυσης κόστους έργου προσφορά δεδομένου ότι στην μεν αναφερόμενη στον πίνακα ανάλυσης κόστους προσφορά (ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ ΒΕΤΕΛ) ως τιμή μονάδος αναφέρονται τα 24 € / m² ενώ σε προσφορά άλλης εταιρείας (ΜΑΡΜΑΡΑ ΒΥΤΙΝΑΣ Α.Ε.) ως τιμή μονάδας αναφέρονται τα 13,80 € / m² . Συνεπώς προκύπτει επιπρόσθετη δαπάνη 4318,80 €
- ο A.T. 4.7 Ταινίες φιλέτα επιστρώσεων από μάρμαρο σκληρό έως εξαιρετικά σκληρό πάχους 2 cm εργασία και υλικά (ΟΙΚ 74.90.2) Η τιμή προσφοράς υλικού που αναγράφεται στον πίνακα ανάλυσης κόστους (3 €) δεν εντοπίστηκε στην αναφερόμενη προσφορά (ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ)
 - ο A.T. 4.16 Επίστρωση με ελαστομερή υδρατμοπερατή μεμβράνη (ΟΙΚ.79.10) Δαπάνη Προσφοράς 3.160,50 € Σύμφωνα με τον πίνακα ανάλυσης κόστους η ανωτέρω εργασία περιλαμβάνεται σε στέγη. Στην προσκομιζόμενη προσφορά (GANELLARI EL. ARDIAN) δεν αναφέρεται η επίστρωση με ελαστομερή υδρατμοπερατή μεμβράνη.
 - ο A.T 5.3 Ξύλινοι σκελετοί για μη φέρουσες οροφές και στέγες από ξυλεία ελάτου εργασία και υλικά (ΟΙΚ 52.1.2) Δαπάνη Προσφοράς 1050 € Δεν έχει προσκομισθεί προσφορά
 - ο Από A.T. 6.16 έως και A.T. 6.18 Δαπάνη Προσφοράς 40,64 € , 166,25 € , 34,13 € αντίστοιχα . Δεν έχει προσκομισθεί προσφορά
 - ο A.T. 6.22 Εξοπλισμός γήπεδου βόλεϋ (ΣΧΕΤ ΟΙΚ 64.49) Δαπάνη Προσφοράς 210 € .
 - ο Δεν έχει προσκομισθεί προσφορά
3. Όσο αναφορά τις προσφορές υλικών – εργασιών που συνοδεύουν την αιτιολόγηση οικονομικής προσφοράς της εταιρείας **MA.CON.STRUCTION TAEAE** διαπιστώθηκαν τα κάτωθι :
- ο Η προσφορά ΧΑΨΑ ΓΕΩΡΓ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε. αναφέρεται σε έργο Ανέγερσης Βρεφ/κου Σταθμού Αγ. Γεωργίου .
 - ο Στην προσφορά « ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ ΒΕΤΕΛ » με ημερομηνία 03-08-2018 ως τόπος παράδοσης των υλικών αναφέρονται οι αποθήκες της ανωτέρω εταιρείας και κατά συνέπεια στις τιμές μονάδας δεν έχει συμπεριληφθεί το κόστος μεταφοράς τους επί τόπου του έργου.
 - ο Στην προσφορά « ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ ΑΒΕΕ ΒΕΤΕΛ » αναγράφονται έξοδα μεταφοράς στο έργο 750 € + Φ.Π.Α. τα οποία δεν εντοπίζονται στον πίνακα ανάλυσης κόστους

GEOGENESIS A.E.

Η ανωτέρω τεχνική εταιρεία κατέθεσε τα κάτωθι :

- Επιστολή υποβολής φακέλου αιτιολόγησης προσφοράς .
- Αναλυτικό πίνακα τιμών μονάδας προσφοράς ανα άρθρο.
- Αναλυτικό πίνακα τιμών μονάδας κόστους ανά άρθρο.
- Ανακεφαλαιωτικό πίνακα σύγκρισης κόστους – προσφοράς.
- Οργανόγραμμα GEOGENESIS για το συγκεκριμένο έργο.
- Χρονοδιάγραμμα για το συγκεκριμένο έργο.
- Πίνακα υπολογισμού γενικών εξόδων
- Προσφορές υλικών – εργασιών

Στον ανακεφαλαιωτικό πίνακα σύγκρισης κόστους προσφοράς παρατίθενται οι εργασίες του έργου με την αντίστοιχη δαπάνη προσφοράς και την δαπάνη κόστους . Μετά την σύγκριση των δαπάνών προσφοράς – κόστους σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει οικονομικό όφελος στο σύνολο του έργου που ανέρχεται στο ποσόν των **24.517,82 €**

Από την εξέταση της αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας **GEOGENESIS AE** διαπιστώθηκαν τα κάτωθι :

1. Η ανωτέρω Τεχνική Εταιρεία στην αιτιολόγηση των δαπανών κόστους του έργου αναφέρει ως δαπάνη κόστους ποσό **127.808,87 €** το οποίο σύμφωνα με την επιστολή υποβολής φακέλου αιτιολόγησης προσφοράς επιμερίζεται σε Γενικά έξοδα Εργοταξίου 21.000 € , Γενικά έξοδα έργου 5.464,29 € , Γενικά έξοδα επιχείρησης 101.344,58 € . Στην ανωτέρω ανάλυση της δαπάνης εντοπίζονται δαπάνες που αφορούν λειτουργικά έξοδα έδρας , λειτουργικά έξοδα εργοταξίου, εργοδοτικές εισφορές,
2. Ως προς τις εργασίες του προϋπολογισμού του έργου και τις προσφορές υλικών – εργασιών που συνοδεύουν τον φάκελο αιτιολόγησης προσφοράς της εταιρείας εντοπίστηκαν τα κάτωθι

- ο A.T. 1.4 Φορτοεκφόρτωση με τα χέρια υλικών επί χειροκινήτων μεταφορικών μέσων (ΟΙΚ 10.2) Δαπάνη Προσφοράς 18.290,29 €
Δεν εντοπίσθηκε προσφορά δαπάνης κόστους .
(Η εν λόγω εργασία αφορά ημερομίσθια και όχι υλικά ή μηχ/τα)
- ο A.T. 1.5 Μεταφορά υλικών με μονότροχο (ΟΙΚ 10.4) Δαπάνη Προσφοράς 10.130,85 €
Δεν εντοπίσθηκε προσφορά δαπάνης κόστους .
(Η εν λόγω εργασία αφορά ημερομίσθια και όχι υλικά ή μηχ/τα)
- ο A.T. 2.1 Γαρμπιλοδέματα για γαρμπιλόδεμα των 250kg τσιμέντου ανά m³ Δαπάνη Προσφοράς 2632,00 €
Δεν εντοπίσθηκε προσφορά δαπάνης κόστους.
- ο Από A.T. 7.112 έως και A.T. 7.130 (Συνολική δαπάνη προσφοράς 10.299,50 €) Στην προσκομιζόμενη προσφορά (ΧΡΟΝΗΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ) δεν αναφέρονται τα υλικά που περιγράφονται στα ανωτέρω A.T. (πιθανόν στην προσφορά ΧΡΟΝΗΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ δεν έχει συμπεριληφθεί σελίδα δεδομένης και της αλληλουχίας στους A/A)

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η Τεχνική Εταιρεία MA.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ (Οικονομική Προσφορά 61,39 %) θα έχει ζημία για την κατασκευή του έργου ενώ η δεύτερη Τεχνική Εταιρεία GEOGENESIS A.E. (Οικονομική Προσφορά 53,10 %) θα έχει κέρδος.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος εισηγείται την ανάδειξη του οικονομικού φορέα με την επωνυμία GEOGENESIS A.E. ως προσωρινού αναδόχου για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το εν θέματι έργο με μέση έκπτωση ποσοστού 53,10% επί του προϋπολογισμού της μελέτης, σύμφωνα με το ως άνω πρακτικό.

Ο κ. Κορδώσης, παίρνοντας το λόγο, αναρωτιέται πως είναι δυνατόν η εταιρεία MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ να υποβάλλει ζημιογόνα για την ίδια την εταιρεία προσφορά και ρωτά αν θα τους αποκλείσουν γενικά και από άλλα έργα του Δήμου Κορινθίων, στα οποία έχει αναδειχθεί μειοδότης.

Ο Πρόεδρος απαντά πως μιλάνε μόνο για το συγκεκριμένο έργο.

Ο κ. Πούρος, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει πως δεν έχει εκδοθεί ακόμα η σχετική εγκύκλιος του ν. 4412/2016, για να υπάρχουν συγκεκριμένα κριτήρια αξιολόγησης των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών. Λέει πως, παρόλα αυτά, υπάρχουν κάποια λάθη και παραλείψεις στην προσφορά της εταιρείας MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ, τα οποία είναι εξόφθαλμα, και επειδή με τα δεδομένα αυτά, υπάρχει μεγάλη πιθανότητα να μην προχωρήσει η κατασκευή του έργου όπως πρέπει και να έχει ο Δήμος πολλά προβλήματα, συμφωνεί με το πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης και με την εισήγηση του Προέδρου.

Ο κ. Σταυρέλης, παίρνοντας το λόγο, λέει πως εγκρίνει να κατακυρωθεί το έργο στον πρώτο μειοδότη με έκπτωση 61,39%, όπως προέκυψε από τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό. Αναφέρει πως το έργο μπαίνει σε περιπέτεια. Λέει πως επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού δεν εισηγείται την κατακύρωση σε κανέναν. Αναφέρει πως η αξιολόγηση της επιτροπής αναφέρεται μόνον στον έναν ανάδοχο και δεν καταχωρεί συγκεκριμένα στοιχεία ζημίας για τον δεύτερο μειοδότη, παρά αρκείται σε γενικότητες. Αναφέρει πως δεν έχει εκδοθεί η προβλεπόμενη εγκύκλιος του ΥΠΕΧΩΔΕ του ν. 4412/2016, για να κρίνει τι είναι ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά. Τέλος, λέει πως δεν υπάρχει περίπτωση να χαρίσει σε κανέναν 248.700,00€, που είναι η ζημία που θα υποστεί ο Δήμος, αν πάνε στο δεύτερο μειοδότη με ποσοστό 8,29% διαφορά στην έκπτωση.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, λέει πως διαπιστώνει με έκπληξη την αλλαγή στάσης του Προέδρου, ο οποίος σε ανάλογες περιπτώσεις υποστήριξε τον πρώτο μειοδότη. Αναφέρει πως το επιχείρημα της μη ύπαρξης εγκυκλίου, ο Πρόεδρος το χρησιμοποίησε στο παρελθόν για να παραμείνουν στον πρώτο μειοδότη. Λέει πως μέχρι σήμερα, σε ανάλογες περιπτώσεις και με τον ίδιο εργολάβο, έχουν παραμείνει στον πρώτο μειοδότη, παρόλο που τα πρακτικά αξιολόγησης ήταν ακόμα πιο αρνητικά για τον πρώτο μειοδότη. Καταλήγει λέγοντας πως η παράταξή του εισηγείται να αναδειχθεί προσωρινός μειοδότης ο πρώτος μειοδότης εταιρεία MA CON STRUCTION TAEAE.

Ο Πρόεδρος αναφέρει πως πρόκειται για πολύ μεγάλο και σοβαρό έργο, το οποίο είναι διαφορετικό από τα υπόλοιπα που κατακυρώθηκαν στην εταιρεία MA CON STRUCTION TAEAE. Αναφέρει πως ως δημοτική αρχή, συναισθανόμενοι την ευθύνη του εν λόγω έργου και συνυπολογίζοντας το γεγονός της ζημίας του πρώτου μειοδότη, προτείνουν την ανάδειξη του δεύτερου μειοδότη ως προσωρινού αναδόχου.

Ο κ. Πνευματικός, παίρνοντας το λόγο, λέει πως δεν βλέπει τη διαφορά ανάμεσα στους βρεφονηπιακούς σταθμούς και στο σχολείο, και πως σαν έργα έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά. Αναφέρει πως και τα προηγούμενα ανάλογα πρακτικά αξιολόγησης, με τα προβλήματα που παρουσίαζαν στις προσφορές του πρώτου μειοδότη, αρνητικά ήταν για τον πρώτο μειοδότη.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Πρόεδρος θέτει σε ψηφοφορία το ζήτημα, είτε υπέρ της ανάδειξης του δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα με την επωνυμία GEOGENESIS A.E. ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού για το εν θέματι έργο με μέση έκπτωση ποσοστού 53,10% επί του προϋπολογισμού της μελέτης, για τον οποίο η επιτροπή αξιολόγησης αποφαινεται πως θα έχει κέρδος από την κατασκευή του έργου, είτε υπέρ της ανάδειξης του πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα με την επωνυμία MA CON STRUCTION TAEAE ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού για το εν θέματι έργο με μέση έκπτωση ποσοστού 61,39% επί του προϋπολογισμού της μελέτης, για τον οποίο η επιτροπή αξιολόγησης αποφαινεται πως θα έχει ζημία από την κατασκευή του έργου.

Υπέρ της ανάδειξης του δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα με την επωνυμία GEOGENESIS A.E. ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού ψήφισαν ο Πρόεδρος της Επιτροπής κ. Νανόπουλος και τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Ζαχαριάς, Μπίτζιος, Κόλλια και Πούρος (5 ψήφοι), ενώ υπέρ ανάδειξης του πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα με την επωνυμία MA CON STRUCTION TAEAE ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού ψήφισαν τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Πνευματικός, Ταγαράς, Σταυρέλης και Κορδώσης (4 ψήφοι).

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, τον σχετικό φάκελο του διαγωνισμού, το από 9-12-2019 πρακτικό αξιολόγησης της επιτροπής αξιολόγησης, τις διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, και του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει, καθώς και όλες τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(με 5 ψήφους υπέρ και 4 ψήφους κατά)

Α.- Εγκρίνει το από 9-12-2019 πρακτικό αξιολόγησης της αιτιολόγησης των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου **ΣΧΟΛΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΑΡΧΑΙΑΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ (ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ) προϋπολογισμού μελέτης 3.000.000,00€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)**, ο οποίος έλαβε αύξοντα αριθμό ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό **82957**, το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα.

Β.- Δεν ανακηρύσσει προσωρινό ανάδοχο του ανωτέρω διαγωνισμού τον πρώτο κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικό φορέα με την επωνυμία ΜΑ.СО.NSTRUCTION ΤΑΕΑΕ με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 124088 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 25827 για έργα Οικοδομικά 3^{ης} Τάξης και έργα Η/Μ 3^{ης} Τάξης, του οποίου η οικονομική προσφορά ανέρχεται σε έκπτωση ποσοστού 61,39% επί του προϋπολογισμού της μελέτης, διότι θα έχει ζημία από την κατασκευή του ως άνω έργου, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο από 9-12-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου.

Γ.- Ανακηρύσσει προσωρινό ανάδοχο του ανωτέρω διαγωνισμού τον δεύτερο κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικό φορέα με την επωνυμία **GEOGENESIS A.E.** με αριθμό προσφοράς συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό 123909 και αριθμό εγγραφής στο ΜΕΕΠ 19462 για έργα Οικοδομικά 3^{ης} Τάξης και έργα Η/Μ 3^{ης} Τάξης, του οποίου η οικονομική προσφορά ανέρχεται σε έκπτωση ποσοστού 53,10% επί του προϋπολογισμού της μελέτης, ο οποίος θα έχει κέρδος από την κατασκευή του έργου, όπως ακριβώς και αναλυτικά αναφέρεται στο από 9-12-2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου

Δ.- Κάνει γνωστό στους συμμετέχοντες ότι για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της παρούσας πράξης έχουν ισχύ τα άρθρα 360 και επόμενα του Ν. 4412/16, όπως ισχύει. Ειδικότερα στην περίπτωση προσφυγής κατά της παρούσας πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι **δέκα (10) ημέρες** από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα και αυτή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Αφού έγινε η σύνταξη του ανωτέρω πρακτικού υπογράφεται όπως ο Νόμος ορίζει.

Η ανωτέρω απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **3/13/2020.-**

Ακριβές απόσπασμα

Κόρινθος, 28-1-2020

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

Επισυνάπτεται το από 9-12-2019 πρακτικό αξιολόγησης επιτροπής αξιολόγησης διαγωνισμού

Ελληνική Δημοκρατία Δήμος Κορινθίων Επιτροπή Διαγωνισμού Έργου	Κόρινθος 09/12/2019 Αριθμός πρωτ. Αναλυτικής Διακήρυξης : 17972/22-5-19 ΑΔΑΜ Διακήρυξης: 19PROC004989752 Αριθμός Διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ : 82957
--	--

**2^ο Πρακτικό Επιτροπής Αξιολόγησης για τη σύναψη Δημοσίας Σύμβασης του Έργου
«Σχολικό συγκρότημα Αρχαίας Κορίνθου (Δημοτικό Σχολείο)»**

Ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού κάτω των ορίων του Ν. 4412/2016, με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για την εκτέλεση του έργου «**Σχολικό συγκρότημα Αρχαίας Κορίνθου (Δημοτικό Σχολείο)**» προϋπολογισμού 3.000.000,00 € {συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ}.

Στην Κόρινθο την **09/12/2019** ημέρα Δευτέρα και ώρα **10:00** οι πιο κάτω:

1. Ιωάννης Νικολάου, ΠΕ Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών, Δήμος Λουτρακίου – Περαχώρας – Αγίων Θεοδώρων, πρόεδρος της επιτροπής
2. Σπυρίδων Καρακούσης, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, Δήμος Λουτρακίου – Περαχώρας – Αγίων Θεοδώρων, τακτικό μέλος
3. Μαρία Βλάσση, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, Δήμος Λουτρακίου – Περαχώρας – Αγίων Θεοδώρων, τακτικό μέλος
4. Μαρία Παπαφίλη, ΤΕ Τοπογράφων Μηχανικών, Δήμος Κορινθίων αν. μέλος
5. Καρσιώτης Παναγιώτης, Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Κορινθίων, εκπρόσωπος Ο.Τ.Α., τακτικό μέλος
6. Κοσσυφάκη Θεοφάνια, Αρχιτέκτονας Μηχανικός, εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε., τακτικό μέλος
7. Λαμπρινάκος Αλέξανδρος, Ηλεκτρολόγος Τ.Ε., εκπρόσωπος ΠΕΣΕΔΕ., τακτικό μέλος

που αποτελούμε την επιτροπή αξιολόγησης για τη σύναψη της σύμβασης του έργου «Σχολικό συγκρότημα Αρχαίας Κορίνθου (Δημοτικό Σχολείο)» (αριθμ. 21/234/2019 Α.Ο.Ε. περί συγκρότησης επιτροπής αξιολόγησης της σύναψης της σύμβασης – αριθμ. αποφ. 35/2019 Ε.Ε. ΠΕΔΠ), συνήλθαμε προκειμένου να ελέγξουμε τους φακέλους αιτιολόγησης προσφορών των δύο πρώτων μειοδοτών του έργου :

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Οικονομική Προσφορά (%)
1	MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ	61,39
2	GEOGENESIS Α.Ε.	53,10

Έχοντας υπόψη :

- (6) τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
- (7) την αριθμ 26/285/2019 Α.Ο.Ε. η οποία στάλθηκε στις εταιρείες MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ και ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ Α.Ε. ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργίας της Επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ την 30/07/2019
- (8) την από 09/08/2019 εμπρόθεσμη ηλεκτρονική υποβολή από την MA CON STRUCTION ΤΑΕΑΕ φακέλου αιτιολόγησης προσφοράς μέσω της λειτουργίας της « Επικοινωνίας » του ΕΣΗΔΗΣ

- (9) την από 08/08/2019 εμπρόθεσμη ηλεκτρονική υποβολή από την ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ Α.Ε. φακέλου αιτιολόγησης προσφοράς μέσω της λειτουργίας της « Επικοινωνίας » του ΕΣΗΔΗΣ
- (10) Την με αριθμ. πρωτοκ. 43477/03-12-2019 πρόσκληση Ο.Ε. στα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού για την σύγκληση της Επιτροπής στις 09/12/2019 σχετικά με την αξιολόγηση των φακέλων αιτιολόγησης προσφοράς των ανωτέρω δύο οικονομικών φορέων.

Προβαίνουμε στον έλεγχο των φακέλων που υποβλήθηκαν από του δύο οικονομικούς φορείς

MA.CON.STRUCTION TAEAE

Η ανωτέρω τεχνική εταιρεία κατέθεσε τα κάτωθι :

- Αιτιολόγηση οικονομικής προσφοράς
- Έκθεση αιτιολόγησης οικονομικής προσφοράς
- Πίνακα Δημοσίων Έργων τελευταίας πενταετίας υπό εκτέλεση
- Χρονοδιάγραμμα κατασκευής
- Πίνακα Δημοσίων Έργων τελευταίας πενταετίας αποπερατωμένων
- Πίνακα Ανάλυσης Κόστους
- Προσφορές υλικών – εργασιών

Στον πίνακα ανάλυσης κόστους παρατίθενται οι εργασίες του έργου με την αντίστοιχη δαπάνη προσφοράς και την δαπάνη κόστους . Μετά την σύγκριση των δαπάνών προσφοράς – κόστους σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει οικονομικό όφελος στο σύνολο του έργου που ανέρχεται στο ποσόν των **14.020,25 €**

Από την εξέταση του φακέλου αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας **MA.CON.STRUCTION TAEAE** διαπιστώθηκαν τα κάτωθι :

4. Στον πίνακα ανάλυσης κόστους δηλώνονται ως δαπάνες κόστους του έργου κρατήσεις (0,60%+0,06%+0,07%) , η ασφάλιση του έργου (0,3%) και οι προμήθειες εγγυητικών 0,26%/τριμ (5.924,50 € , 2.799,94 € , 727,98 € αντίστοιχα και συνολικού ύψους **9.452,42 €**) Δεν γίνεται αναφορά σε άλλες δαπάνες κόστους του έργου . Εκτιμάται ότι οι εργοδοτικές εισφορές (ΙΚΑ έργου) θα είναι μεγαλύτερες του 3% και συνεπώς θα προκύψει μία πρόσθετη δαπάνη 3 % x 687.775,99 € (Χωρίς ΓΕ & ΕΟ) = 20.633,28 € και συνεπώς η ανωτέρω Τεχνική Εταιρεία θα έχει ζημία 14.020,25 € - 20.633,28 € = - 6613,03 €
5. Ως προς τις εργασίες του προϋπολογισμού του έργου και τις προσφορές υλικών – εργασιών που συνοδεύουν τον φάκελο αιτιολόγησης προσφοράς της εταιρείας εντοπίστηκαν τα κάτωθι
 - ο A.T. 4.3 Επιστρώσεις δαπέδων με κεραμικά πλακίδια επιστρώσεις δαπέδων με πλακίδια GROUP 4 διαστάσεων 20x20 cm εργασία και υλικά (ΟΙΚ.73.33.1) Δαπάνη Προσφοράς 1421,00 € Η τιμή προσφοράς υλικού που αναγράφεται στον πίνακα ανάλυσης κόστους (4,55 € /τ.μ) δεν προκύπτει από την αναφερόμενη στον πίνακα ανάλυσης κόστους έργου προσφορά (ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ ΒΕΤΕΛ) δεδομένου ότι η προσφορά της (ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ ΒΕΤΕΛ) αναφέρεται σε πλακίδια δαπέδων 30x30 cm με τιμή προσφοράς 6,05 € /m² .
 - ο A.T. 4.6 Επιστρώσεις δαπέδων με ισομεγέθεις πλάκες μαρμάρου , επιστρώσεις με πλάκες μαρμάρου σκληρού έως εξαιρετικά σκληρού πάχους 2 cm σε αναλογία 11 έως 25 τεμάχια ανά τετραγωνικό μέτρο (εργασία και υλικά) (ΟΙΚ.74.30.11) Δαπάνη Προσφοράς 10504,20 € Η τιμή προσφοράς υλικού που αναγράφεται στον πίνακα ανάλυσης κόστους (2,00 € / τ.μ.) δεν προκύπτει από την αναφερόμενη στον πίνακα ανάλυσης κόστους έργου προσφορά δεδομένου ότι στην μεν αναφερόμενη στον πίνακα ανάλυσης κόστους προσφορά (ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ ΒΕΤΕΛ) ως τιμή μονάδος αναφέρονται τα 24 € / m² ενώ σε προσφορά άλλης εταιρείας (ΜΑΡΜΑΡΑ ΒΥΤΙΝΑΣ Α.Ε.) ως τιμή μονάδας αναφέρονται τα 13,80 € / m² . Συνεπώς προκύπτει επιπρόσθετη δαπάνη 4318,80 €

- Α.Τ. 4.7 Ταινίες φιλέτα επιστρώσεων από μάρμαρο σκληρό έως εξαιρετικά σκληρό πάχους 2 cm εργασία και υλικά (ΟΙΚ 74.90.2) Η τιμή προσφοράς υλικού που αναγράφεται στον πίνακα ανάλυσης κόστους (3 €) δεν εντοπίστηκε στην αναφερόμενη προσφορά (ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ)
- Α.Τ. 4.16 Επίστρωση με ελαστομερή υδρατμοπερατή μεμβράνη (ΟΙΚ.79.10) Δαπάνη Προσφοράς 3.160,50 € Σύμφωνα με τον πίνακα ανάλυσης κόστους η ανωτέρω εργασία περιλαμβάνεται σε στέγη. Στην προσκομιζόμενη προσφορά (GANELLARI EL. ARDIAN) δεν αναφέρεται η επίστρωση με ελαστομερή υδρατμοπερατή μεμβράνη.
- Α.Τ 5.3 Ξύλινοι σκελετοί για μη φέρουσες οροφές και στέγες από ξυλεία ελάτου εργασία και υλικά (ΟΙΚ 52.1.2) Δαπάνη Προσφοράς 1050 € Δεν έχει προσκομισθεί προσφορά
- Από Α.Τ. 6.16 έως και Α.Τ. 6.18 Δαπάνη Προσφοράς 40,64 € , 166,25 € , 34,13 € αντίστοιχα . Δεν έχει προσκομισθεί προσφορά
- Α.Τ. 6.22 Εξοπλισμός γήπεδου βόλεϋ (ΣΧΕΤ ΟΙΚ 64.49) Δαπάνη Προσφοράς 210 € .
- Δεν έχει προσκομισθεί προσφορά
- 6. Όσο αναφορά τις προσφορές υλικών – εργασιών που συνοδεύουν την αιτιολόγηση οικονομικής προσφοράς της εταιρείας **MA.CON.STRUCTION TAEAE** διαπιστώθηκαν τα κάτωθι :
 - Η προσφορά ΧΑΨΑ ΓΕΩΡΓ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ & ΣΙΑ Ε.Ε. αναφέρεται σε έργο Ανέγερσης Βρεφ/κου Σταθμού Αγ. Γεωργίου .
 - Στην προσφορά « ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ ΒΕΤΕΛ » με ημερομηνία 03-08-2018 ως τόπος παράδοσης των υλικών αναφέρονται οι αποθήκες της ανωτέρω εταιρείας και κατά συνέπεια στις τιμές μονάδας δεν έχει συμπεριληφθεί το κόστος μεταφοράς τους επι τόπου του έργου.
 - Στην προσφορά « ΒΕΡΥΚΟΚΟΣ ΑΒΕΕ ΒΕΤΕΛ » αναγράφονται έξοδα μεταφοράς στο έργο 750 € + Φ.Π.Α. τα οποία δεν εντοπίζονται στον πίνακα ανάλυσης κόστους

GEOGENESIS A.E.

Η ανωτέρω τεχνική εταιρεία κατέθεσε τα κάτωθι :

- Επιστολή υποβολής φακέλου αιτιολόγησης προσφοράς .
- Αναλυτικό πίνακα τιμών μονάδας προσφοράς ανα άρθρο.
- Αναλυτικό πίνακα τιμών μονάδας κόστους ανά άρθρο.
- Ανακεφαλαιωτικό πίνακα σύγκρισης κόστους – προσφοράς.
- Οργανόγραμμα GEOGENESIS για το συγκεκριμένο έργο.
- Χρονοδιάγραμμα για το συγκεκριμένο έργο.
- Πίνακα υπολογισμού γενικών εξόδων
- Προσφορές υλικών – εργασιών

Στον ανακεφαλαιωτικό πίνακα σύγκρισης κόστους προσφοράς παρατίθενται οι εργασίες του έργου με την αντίστοιχη δαπάνη προσφοράς και την δαπάνη κόστους . Μετά την σύγκριση των δαπάνών προσφοράς – κόστους σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει οικονομικό όφελος στο σύνολο του έργου που ανέρχεται στο ποσό των **24.517,82 €**

Από την εξέταση της αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας **GEOGENESIS AE** διαπιστώθηκαν τα κάτωθι :

3. Η ανωτέρω Τεχνική Εταιρεία στην αιτιολόγηση των δαπανών κόστους του έργου αναφέρει ως δαπάνη κόστους ποσό **127.808,87 €** το οποίο σύμφωνα με την επιστολή υποβολής φακέλου αιτιολόγησης προσφοράς επιμερίζεται σε Γενικά έξοδα Εργοταξίου 21.000 € , Γενικά έξοδα έργου 5.464,29 € , Γενικά έξοδα επιχείρησης 101.344,58 € . Στην ανωτέρω ανάλυση της δαπάνης εντοπίζονται δαπάνες που αφορούν λειτουργικά έξοδα έδρας , λειτουργικά έξοδα εργοταξίου, εργοδοτικές εισφορές,

4. Ως προς τις εργασίες του προϋπολογισμού του έργου και τις προσφορές υλικών – εργασιών που συνοδεύουν τον φάκελο αιτιολόγησης προσφοράς της εταιρείας εντοπίστηκαν τα κάτωθι
- Α.Τ. 1.4 Φορτοεκφόρτωση με τα χέρια υλικών επί χειροκινήτων μεταφορικών μέσων (ΟΙΚ 10.2) Δαπάνη Προσφοράς 18.290,29 €
Δεν εντοπίστηκε προσφορά δαπάνης κόστους .
(Η εν λόγω εργασία αφορά ημερομίσθια και όχι υλικά ή μηχ/τα)
 - Α.Τ. 1.5 Μεταφορά υλικών με μονότροχο (ΟΙΚ 10.4) Δαπάνη Προσφοράς 10.130,85 €
Δεν εντοπίστηκε προσφορά δαπάνης κόστους .
(Η εν λόγω εργασία αφορά ημερομίσθια και όχι υλικά ή μηχ/τα)
 - Α.Τ. 2.1 Γαρμπιλόδεματα για γαρμπιλόδεμα των 250kg τσιμέντου ανά m³ Δαπάνη Προσφοράς 2632,00 €
Δεν εντοπίστηκε προσφορά δαπάνης κόστους.
 - Από Α.Τ. 7.112 έως και Α.Τ. 7.130 (Συνολική δαπάνη προσφοράς 10.299,50 €) Στην προσκομιζόμενη προσφορά (ΧΡΟΝΗΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ) δεν αναφέρονται τα υλικά που περιγράφονται στα ανωτέρω Α.Τ. (πιθανόν στην προσφορά ΧΡΟΝΗΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ δεν έχει συμπεριληφθεί σελίδα δεδομένης και της αλληλουχίας στους Α/Α)

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η Τεχνική Εταιρεία MA.CON.STRUCTION ΤΑΕΑΕ (Οικονομική Προσφορά 61,39 %) θα έχει ζημία για την κατασκευή του έργου ενώ η δεύτερη Τεχνική Εταιρεία GEOGENESIS Α.Ε. (Οικονομική Προσφορά 53,10 %) θα έχει κέρδος.

Τα Μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού

Ιωάννης Νικολάου

Καρσιώτης Παναγιώτης .

Σπυρίδων Καρακούσης

Κοσσυφάκη Θεοφανία

Μαρία Βλάσση

Λαμπρινάκος Αλέξανδρος

Μαρία Παπαφίλη